

Type vraag: ***Vraag om uitleg***

Van: Najima El Arbaoui

Datum van indiening: 12/10/2026

Aan: **Dirk De Smedt**

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs, Scholenbouw en Ambtenarenzaken

Onderwerp: Toegankelijkheid van Nederlandstalige schoolgebouwen in Brussel wie controleert de investeringen en waar blijven de resultaten?

Mijnheer het collegelid,

Een school moet voor ieder kind toegankelijk zijn. Dat lijkt vanzelfsprekend. Maar vandaag stel ik mij een fundamentele vraag: weten we eigenlijk hoeveel Nederlandstalige schoolgebouwen in Brussel daadwerkelijk toegankelijk zijn?

Het antwoord op mijn schriftelijke vraag SV23 is bijzonder verontrustend.

U schrijft letterlijk: “De VGC houdt geen systematische inventaris bij.” U bevestigt bovendien dat er geen volledig overzicht bestaat van de fysieke toegankelijkheid van de Nederlandstalige schoolgebouwen in Brussel. Met andere woorden: we beschikken niet over een volledig beeld van welke scholen toegankelijk zijn, waar de problemen zich bevinden en welke aanpassingen nog noodzakelijk zijn.

Mijnheer het collegelid, hoe kunt u een beleid evalueren als u niet over de noodzakelijke gegevens beschikt? Maar er is meer. Uit uw antwoord blijkt ook dat er geen afzonderlijk budget bestaat voor toegankelijkheidswerken. De uitgaven worden opgenomen in algemene infrastructuurprojecten en worden niet apart bijgehouden. Dat betekent dat we op basis van uw antwoord niet kunnen vaststellen hoeveel middelen specifiek naar toegankelijkheid gaan en welke concrete verbeteringen daarmee worden gerealiseerd. U verwijst naar bijna 4,8 miljoen euro aan investeringen tussen 2006 en 2014 via het project Plassen met Klasse. Ik erken die inspanningen.

Maar mijnheer het collegelid,

We zijn ondertussen in 2026.

De Brusselaars hebben vandaag geen behoefte aan een overzicht van investeringen van meer dan tien jaar geleden. Zij hebben recht op duidelijkheid over de huidige toestand van hun scholen. Hoeveel gebouwen zijn toegankelijk geworden? Welke hindernissen bestaan nog? En welke resultaten hebben de investeringen van de afgelopen jaren opgeleverd? Dat zijn toch geen buitensporige vragen wanneer het over publieke middelen en het recht op toegankelijk onderwijs gaat?

En dan lees ik nog iets opvallends in uw antwoord. U stelt dat de VGC de afgelopen jaren geen klachten heeft ontvangen over ontoegankelijke schoolinfrastructuur.



Maar mijnheer het collegelid, geen klachten betekent niet dat er geen problemen zijn. Een ouder die zijn kind dagelijks moet helpen om een schoolgebouw binnen te raken, dient niet noodzakelijk een klacht in. Een leerling met een beperkte mobiliteit die niet zelfstandig alle lokalen kan bereiken, meldt dat misschien ook niet formeel. We mogen het ontbreken van klachten niet verwarren met het bewijs dat alles goed functioneert. Ik ben mij bewust van de bevoegdheidsverdeling met de Vlaamse Gemeenschap en de verschillende onderwijsverstrekkers. Maar die bevoegdheidsverdeling mag geen excuus worden om de resultaten van de eigen investeringen onvoldoende op te volgen. De VGC kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor ieder schoolgebouw in Brussel. Maar zij moet wel verantwoording kunnen afleggen over de infrastructuurprojecten die zij zelf financiert of ondersteunt. En precies daar verwacht ik vandaag duidelijke antwoorden.

Mijn drie vragen :

1. Controle en verantwoordelijkheid Mijnheer het collegelid, kunt u vandaag aangeven van hoeveel door de VGC gefinancierde of gesubsidieerde schoolvestigingen de toegankelijkheid effectief in kaart is gebracht? Indien u dat cijfer niet kunt geven, bent u bereid een systematische inventaris op te stellen en tegen welke concrete datum zal die beschikbaar zijn?
2. Transparantie over overheidsgeld U bevestigt dat toegankelijkheidswerken financieel niet afzonderlijk worden bijgehouden. Bent u bereid om vanaf nu bij elk door de VGC ondersteund schoolinfrastructuurproject afzonderlijk te registreren hoeveel middelen naar toegankelijkheid gaan en welke concrete verbeteringen daarmee worden gerealiseerd? Zo niet, waarom niet?
3. Concrete engagementen en deadline Bent u bereid om binnen zes maanden aan deze Raad een eerste voortgangsrapport voor te leggen met de vastgestelde toegankelijkheidsproblemen binnen de door de VGC ondersteunde schoolinfrastructuur, de prioritaire aanpassingen en de geplande opvolging? Kunt u zich vandaag uitdrukkelijk engageren tot die termijn?

Mijnheer het collegelid,

Ik verwacht vandaag geen nieuwe algemene beloftes over het belang van toegankelijk onderwijs.

Ik verwacht drie zaken: duidelijke cijfers, transparantie over de middelen en een concrete planning.

Want een overheid die investeert zonder de resultaten voldoende te kunnen aantonen, maakt het voor het Parlement onmogelijk om haar beleid degelijk te controleren.

En dat is precies onze opdracht als oppositie: niet alleen vragen hoeveel geld wordt uitgegeven, maar vooral nagaan wat de Brusselaars daarvoor terugkrijgen.

Toegankelijkheid mag geen mooie ambitie op papier blijven. Ze moet zichtbaar en voelbaar zijn voor de leerlingen, ouders en leerkrachten die er iedere dag mee te maken krijgen.

Ik hoop daarom dat u vandaag niet alleen het probleem erkent, maar ook concrete engagementen aangaat.

Ik dank u.

