

Type vraag: ***Vraag om uitleg***

Van: Najima El Arbaoui

Datum van indiening: 12/10/2026

Aan: **Dirk De Smedt**

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs, Scholenbouw en Ambtenarenzaken

Onderwerp: Lezen is een superkracht – waar blijven de meetbare resultaten en de financiële verantwoording?

Mijnheer het collegelid,

Een kind dat niet goed leert lezen, loopt niet alleen achter voor Nederlands. Het loopt achter in zijn volledige schoolloopbaan.

Wie een tekst niet begrijpt, ondervindt ook moeilijkheden bij wiskunde, wetenschappen en andere vakken. Leesvaardigheid is dus geen bijkomstigheid. Het is een basisvoorwaarde om mee te kunnen op school en in de samenleving.

Daarom is het goed dat de VGC investeert in leesmotivatie, begrijpend lezen en ondersteuning voor Brusselse scholen.

Maar goede bedoelingen volstaan niet.

Ik vraag u niet alleen welke initiatieven u organiseert.

Ik vraag u welke resultaten u ermee bereikt.

Uit uw antwoord op mijn schriftelijke vraag SV27 blijkt dat de VGC en het Onderwijscentrum Brussel heel wat activiteiten opzetten: vormingen voor leerkrachten, begeleidingstrajecten, leesmaterialen, campagnes en het project Lezen is een superkracht.

Er komt een centrale webpagina, een Leesraad voor jongeren, samenwerking met bibliotheken en activiteiten met Muntpunt.

Dat klinkt ambitieus.

Maar ambitie moet ook meetbaar en controleerbaar zijn.

Een campagne is geen betere leesvaardigheid.

Een webpagina is geen leerwinst.

En het aantal deelnemende klassen zegt op zichzelf niets over de vooruitgang van leerlingen.

Uw antwoord verwijst naar Quick Scans, jaarlijkse EDBI-metingen en indicatoren zoals het aantal deelnemende scholen, klassen en jongeren.

Die gegevens kunnen nuttig zijn, maar ze volstaan niet.

Het meten van activiteiten is niet hetzelfde als het meten van resultaten.

Het meten van begeleiding is niet hetzelfde als het meten van leerwinst.

Daarom wil ik weten:

- Wat is de nulmeting?



- Welke concrete verbetering moet tegen het einde van het schooljaar 2026-2027 bereikt zijn?
- Hoeveel leerlingen moeten aantoonbaar vooruitgaan?
- Welke scholen worden opgevolgd?
- En wat doet u wanneer de doelstellingen niet worden gehaald?

Zonder nulmeting en vooraf vastgelegde streefwaarden kunnen we achteraf alleen zeggen hoeveel activiteiten hebben plaatsgevonden. Dan kunnen we niet beoordelen of het beleid heeft gewerkt. Dat is onvoldoende voor een beleid dat gelijke onderwijskansen wil versterken en met publieke middelen wordt gefinancierd.

Financiële verantwoordelijkheid:

Een tweede punt betreft de besteding van overheidsgeld. In de officiële projectaanvraag van Lezen is een superkracht vroeg de VGC oorspronkelijk 155.000 euro Vlaamse subsidie.

De voorziene uitgaven waren:

- 40.000 euro voor de overkoepelende communicatiecampagne;
- 49.000 euro voor materialen en leesbevorderingstools;
- 30.000 euro voor projectopvolging bij Muntpunt;
- 36.000 euro voor onder meer vormingen en vrijwilligersvergoedingen.

In uw antwoord en in de bekendmaking van Vlaanderen wordt echter een subsidiebedrag van 135.000 euro vermeld.

Dat is een verschil van 20.000 euro.

Ik beweer niet dat dit bedrag verkeerd of onrechtmatig is besteed. Maar ik verwacht wel een duidelijke verantwoording.

Welke onderdelen van de oorspronkelijke begroting zijn aangepast of geschrapt? Zijn activiteiten verminderd of uitgesteld? Of heeft de VGC zelf bijkomende middelen ingezet om de oorspronkelijke ambities te behouden?

Daarnaast verwijst u naar ongeveer 22 voltijdsequivalenten onderwijsondersteuners binnen het Onderwijscentrum Brussel. Ook daar zijn concrete cijfers nodig.

Hoeveel van die personeelscapaciteit wordt effectief ingezet voor leesbeleid? Hoeveel scholen krijgen intensieve begeleiding? Hoeveel begeleidingsuren worden voorzien? En welke resultaten verwacht u van die inzet?

Een algemene verwijzing naar personeelscapaciteit volstaat niet. De Raad moet kunnen beoordelen welke middelen naar leesbeleid gaan en wat die middelen opleveren.



Mijn 3 vragen:

1. Welke meetbare resultaten legt u vast?

- Welke nulmeting gebruikt de VGC voor Leesmotivatie, begrijpend lezen en de verankering van een schoolbreed leesbeleid?

- Welke concrete streefwaarden legt u vast tegen het einde van het schooljaar 2026-2027?

Ik vraag u om niet alleen het aantal activiteiten en deelnemers te rapporteren, maar ook de daadwerkelijke vooruitgang van leerlingen te meten. Welke indicatoren gebruikt u daarvoor, hoeveel vooruitgang verwacht u en wanneer maakt u die resultaten bekend?

2. Hoe verantwoordt u het verschil van 20.000 euro?

In de officiële projectaanvraag werd 155.000 euro Vlaamse subsidie gevraagd. Uiteindelijk wordt 135.000 euro vermeld.

Kunt u exact toelichten welke begrotingsposten door dit verschil zijn aangepast?

Welke activiteiten zijn verminderd, uitgesteld of geschrapt? Heeft de VGC bijkomende middelen ingezet?

Ik vraag daarnaast een duidelijk overzicht van de inzet van de ongeveer 22 VTE onderwijsondersteuners: hoeveel VTE wordt voor leesbeleid ingezet, hoeveel scholen krijgen intensieve begeleiding, hoeveel middelen zijn daarmee gemoeid en welke resultaten staan daartegenover?

3. Legt u zich vast op een rapportering met deadline?

Bent u bereid om uiterlijk tegen het einde van het schooljaar 2026-2027 een inhoudelijk voortgangsrapport aan deze Raad voor te leggen?

Dat rapport moet minstens bevatten:

- de nulmetingen en de bereikte resultaten;
- de resultaten per doelstelling;
- het aantal bereikte scholen, klassen en leerlingen;
- de ingezette personeels- en financiële middelen;
- de verschillen tussen de oorspronkelijke en de uiteindelijke begroting;
- en de concrete bijstellingen wanneer de doelstellingen niet worden gehaald.

Ik vraag u vandaag om zich uitdrukkelijk tot die rapportering en die deadline te engageren. Ja of nee?

Mijnheer het collegelid,



Brusselse leerlingen hebben niets aan mooie cijfers over campagnes als we niet weten of hun leesvaardigheid werkelijk vooruitgaat. Ze hebben recht op degelijk onderwijs, sterke leesvaardigheden en gelijke kansen.

Ik erken de inzet van leerkrachten, het Onderwijscentrum Brussel en alle partners. Maar die inzet ontslaat het beleid niet van zijn verantwoordelijkheid.

U moet duidelijke doelstellingen vastleggen, de middelen transparant verantwoorden, de resultaten meten en bijsturen wanneer die onvoldoende zijn.

Ik vraag vandaag geen nieuwe campagne en geen nieuwe aankondiging. Ik vraag drie concrete toezeggingen:

1. meetbare doelstellingen voor de leesvoortgang van leerlingen;
2. een volledige financiële verantwoording van het verschil tussen 155.000 en 135.000 euro;
3. een openbaar voortgangsrapport tegen het einde van het schooljaar 2026-2027.

Overheidsgeld investeren in onderwijs is belangrijk. Maar aantonen dat die investering leerlingen vooruithelpt, is een politieke verantwoordelijkheid.

Lezen is inderdaad een superkracht. Maar de kracht van dit beleid zal niet blijken uit de slogan. Ze zal blijken uit de resultaten van onze kinderen.

Ik dank u.

