

Type vraag: ***Vraag om uitleg***

Van: Najima El Arbaoui

Datum van indiening: 10/09/2026

Aan: **Dirk De Smedt**

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs, Scholenbouw en Ambtenarenzaken

Onderwerp: €2,515 miljoen tegen schooluitval: hoeveel jongeren houden we daadwerkelijk aan boord?

Mijnheer het collegelid,

Een jongere die de aansluiting met school verliest, dreigt niet alleen leerachterstand op te lopen, maar ook het vertrouwen in zijn of haar schoolloopbaan en toekomstperspectief te verliezen. De strijd tegen problematische afwezigheden en vroegtijdig schoolverlaten verdient daarom een centrale plaats in het onderwijsbeleid.

In juli kondigde u voor het schooljaar 2026-2027 een investering van 2,515 miljoen euro aan om schooluitval tegen te gaan. Via Time In wordt begeleiding binnen de school versterkt. Via Time Out kunnen leerlingen tijdelijk terecht bij gespecialiseerde partners wanneer een intensievere of andere vorm van ondersteuning nodig is.

Die aanpak kan waardevol zijn, maar de beoordeling ervan moet verder gaan dan het aantal gestarte trajecten. Een eerste cruciale vraag is hoe snel een leerling na een signaal daadwerkelijk passende hulp krijgt. Een school kan een probleem tijdig herkennen, maar wanneer capaciteit ontbreekt of de wachttijd oploopt, blijft de jongere intussen zonder voldoende ondersteuning.

Een tweede aandachtspunt is de continuïteit van het traject. Wanneer een leerling tijdelijk buiten de school wordt begeleid, moet duidelijk blijven wie verantwoordelijk is voor het contact met de leerling en de ouders, de onderwijsdoelen, de voorbereiding van de terugkeer en de opvolging nadien. Een jongere mag niet tussen school, CLB en externe partner uit beeld verdwijnen.

Ook de draagkracht van schoolteams moet worden meegenomen. Vroegdetectie, overleg met gezinnen en intensieve begeleiding vragen tijd en deskundigheid. Het College moet daarom kunnen aantonen hoe de middelen scholen daadwerkelijk versterken en hoe de nieuwe aanpak aansluit bij bestaande opdrachten van het CLB en andere partners.

Als oppositielid wil ik deze investering beoordelen op bereik, toegankelijkheid en resultaat. Daarbij moet ook zichtbaar worden wat gebeurt met jongeren voor wie de eerste aangeboden begeleiding niet volstaat, met aanvragen waarvoor niet onmiddellijk plaats is en met trajecten die voortijdig worden stopgezet.

Mijn vragen:

1. Van welke beginsituatie vertrekt het beleid? Welke recente cijfers gebruikt u voor problematische afwezigheden, onderbroken schooltrajecten en vroegtijdig schoolverlaten in het



Nederlandstalig onderwijs in Brussel, en hoe worden deze verschillende situaties in de monitoring van elkaar onderscheiden?

2. Hoe wordt de 2,515 miljoen euro voor 2026-2027 verdeeld tussen Time In, Time Out en eventuele andere onderdelen? Kunt u per spoor de begunstigden, opdrachten, beschikbare capaciteit en het aandeel nieuwe middelen tegenover bestaande financiering toelichten?

3. Welke aanmeldingscriteria en maximale of streefwachttijden gelden voor Time In en Time Out? Hoeveel leerlingen kunnen gelijktijdig worden begeleid en welke oplossing is voorzien wanneer een leerling dringend hulp nodig heeft maar er geen plaats beschikbaar is?

4. Wie bewaakt het volledige traject van de leerling? Welke bindende afspraken bestaan tussen school, ouders, CLB en uitvoerende partner over onderwijscontinuïteit, informatie-uitwisseling, terugkeer na een Time Out en opvolging in de maanden na die terugkeer?

5. Welke meetbare resultaten wilt u tegen het einde van het schooljaar 2026-2027 bereiken op het vlak van bereik, aanwezigheid, hervatting van regelmatig onderwijs, duurzame schooldeelname en vroegtijdige uitval? Hoe wordt rekening gehouden met verschillen in ondersteuningsnood en dossiercomplexiteit?

6. Wanneer ontvangt de Raad een eerste voortgangsrapport en een volledige evaluatie? Zal daarin ook worden gerapporteerd over wachttijden, geweigerde of onvervulde hulpvragen, trajecten die voortijdig stoppen, terugkeer naar school en concrete bijsturingen?

Mijnheer het collegelid,

Het succes van deze investering mag niet worden afgemeten aan het aantal dossiers dat wordt geopend, maar aan de vraag of jongeren tijdig worden bereikt en duurzaam opnieuw aansluiting vinden bij onderwijs.

Ik verwacht daarom transparantie over capaciteit, wachttijden, verantwoordelijkheden en resultaten, zodat de Raad kan beoordelen of deze 2,515 miljoen euro daadwerkelijk voorkomt dat jongeren uit beeld verdwijnen.

Ik dank u.

