

Type vraag: ***Vraag om uitleg***

Van: Najima El Arbaoui

Datum van indiening: 1/09/2026

Aan: **Dirk De Smedt**

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs, Scholenbouw en Ambtenarenzaken

Onderwerp: Artificiële intelligentie in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel - nood aan visie, middelen en concrete actie

Mijnheer het collegelid,

Bij de start van het nieuwe schooljaar benadrukt u dat onderwijs de kern vormt van het succes van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel.

Die ambitie kunnen we alleen maar ondersteunen.

Maar wie spreekt over de toekomst van ons onderwijs, kan vandaag onmogelijk rond één fundamentele ontwikkeling heen: artificiële intelligentie.

AI is geen technologie van morgen. Ze zit vandaag al in de klas.

Leerlingen gebruiken generatieve AI om teksten te schrijven, informatie samen te vatten, te vertalen, oefeningen op te lossen en taken voor te bereiden. Leerkrachten gebruiken dezelfde technologie voor lesvoorbereidingen, differentiatie, oefeningen en administratieve ondersteuning.

De snelheid waarmee deze technologie evolueert, staat echter in schril contrast met de snelheid waarmee het beleid antwoorden formuleert.

En precies daar maak ik mij zorgen over.

De VGC stelde eerder zelf dat technologische ontwikkelingen zoals artificiële intelligentie verkend en optimaal ingezet moeten worden om schoolteams, kinderen en jongeren in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel te ondersteunen.

De ambitie is er dus.

Maar waar is vandaag de uitvoering?

Waar is het Brusselse actieplan? Welke middelen worden ervoor vrijgemaakt? Welke opleidingen krijgen onze leerkrachten? Welke concrete richtlijnen krijgen scholen? En vooral: tegen wanneer mogen we resultaten verwachten?

We kunnen niet verwachten dat elke schooldirecteur en elke leerkracht individueel moet uitzoeken wat verantwoord AI-gebruik is.

Dat creëert niet alleen onzekerheid, maar dreigt ook nieuwe ongelijkheden tussen scholen te veroorzaken. Sommige scholen zullen beschikken over mensen, middelen en expertise om hiermee aan de slag te gaan, terwijl andere achterblijven.

Dat kunnen we ons in Brussel niet veroorloven.

Onze grootstedelijke en meertalige onderwijscontext maakt de uitdaging bovendien bijzonder.



AI kan bijvoorbeeld kansen bieden voor differentiatie, taalondersteuning en het inoefenen van het Nederlands. Het kan leerkrachten ondersteunen bij het ontwikkelen van aangepast lesmateriaal en mogelijk bepaalde administratieve taken verminderen.

Maar tegenover die kansen staan reële risico's.

Leerlingen moeten begrijpen dat AI fouten kan maken. Ze moeten bronnen leren controleren, kritisch leren denken en onderscheid kunnen maken tussen betrouwbare en gemanipuleerde informatie.

Er zijn daarnaast belangrijke vragen over privacy, persoonsgegevens, auteursrechten, fraude en evaluatie.

En er is een sociale dimensie.

Een leerling met thuis een eigen laptop, digitale ondersteuning en toegang tot betalende AI-tools bevindt zich mogelijk in een heel andere positie dan een leerling die daar niet over beschikt.

AI mag geen nieuwe digitale kloof creëren in het Brusselse onderwijs.

Mijnheer het collegelid,

De VGC beschikt met het Onderwijscentrum Brussel over een instrument dat scholen en leerkrachten ondersteunt. Brussel beschikt daarnaast over universiteiten, hogescholen, technologische bedrijven en een bijzonder diverse onderwijsomgeving.

Waarom zouden we van Brussel dan geen proeftuin voor verantwoord AI-gebruik in het onderwijs maken?

Niet door technologie blindelings in de klas binnen te brengen, maar door gecontroleerde projecten op te zetten, wetenschappelijk te evalueren wat werkt en succesvolle toepassingen vervolgens beschikbaar te maken voor alle Nederlandstalige Brusselse scholen.

Daarom heb ik volgende vragen:

1. Stand van zaken: Heeft u vandaag een volledig zicht op het gebruik van generatieve AI in de Nederlandstalige Brusselse scholen? Heeft de VGC scholen, directies en leerkrachten hierover reeds bevraagd? Zo niet, bent u bereid dit op korte termijn te doen?
2. Brussels AI-actieplan: Bent u bereid om tijdens het schooljaar 2026-2027 een specifiek VGC-actieplan Artificiële Intelligentie en Onderwijs uit te werken? Zo ja, tegen welke concrete datum mogen we dit verwachten? Zo niet, waarom acht u een afzonderlijke strategie niet noodzakelijk?
3. Budget: Welke middelen zijn in de begroting 2026 voorzien voor initiatieven rond AI in het onderwijs? Welk budget bent u bereid hiervoor in de begroting 2027 vrij te maken? Kunt u daarbij een onderscheid maken tussen middelen voor opleiding, pedagogische begeleiding, proefprojecten en digitale infrastructuur?
4. Ondersteuning van leerkrachten: Welke concrete opleidingen rond generatieve AI worden vandaag aangeboden aan Brusselse leerkrachten en directies? Bent u bereid via het Onderwijscentrum Brussel een structureel professionaliseringsaanbod uit te bouwen rond onder andere verantwoord AI-gebruik, privacy, auteursrechten, desinformatie, evaluatie en het herkennen van door AI gegenereerde inhoud?
5. Brusselse AI-proeftuinen: Bent u bereid om nog tijdens het schooljaar 2026-2027 een aantal Nederlandstalige Brusselse scholen te selecteren voor concrete AI-proefprojecten, bijvoorbeeld rond taalverwerving Nederlands, differentiatie, ondersteuning van leerlingen en vermindering van administratieve werklast? Welke partners, zoals universiteiten, hogescholen of andere



kennisinstellingen, wilt u hierbij betrekken en hoe zullen de resultaten worden geëvalueerd en gedeeld met andere scholen?

6. Gelijke kansen en concrete doelstellingen: Hoe garandeert u dat AI de digitale en sociale ongelijkheid tussen Brusselse leerlingen niet verder vergroot? Bent u bereid concrete en meetbare doelstellingen vast te leggen voor het einde van deze legislatuur, bijvoorbeeld voor het aantal bereikte scholen, opgeleide leerkrachten en gerealiseerde proefprojecten, en hierover jaarlijks aan de Raad te rapporteren?

Mijnheer het collegelid,

Ik wil afsluiten met één fundamentele bedenking.

De vraag is niet meer of artificiële intelligentie het onderwijs zal veranderen. Dat gebeurt vandaag al. De politieke vraag is of wij die verandering mee sturen, of er achteraan lopen.

Wanneer we zeggen dat onderwijs de kern is van ons succes, dan moet toekomstgericht onderwijs meer zijn dan een ambitie.

Daar horen een visie, een timing, middelen en meetbare resultaten bij.

Brussel heeft alles in handen om een voortrekkersrol te spelen.

Ik hoop dan ook dat u vandaag niet alleen kunt zeggen wat u wilt onderzoeken, maar vooral wat u gaat doen, wanneer u dat gaat doen en welke middelen u daarvoor zult vrijmaken.

Ik dank u.

