

Type vraag: *Vraag om uitleg*

Van: Imane Belguenani

Datum van indiening: 9/09/2026

Aan: **Elke Van den Brandt**

Bevoegdheden: Collegelid bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Problemen in Brusselse kinderdagverblijven volgens inspectieverslagen van zorginspectie

In Bruzz konden we kennisnemen van een zorgwekkend artikel over het grote aantal kinderdagverblijven dat niet in orde zou zijn met de normen inzake veiligheid, omkadering, infrastructuur, ... Bruzz en Knack hebben de inspectieverslagen in Brussel en Vlaanderen doorgelicht.

Het verontrustende is vooral dat die cijfers in Brussel (maar ook in de Rand) beduidend hoger liggen dan in de grote Vlaamse steden. Er zijn wellicht een aantal verklarende factoren. Zo is er bijvoorbeeld het grote aantal kinderdagverblijven dat in Brussel door het Agentschap Opgroeien wordt erkend en werkt met vrije prijzen (dus niet inkomensgerelateerd) en dus ook niet op dezelfde manier wordt gesubsidieerd. Het ene is wellicht het gevolg van het andere. Vaak is dit het gevolg van een gebrek aan subsidies, terwijl er duidelijk een tekort is aan opvangplaatsen voor kinderen in Brussel.

Een tweede specifieke factor in Brussel is dat het Vlaamse netwerk van kinderdagverblijven moet beantwoorden aan de grootstedelijke noden inzake kinderopvang, naast een Franstalig netwerk dat met andere normen en andere subsidievoorwaarden werkt.

Tot slot is het belangrijk te benadrukken hoe belangrijk het aanbod aan kinderopvang (Nederlandstalig én Franstalig) is voor de Brusselse arbeidsmarkt en economie, en voor de emancipatie van vrouwen (en mannen).

1. Kan het collegelid haar bevindingen geven over de cijfers van de doorlichting door Bruzz en Knack vanuit de eigen VGC-administratie en op basis van de signalen vanuit het werkveld?
2. Wat verklaart volgens het collegelid het verschil tussen Brussel en Antwerpen in deze cijfers? Er wordt in Brussel bovendien extra wordt geïnvesteerd in de kinderopvang door de VGC. Dit flankerende beleid zou moeten leiden tot een meetbare meerwaarde in Brussel.
3. Heeft de VGC een strategie om het aantal gesubsidieerde kinderopvangplaatsen te verhogen en de kwaliteit ervan te verbeteren. Is er een strategie om een aantal vrije kinderdagverblijven te laten inkantelen in het gesubsidieerde kader? Hoe verloopt die evolutie, in voorkomend geval? Wat zijn de vooropgestelde doelstellingen? Wat investeert de VGC in respectievelijk de begeleiding en omkadering, de infrastructuur,



de uitrusting en de inrichting van kinderdagverblijven? Wat is het afgesproken meerjarenperspectief qua investeringen in kinderdagverblijven?

4. Investeert de Vlaamse Gemeenschap mee in dit plan? Haalt de Vlaamse Gemeenschap de Brusselnorm inzake het aanbod aan kinderopvang en kinderdagverblijven? (Overeenkomstig de beleidsdoelstelling van de Vlaamse Regering beschouwt de Vlaamse Gemeenschap 30% van de Brusselse bevolking als doelgroep voor haar beleid in Brussel en stelt ze voorop om 5% van de totale Vlaamse gemeenschapsuitgaven te besteden aan het Vlaamse gemeenschapsbeleid in en voor Brussel).

Imane Belguenani
Raadslid RVG

