



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
DE RAAD  
Commissievergaderingen  
Agenda**

---

Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin

Dinsdag 19 mei 2026 - aansluitend aan de Commissie Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Lombardstraat 69 – zaal 206

---

Voorzitter : Mevrouw Najima EL ARBAOUI

**1. Benoeming ondervoorzitter**

**2. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, b)**

- Vraag om uitleg van de heer Fouad Ahidar aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de stopzetting van bijkomende Vlaamse onderwijsfinanciering voor Nederlandstalige kinderopvang in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Najima El Arbaoui aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de toegankelijkheid van Nederlandstalige kinderopvang en gezinsondersteuning in Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het schrappen van de financiering GO!-crèches en structurele onderfinanciering kinderopvang Brussel

**3. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)**

- Vraag om uitleg van de heer Fouad Ahidar aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de erkenning van pesten als ingrijpende ervaring
- Vraag om uitleg van mevrouw Najima El Arbaoui aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende mentale gezondheid van Brusselse jongeren en toegang tot laagdrempelige hulp
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de focus op het Nederlands binnen BOA en de Brede Scholenwerking

- Vraag om uitleg van de heer Ilyas Mouani aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de VGC-speelpleinwerking in 2026

Samenstelling van de commissie

**Vaste leden**

Mevrouw Najima El Arbaoui

Mevrouw Celia Groothedde

Mevrouw Lotte Stoops

De heer Gilles Verstraeten

De heer Sven Gatz

**Plaatsvervangers**

De heer Fouad Ahidar

De heer Stijn Bex

De heer Emile Luhahi

De heer Mathias Vanden Borre

Mevrouw Imane Belguenani

Type vraag: *Vraag om uitleg*  
Van: Fouad Ahidar  
Datum van indiening: 27/04/2026

---

Aan: **Elke Van den Brandt**

Bevoegdheden: collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

---

*Onderwerp: De stopzetting van bijkomende Vlaamse onderwijsfinanciering voor Nederlandstalige kinderopvang in Brussel*

De geplande stopzetting van de bijkomende Vlaamse onderwijsfinanciering voor Nederlandstalige kinderopvang in Brussel, goed voor 3,5 miljoen euro vanaf september, veroorzaakt grote ongerustheid bij gezinnen en opvanginitiatieven.

Volgens beschikbare informatie dreigen een tiental crèches te sluiten, goed voor ongeveer 250 plaatsen, vaak in wijken waar het aanbod al onder druk staat.

De GO!-scholengroep is duidelijk: mini-crèches zijn zonder bijkomende subsidies niet rendabel. De infrastructuur, vaak herenhuizen met meerdere verdiepingen, vereist meer personeel dan de standaardnormen voorzien. Zonder extra middelen dreigt sluiting onvermijdelijk te worden.

De gevolgen voor Brusselse gezinnen zijn bijzonder zwaar. Voor veel ouders betekent dit niet alleen het verlies van een veilige en vertrouwde opvangplaats, maar ook het reële risico dat zij hun werk niet meer kunnen combineren met gezinszorg, of zelfs tijdelijk of structureel uit de arbeidsmarkt dreigen te vallen. Dat raakt rechtstreeks aan hun inkomen, hun stabiliteit en hun toekomstperspectief.

Voor de kinderbegeleiders en het personeel in deze initiatieven betekent dit bovendien een zeer concrete dreiging van jobverlies. Het gaat hier niet alleen over infrastructuur of financiering, maar over mensen die hun werk en inkomen dreigen te verliezen.

Voor kinderen betekent het verlies van hun vertrouwde omgeving een breuk in hechting, pedagogische continuïteit en emotionele veiligheid.

Hoewel uw kabinet aangeeft dat er “naar oplossingen wordt gezocht”, en ook vanuit Vlaams niveau wordt gesteld dat er gesprekken lopen tussen uw kabinet en het GO!, is er vandaag nog steeds geen enkele concrete garantie voor de betrokken gezinnen en werknemers.

Er wordt bovendien verwezen naar 6 miljoen euro aan Vlaamse middelen voor infrastructuur voor Brusselse crèches om de transitie te ondersteunen. Maar infrastructuurmiddelen bieden op korte termijn geen antwoord op de acute dreiging van sluitingen, jobverlies en het wegvallen van opvangplaatsen.

De onzekerheid blijft dus volledig bestaan, terwijl de deadline van september snel nadert.

Dat gebrek aan duidelijkheid en afdwingbare oplossingen zorgt op zich al voor bijkomende stress en instabiliteit bij gezinnen én personeel.

Daarom heb ik volgende gerichte vragen:

1. Kunt u de beschikbare cijfers bevestigen en verduidelijken:

- het aantal betrokken opvanginitiatieven en plaatsen,
- het aantal getroffen kinderen en gezinnen,
- en het aantal jobs dat op de helling staat?

2. Welke kinderdagverblijven zullen getroffen worden door deze maatregel?

3. Welke concrete overgangsmaatregelen worden genomen om te vermijden dat opvanginitiatieven op korte termijn moeten sluiten en gezinnen zonder oplossing vallen? Is de Brusselse regering bereid om tijdelijk tussen te komen om de continuïteit van opvang en werkgelegenheid te garanderen?

4. Hoe zult u vermijden dat Brussel opnieuw de dupe wordt van verschuivende bevoegdheden tussen Onderwijs en Welzijn? Welke structurele afspraken of mechanismen zal u treffen om de financiering van kinderopvang in Brussel stabiel en voorspelbaar te maken?

Ik dank u.

Type vraag: **Vraag om uitleg**  
Van: Najima El Arbaoui  
Datum van indiening: 4/05/2026

---

Aan: **Elke Van den Brandt**

Bevoegdheden: collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

---

*Onderwerp: Toegankelijkheid van Nederlandstalige kinderopvang en gezinsondersteuning in Brussel*

Mevrouw de collegevoorzitter,

Voor veel Brusselse gezinnen is toegankelijke kinderopvang de sleutel tot gezinsstabiliteit, arbeidsparticipatie en ontwikkelingskansen voor kinderen. Wanneer ouders geen plaats vinden, wanneer de procedure te complex is of wanneer kwetsbare gezinnen drempels ervaren bij inschrijving, dan vertaalt een opvangtekort zich rechtstreeks in sociale ongelijkheid.

De VGC heeft in haar meerjarenwerking expliciet opgenomen dat zij de capaciteit aan kinderopvang met inkomenstarief wil uitbreiden, de zichtbaarheid via het Lokaal Loket Kinderopvang Brussel wil versterken en de werking van het Huis van het Kind Brussel verder wil uitbouwen. Tegelijk blijkt uit de rapportering over het Lokaal Loket dat in 2024 6.089 aanvragen werden geregistreerd en dat in 27,8% van de dossiers fouten of ontbrekende gegevens werden vastgesteld.

Die cijfers tonen aan dat het probleem niet alleen kwantitatief is. Ook de toegankelijkheid van de procedures, de ondersteuning van ouders en de reële bereikbaarheid voor gezinnen in een kwetsbare positie verdienen een veel scherpere beleidsmatige opvolging. Vanuit de oppositie acht ik het noodzakelijk dat de VGC duidelijk maakt of zij erin slaagt het aanbod uit te breiden zonder de sociale toegankelijkheid uit het oog te verliezen.

In dat kader wens ik u de volgende vragen te stellen:

1. Hoeveel bijkomende plaatsen in de Nederlandstalige kinderopvang met inkomenstarief werden sinds het begin van deze legislatuur effectief gecreëerd, hoeveel bijkomende plaatsen zijn beslist, en in welke gemeenten of wijken worden zij gerealiseerd?
2. Hoe verklaart u het hoge aandeel dossiers met fouten of ontbrekende gegevens in het Lokaal Loket Kinderopvang Brussel, en welke concrete verbeteringen worden doorgevoerd om ouders sneller en correcter te begeleiden?
3. Welke maatregelen neemt de VGC om te vermijden dat gezinnen in een kwetsbare positie afhaken door digitale, administratieve of taalgebonden drempels in de aanvraagprocedure?
4. Hoe bewaakt u de sociale toegankelijkheid van het opvangaanbod sinds de gewijzigde Vlaamse voorrangsregels van 2024, en beschikt u over signalen dat bepaalde kwetsbare gezinnen daardoor moeilijker een plaats vinden?
5. Hoe worden kinderopvang, Huis van het Kind, preventieve gezinsondersteuning en andere lokale basisvoorzieningen beter op elkaar afgestemd, zodat gezinnen niet van loket naar loket worden doorgestuurd?

Type vraag: *Vraag om uitleg*

Van: Jan Busselen

Datum van indiening: 29/04/2026

---

Aan: **Elke Van den Brandt**

Bevoegdheden: collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

---

*Onderwerp: het schrappen van de financiering GO!-crèches en structurele onderfinanciering kinderopvang Brussel*

Mevrouw Van den Brandt,

De beslissing van Vlaams minister Zuhail Demir om de bijkomende financiering voor de Brusselse GO!-crèches te schrappen, is geen alleenstaand feit, maar past in een bredere evolutie van besparingen en afbouw in de kinderopvang. Volgens recente berichtgeving dreigt hierdoor jaarlijks ongeveer 5 miljoen euro weg te vallen, met mogelijk de sluiting van een tiental Nederlandstalige crèches tot gevolg.

Dit komt bovenop eerdere maatregelen die het systeem al onder druk zetten:

- de bevrozing van indexeringen in de kinderopvang, waardoor middelen per kind dalen
- een structureel tekort aan plaatsen in Brussel, dat al jaren wordt erkend
- en een financieringsmodel dat steeds meer verschuift van publieke verantwoordelijkheid naar versnipperde en tijdelijke oplossingen.

Bovendien gaat het hier net om crèches die deel uitmaken van een lopende transitie naar nieuwe infrastructuur. De Vlaamse overheid erkende zelf dat deze oude locaties moesten vervangen worden, maar dreigt nu de middelen weg te trekken vóór die overgang is afgerond.

Met andere woorden: na jaren van onderfinanciering, tijdelijke oplossingen en beloften van uitbreiding, dreigt men nu bestaande capaciteit gewoon te laten verdwijnen — in een stad waar ouders vandaag al tientallen aanvragen moeten doen om een plaats te vinden.

Daarom heb ik volgende vragen:

1. Hoe beoordeelt u deze beslissing in het licht van het chronische tekort aan kinderopvangplaatsen in Brussel, en het bijzonder kwetsbare Nederlandstalige aanbod?
2. Heeft de VGC deze beslissing zien aankomen? Werd hierover overleg gepleegd met de Vlaamse regering, en zo ja, welke positie heeft u daarin ingenomen?
3. Acht u het aanvaardbaar dat middelen worden geschrapt vóór de geplande transitie naar nieuwe infrastructuur is afgerond? Welke garanties vraagt u op korte termijn om sluitingen te vermijden?
4. Welke concrete maatregelen zal de VGC nemen om het verlies aan plaatsen op te vangen, en zal u bijkomende middelen vrijmaken indien Vlaanderen zich terugtrekt?
5. Bent u bereid om, samen met de sector, druk op te voeren richting de Vlaamse regering om deze beslissing terug te draaien of minstens uit te stellen zolang er geen volwaardige alternatieven zijn?

Type vraag: *Vraag om uitleg*  
Van: Fouad Ahidar  
Datum van indiening: 29/04/2026

---

Aan: **Elke Van den Brandt**

Bevoegdheden: collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

---

*Onderwerp: Erkenning van pesten als ingrijpende ervaring*

Geachte collegevoorzitter,

Het OverHoop-rapport van de Koning Boudewijnstichting (*Samen voorbij trauma*) bevestigt wat wetenschappelijk onderzoek al jaren aantoonde: ingrijpende ervaringen in de kindertijd (Adverse Childhood Experiences of ACE's), zoals verwaarlozing, mishandeling of opgroeien in een kwetsbare context, hebben een diepgaande en langdurige impact op de ontwikkeling en gezondheid van kinderen.

Opvallend is echter dat pesten in dit debat nog te vaak onderbelicht wordt, terwijl de cijfers een ander verhaal vertellen. Volgens internationaal onderzoek, onder meer van de WHO, geeft ongeveer 1 op de 3 jongeren aan ooit gepest te zijn. In België ligt dat cijfer in dezelfde grootteorde: studies tonen aan dat 20 tot 30% van de leerlingen regelmatig met pestgedrag geconfronteerd wordt, als slachtoffer, dader of beide.

De impact daarvan is allesbehalve banaal. Slachtoffers van pesten hebben twee tot drie keer meer kans op depressie, angststoornissen en suïcidale gedachten. Ook op schoolvlak zijn de gevolgen duidelijk: lagere leerprestaties, meer schooluitval en een verhoogd risico op langdurige psychosociale problemen.

Wat nog zorgwekkender is, is dat deze effecten niet stoppen bij de kindertijd. Onderzoek toont aan dat traumatische ervaringen, inclusief pesten, zich kunnen doorzetten in de volwassenheid en zelfs intergenerationeel worden overgedragen. Tot 40% van de ouders met onverwerkt jeugdtrauma geeft aan dat hun kinderen gelijkaardige stress- en angstreacties vertonen. Dat betekent dat we hier niet alleen spreken over individueel leed, maar over een maatschappelijk patroon dat zich blijft reproduceren.

Uit eerdere antwoorden van uw collega verneem ik dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie geen verplicht antipestbeleid kan opleggen aan Nederlandstalige scholen in Brussel. Ik erken dat dit buiten de directe bevoegdheden van het collegelid Welzijn valt. Maar institutionele beperking mag geen excuus zijn voor passiviteit.

Net binnen het domein van welzijn ligt immers een cruciale hefboom: preventie, vroegdetectie en ondersteuning van slachtoffers. Het versterken van weerbaarheid, het begeleiden van kinderen en gezinnen en het doorbreken van traumapatronen zijn geen randtaken, maar kerntaken van een doordacht welzijnsbeleid.

In deze context stel ik u de volgende vragen:

- In welke mate erkent u pesten expliciet als een ingrijpende ervaring (adverse childhood experience) binnen het Brusselse welzijnsbeleid? Indien ja, wordt deze erkenning vandaag al vertaald in concrete beleidsmaatregelen? Indien neen, wat zijn de voornaamste redenen?
- Beschikt de VGC over recente cijfers over de omvang van pesten bij kinderen en jongeren in Brussel, zowel offline als online? Zo ja, hoe worden deze gegevens gebruikt om het welzijnsbeleid bij te sturen?

- Welke concrete initiatieven neemt de VGC vandaag op het vlak van preventie, vroegdetectie en begeleiding van kinderen die met pesten geconfronteerd worden, los van het onderwijsbeleid?
- Hoe wordt ingezet op het versterken van de weerbaarheid van slachtoffers en het ondersteunen van gezinnen waarin pesten een rol speelt?
- Hoe verloopt de samenwerking tussen welzijn, onderwijs, jeugdwerk en lokale zorgnetwerken rond de aanpak van pesten? Bestaan er structurele samenwerkingsverbanden of blijft dit eerder ad hoc?

Mevrouw de collegevoorzitter,

Het OverHoop-rapport toont dat preventie werkt, dat veilige relaties beschermen en dat professionals nood hebben aan houvast.

De Verenigde Naties bevestigen bovendien dat pesten een vorm van geweld is die we moeten en kunnen voorkomen.

Ik vraag u daarom om duidelijkheid over de manier waarop de VGC deze inzichten vertaalt naar een krachtig, geïntegreerd en traumasensitief beleid, in lijn met internationale verplichtingen en met de realiteit van onze kinderen en jongeren.

Type vraag: **Vraag om uitleg**  
Van: Najima El Arbaoui  
Datum van indiening: 4/05/2026

---

Aan: **Elke Van den Brandt**

Bevoegdheden: collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

---

*Onderwerp: Mentale gezondheid van Brusselse jongeren en toegang tot laagdrempelige hulp*

Mevrouw de collegevoorzitter,

De mentale gezondheid van jongeren is geen randthema meer maar een kernvraag van volksgezondheid en gelijke kansen. Jongeren die te laat of niet worden bereikt, dreigen uit te vallen op school, in hun sociaal leven en later op de arbeidsmarkt. Vooral in een grootstedelijke context als Brussel, waar veel jongeren opgroeien onder bijkomende sociale en financiële druk, is vroegdetectie en snelle ondersteuning essentieel.

Uit de Belgische Gezondheidsenquête 2023-2024 blijkt dat jongeren van 15 tot 24 jaar een bijzonder risicogroep vormen: bijna een op de vier kampt met een angst- en/of depressieve stoornis. Het VGC-bestuursakkoord 2026-2029 erkent terecht dat mentaal welzijn een prioriteit moet zijn en koppelt dat aan een preventief beleid en snellere aanpak van hulp- en zorgvragen.

Net daarom volstaat het niet om intenties te formuleren. Vanuit de oppositie wil ik duidelijkheid over de concrete laagdrempelige hulp voor Brusselse jongeren, de samenwerking met scholen en jeugdwerk, en de manier waarop wachttijden, bereik en territoriale verschillen in kaart worden gebracht. Zonder die duidelijkheid dreigt mentale gezondheid te blijven steken in beleidsretoriek in plaats van in tijdige hulp.

In dat kader wens ik u de volgende vragen te stellen:

1. Welke recente gegevens of welke Brusselse nulmeting bestaan er over de mentale noden van jongeren die gebruikmaken van Nederlandstalige voorzieningen in Brussel, voor welke periode gelden deze gegevens en hoe worden zij beleidsmatig opgevolgd?
2. Welke concrete initiatieven ondersteunt of financiert de VGC vandaag om mentale problemen bij jongeren vroegtijdig te detecteren en snel naar gepaste hulp toe te leiden?
3. Hoe verloopt de samenwerking tussen welzijnsdiensten, scholen, CLB's, jeugdwerkingen en eerstelijnsactoren om te vermijden dat jongeren met ernstige signalen tussen de mazen van het net vallen?
4. Hoeveel Nederlandstalige of voor Nederlandstalige jongeren toegankelijke organisaties bieden psychologische ondersteuning aan jongeren in Brussel, hoe zijn zij geografisch verspreid en wat zijn de gemiddelde wachttijden voor een eerste contact en voor effectieve begeleiding?
5. Welke bijkomende maatregelen zal u treffen om de hulp daadwerkelijk laagdrempeliger te maken voor jongeren die botsen op taal-, kostprijs-, mobiliteits- of vertrouwensdrempels?

Ik dank u.

Type vraag: **Vraag om uitleg**  
Van: Gilles Verstraeten  
Datum van indiening: 5/05/2026

---

Aan: **Elke Van den Brandt**

Bevoegdheden: collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

---

*Onderwerp: De focus op het Nederlands binnen BOA en de Brede Scholenwerking*

Geachte collegevoorzitter,

De Brede scholen vormen bij uitstek een geschikt instrument om het buitenschools aanbod te versterken. Zeker voor opvang van werkende ouders, maar ook voor extra kansen voor de taalverwerving van het Nederlands.

Via de Brede Schoolindicatoren wordt een netwerk uitgebouwd dat de scholen met verschillende aanbieders uit de vrijetijdsector, de welzijnssector enzoverder met elkaar verbindt om kinderen maximale ontwikkelingskansen te bieden.

Dankzij de extra Vlaamse BOA-middelen (buitenschoolse opvang en activiteiten) kan het reële aanbod vergroten en kwalitatiever ingericht worden. Hierbij denken we aan buitenschools aanbod, huiswerkbegeleiding, sportaanbod, cultureel aanbod, DKO-aanbod, jeugdwerk, bibliotheekwerking, aanbod vanuit gemeenschapscentra etc.

Beide initiatieven zijn belangrijke hefboomen om kinderen die thuis geen Nederlands spreken, ook buiten schooltijd in aanraking te laten blijven komen met het Nederlands. Nederlands is zoveel meer dan een schooltaal en het veel oefenen en gebruiken draagt bij tot een goed taalniveau.

Tijdens de vorige bespreking over de werking van de Brede Scholen en BOA werd benadrukt dat de link met de Vlaamse Gemeenschap zo sterk mogelijk moet worden uitgebouwd, onder andere door blijvend in te zetten op het Nederlands. Op een groot deel van mijn vragen hierover bleef het antwoord echter uit. Zo is het nog steeds onduidelijk hoe sterk de samenwerking met de Vlaamse Gemeenschap precies is, hoe ouderenbetrokkenheid wordt vormgegeven in dit verhaal en op welke manier wordt ingespeeld op de grote vraag naar huiswerkklassen.

Daarnaast blijf ik met vragen zitten over de aansturing. Er werd gekozen om het werkgeverschap van de Brede Schoolcoördinatoren onder te brengen bij de Brusselse gemeentebesturen. Dit maakt het voor de VGC een bijkomende uitdaging om, in samenwerking met de 39 coördinatoren (35 VTE), een coherent en afgestemd beleid te blijven voeren.

Vandaar stel ik graag volgende vragen:

- Wordt er een evaluatie gepland van de Brede Scholen en in hoeverre zal de Vlaamse Gemeenschap betrokken worden bij de evaluatie van de Brede Scholen?
- Zal er met de extra BOA-middelen extra ingezet worden op huiswerkklassen en hoe zal dit aanbod vorm krijgen?
- Op welke manier wordt er samengewerkt of zal er samengewerkt worden met de Vlaamse Gemeenschap rond het beleid 'Ieder kind een taalheld waarbij sectorale regiehouders (Literatuur Vlaanderen, Vlaams Dienst Speelpleinen en VBKJ) inspanningen zullen leveren om kinderen en jongeren ook voorschools en buitenschools in aanraking te laten komen met taalrijke omgevingen? Dit heeft immers impact op het versterken van de kennis van het Nederlands in de schoolse context en het behalen van de nieuwe minimumdoelen.

- Hoe zal en wil de VGC zelf extra inzetten op de talige begeleidershouding van de trainers, animatoren en begeleiders die actief zijn bij verschillende (gesubsidieerde) aanbieders en initiatieven via de Brede Scholen en BOA?
- Hoe wordt nagegaan in welke mate de Brede Scholen en de BOA-initiatieven bijdragen aan de verbetering van de Nederlandse taalvaardigheid van de leerlingen? Hoe garandeert de VGC een coherent beleid in samenwerking met de 39 Brede School-coördinatoren, in het bijzonder in functie van de keuzes ter versterking van het Nederlands?
- Welke inspanningen levert VGC of voorziet VGC naar ouders wiens kinderen die het meest nood hebben aan extra oefen -en gebruikskansen Nederlands buiten school, ook zeker zullen deelnemen? Op welke manier stimuleert en faciliteert de VGC mogelijkheden voor ouders om zelf Nederlands te leren in en rond de schoolcontext?

Type vraag: *Vraag om uitleg*

Van: Ilyas Mouani

Datum van indiening: 9/04/2026

---

Aan: **Elke Van den Brandt**

Bevoegdheden: collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

---

*Onderwerp: de VGC-speelpleinwerking in 2026*

Mevrouw de collegevoorzitter,

U weet dat ik de speelpleinwerking van de VGC een warm hart toedraag. Het is een plek waar kinderen, jongeren en ouders in contact komen met de VGC en het N-netwerk. Waar kinderen een supertoffe tijd beleven, die ouders opvang biedt en waar jongeren de beste versie van zichzelf ontdekken. Ik ondervroeg u hier al eerder over: we zijn het eens over het belang van de speelpleinen voor de Brusselse kinderen en hun ouders. En voor de jongeren.

Het viel me op dat er ten opzichte van vorig jaar een aantal wijzigingen plaatsvonden. Zo kwamen er speelpleinen bij in Elsene, Ganshoren, Koekelberg en Vorst. Dat kunnen we alleen maar toejuichen. Langs de andere kant stopten 2 speelpleinen in Schaarbeek: De Buurt en Hielplein. Dat lijkt me minder evident, aangezien het een gemeente is met een grote bevolking en veel kinderen.

Ook de tarieven wijzigen. De deelnameprijs stijgt met 4 euro per week of met 3 euro voor wie recht heeft op verhoogde tegemoetkoming. De kortingen voor het tweede en derde kind verdwijnen. Voor een familie met 3 kinderen komt dit op een meerprijs van 29 euro per week ten opzichte van 2025. Ik weet dat de tarieven van de VGC speelpleinwerking historisch gezien altijd laag waren. Maar ik was toch verbaasd over deze aanpassing.

Ik heb dan ook volgende vragen voor u:

- Hoeveel plaatsen zijn er verspreid over de verschillende gemeenten in de paas- en zomervakantie 2026, opgesplitst naar de verschillende doelgroepen (kleuters, lagere schoolkinderen, tieners, kinderen met een beperking)? Hoe evolueren deze cijfers ten opzichte van vorig jaar? Welke blinde vlekken detecteert u eventueel?
- Waarom werd de samenwerking met de Scholengroep 8 stopgezet in Basisschool De Buurt en Atheneum Emanuel Hiel? Welke pistes heeft u onderzocht om het aanbod in Schaarbeek te kunnen behouden? Is het een optie om de werking van de speelpleinen van de gemeente Schaarbeek uit te breiden?
- Hoe verhoudt de stijging van de deelnameprijs zich ten opzichte van de evolutie van gelijkaardige deelnameprijzen? Wat is de totale geraamde meeropbrengst en waarvoor zal deze ingezet worden?
- Welke andere wijzigingen plant u aan de speelpleinwerking dit jaar?
- Hoe evalueert u de afgelopen paasvakantie? Wat was de bezettingsgraad van de VGC speelpleinen?