



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
DE RAAD  
Commissievergaderingen  
Agenda**

---

**COMMISSIE VOOR ONDERWIJS EN SCHOLENBOUW**

Woensdag 12 november 2025 vanaf 14 uur

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Lombardstraat 69 – zaal 206

---

Voorzitter: Mevrouw Najima El Arbaoui

**1. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)**

- Vraag om uitleg van de heer Bob De Brabandere aan de heer Dirk De Smedt, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de radicalisering in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en het overleg met de Vlaamse overheid
- Vraag om uitleg van mevrouw Imane Belguenani aan de heer Dirk De Smedt, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende verhoogde inschrijvingstarieven Volwassenenonderwijs Brussel

**2. Mondelinge vraag (R.v.O., art. 58)**

- Mondelinge vraag van de heer Benjamin Dalle aan de heer Dirk De Smedt, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw betreffende de dalende geboortecijfers en impact op investeringen in schoolinfrastructuur

Samenstelling van de commissie

**Vaste leden**

Mevrouw Najima El Arbaoui  
De heer Emile Luhahi  
Mevrouw Celia Groothedde  
Mevrouw Imane Belguenani  
De heer Gilles Verstraeten

**Plaatsvervangers**

De heer Stijn Bex  
Mevrouw Lotte Stoops  
De heer Fouad Ahidar  
De heer Sven Gatz  
De heer Mathias Vanden Borre

**Toegevoegde leden**

De heer Bob De Brabandere  
De heer Pascal Smet

Type vraag: *Vraag om uitleg*

Van: Bob De Brabandere

Datum van indiening: 27/10/2025

---

Aan: **Dirk De Smedt**

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

---

*Onderwerp: De radicalisering in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en het overleg met de Vlaamse overheid*

Uit de recente bevindingen bij bijna 1.000 Vlaamse leerkrachten en directies over radicalisering in het Vlaamse onderwijs is naar voren gekomen dat bijna één op de drie leerkrachten de voorbije jaren geconfronteerd werd met vormen van radicalisering of extremistisch gedachtegoed in de klas. Het gaat daarbij niet langer enkel om het klassieke jihadistische extremisme, maar ook om een groeiende golf van intolerante en haatdragende ideeën, vaak verspreid via sociale media en peergroepen. Deze nieuwe vormen van radicalisering worden onder meer gekenmerkt door vijandigheid tegenover vrouwenrechten, andersdenkenden en de westerse democratische waarden.

De Vlaamse Regering heeft naar aanleiding van deze verontrustende cijfers een actieplan radicalisering goedgekeurd, op initiatief van ministers Zuhail Demir en Hilde Crevits. Dat plan voorziet in bijkomende middelen, ondersteuning en opleidingsmodules voor leerkrachten, extra lesmateriaal voor leerlingen en in een versterking van de lokale veiligheidscellen (LIVC-R). Scholen krijgen bovendien één duidelijk aanspreekpunt voor meldingen van radicalisering, met een helder stappenplan voor opvolging.

Hoewel het actieplan formeel betrekking heeft op het Vlaamse onderwijs, is het evident dat ook het Nederlandstalig onderwijs in Brussel met deze problematiek wordt geconfronteerd. Brussel is bij uitstek een grootstedelijke omgeving met een zeer diverse en complexe leerlingenpopulatie, waar maatschappelijke spanningen en parallelle culturen sneller tot uiting komen. De Vlaamse Gemeenschapscommissie speelt hierin een belangrijke rol als organisator, ondersteuner en coördinator van het Nederlandstalig onderwijs in de hoofdstad.

Dat de resultaten van de bevraging van minister Demir nu formeel wijzen op een stijgende trend van radicalisering binnen het Vlaamse onderwijs, is geen verrassing. Reeds jaren waarschuwt het Vlaams Belang voor de aanwezigheid van extremistische invloeden, religieus fanatisme en intolerantie binnen delen van het onderwijs. De huidige cijfers bevestigen wat wij al lang aanklaarten: dit probleem wordt al te vaak weggemoffeld of gebagatelliseerd onder het mom van culturele gevoeligheden of inclusiviteit.

Het is daarom tijd om met echte maatregelen te komen om dit fenomeen een halt toe te roepen. Het is duidelijk dat louter bijkomende studiedagen, sensibiliseringsinitiatieven of vage oproepen tot ‘meer dialoog’ niet zullen volstaan. Leerkrachten moeten kunnen rekenen op een duidelijk kader, rugdekking en doortastende beleidsinitiatieven die de neutraliteit en veiligheid in onze scholen waarborgen.

In Brussel, waar de VGC een belangrijke rol speelt in het organiseren van het Nederlandstalig onderwijs, rijst bovendien de vraag in welke mate het Brusselse onderwijsveld wordt betrokken bij het Vlaamse actieplan, en of er specifieke cijfers of analyses bestaan voor onze hoofdstad. De aanpak van radicalisering vereist immers lokale kennis, interinstitutioneel overleg en gecoördineerde actie, zeker in een stedelijke context als Brussel, waar verschillende beleidsniveaus bevoegdheden delen.

Daarom het ik voor u de volgende vragen:

- Zijn er, naast de Vlaamse cijfers, ook specifieke gegevens of signalen bekend voor de Nederlandstalige scholen in Brussel over radicalisering of extremistische invloeden? Indien ja, wat blijkt daaruit?
- Indien niet, zal de VGC stappen ondernemen om dit probleem in de Brusselse context systematisch in kaart te brengen?
- Heeft het College reeds overleg gehad met Vlaams minister Zuhair Demir naar aanleiding van het actieplan radicalisering? Zo ja, wat werd besproken en welke afspraken werden gemaakt? Zo nee, acht het College dergelijk overleg noodzakelijk om tot een afgestemde aanpak te komen?
- Bestaat er binnen de VGC een eigen actieplan, beleidsvisie of coördinatiemechanisme rond radicalisering in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel? Hoe worden scholen ondersteund bij signalen van radicalisering of extremisme? Worden er bijkomende opleidingen, handreikingen of samenwerkingstrajecten opgezet, specifiek gericht op Brusselse noden?
- Hoe wil de VGC de impact van het Vlaamse actieplan op het Brusselse onderwijs opvolgen en evalueren?

Type vraag: *Vraag om uitleg*  
Van: Imane Belguenani  
Datum van indiening: 30/10/2025

---

Aan: **Dirk De Smedt**  
Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

---

*Onderwerp: Verhoogde inschrijvingstarieven Volwassenenonderwijs Brussel*

Beste heer De Smedt,  
Beste collegelid,

Sinds 1 september gelden de nieuwe Vlaamse inschrijvingstarieven in het volwassenenonderwijs, opgelegd door de Vlaamse Regering. Voor een groot aantal opleidingen steeg het tarief van 1,5 euro per lestijd naar 4 euro per lestijd; voor trajecten richting knelpuntberoepen werd het inschrijvingsgeld verlaagd.

In Brussel is de impact van deze verhogingen groter dan in Vlaanderen. Frans en Engels vormen in onze hoofdstad, samen met het Nederlands, vaak de sleutel tot werk. Werkgevers vragen expliciet meertaligheid; nieuwkomers en Brusselaars hebben betaalbare, toegankelijke taaltrajecten nodig in aanvulling op beroepsgerichte opleidingen. Wanneer aanbod van dergelijke taallessen verdwijnt of onbetaalbaar wordt, dreigt Brussel niet alleen cursisten maar ook leerkrachten en expertise te verliezen.

In juni [werd deze problematiek al besproken](#) in de Commissie Onderwijs en Scholenbouw. Uw voorganger, collegelid Gatz, gaf toen aan dat het kabinet overleg zou opstarten met de Vlaamse bevoegde ministers en dat de VGC de evolutie zou monitoren, terwijl kortetermijncompensatie door de VGC niet haalbaar was. Intussen verschenen [onlangs de eerste cijfers](#) over de realiteit bij de Brusselse CVO's op het terrein: een forse terugval in inschrijvingen bij vreemde talen (Frans/Engels) en creatieve richtingen, met dalingen die uiteenlopen van 20 % tot maar liefst meer dan 50 %. In bepaalde gevallen starten groepen zelfs niet meer op. Bij NT2 (waar het tarief ongewijzigd bleef) is het beeld eerder gemengd: soms een lichte daling, soms een toename.

Met het oog op de Brusselse meertaligheidsambities en de toeleiding naar werk stel ik u graag de volgende vragen:

1. Kunt u de meest recente inschrijvingscijfers met betrekking tot taalopleidingen voor de Brusselse CVO's meedelen, vergeleken met hetzelfde moment vorig schooljaar?
2. Welke groepen zijn niet opgestart dit jaar omwille van de doorgevoerde maatregelen?
3. Wat is de stand van zaken van het overleg met de bevoegde Vlaamse minister over een Brusselse uitwerking van deze besparingsplannen?

Alvast bedankt,  
Imane Belguenani

Type vraag: **Mondelinge vraag**

Van: Benjamin Dalle

Datum van indiening: 24/10/2025

---

Aan: **Dirk De Smedt**

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

---

*Onderwerp: Dalende geboortecijfers en impact op investeringen in schoolinfrastructuur*

Geachte collegelid,

Uit de recent gepubliceerde demografische projecties van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA, juni 2025) blijkt duidelijk dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de komende jaren geconfronteerd zal worden met een significante daling van het aantal kinderen en jongeren in schoolgaande leeftijd.

Volgens het BISA-rapport zouden de volgende evoluties zich voordoen tussen 2024 en 2034:

- 3–5 jaar (of de kleuterleeftijd): van 45.313 kinderen naar 42.645 (daling van 6 %)
- 6–11 jaar (of het lager onderwijs): van 92.808 kinderen naar 73.863 (daling van 20 %)
- 12–17 jaar (of het secundair onderwijs): van 90.755 jongeren naar 79.818 (daling van 12 %)

Dat is een structurele trendbreuk na twee decennia van groei en capaciteitsdruk. Het is duidelijk dat deze demografische verschuiving een fundamentele impact zal hebben op de planning van de schoolcapaciteit en de strategische keuzes voor nieuwe infrastructuurdossiers, zij het bouw, uitbreiding of renovatie van scholen.

Tegen die achtergrond heb ik volgende vragen voor u:

1. Wordt bij het beoordelen van nieuwe of bijkomende investeringen in schoolinfrastructuur vandaag al expliciet rekening gehouden met deze verwachte daling van het aantal leerlingen?
2. Herbekijkt u lopende of geplande projecten (bv. uitbreidingen of nieuwbouwdossiers) in het licht van deze nieuwe prognoses, of worden er “flexibele” scenario’s ingebouwd (bv. herbestemming van gebouwen of het creëren van multifunctionele ruimtes en “omkeerbare” capaciteit)?
3. Wordt er een differentiatie gemaakt per gemeente of per wijk, aangezien de demografische daling duidelijk ongelijk verdeeld zal zijn binnen Brussel?
4. Overweegt u — gelet op deze structurele demografische omslag — een actualisatie van het ‘Masterplan Scholenbouw’ of een strategische oefening op langere termijn voor het beheren van zowel overcapaciteit als onderbezetting?
5. Worden ook de mogelijke budgettaire implicaties van een toekomstige demografische daling (bv. vertraagde instroom in later secundair onderwijs) op langere termijn mee in rekening gebracht in de meerjarenplanning van de schoolinfrastructuur?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Benjamin Dalle