

Type vraag: *Vraag om uitleg*

Van: Lotte Stoops

Datum van indiening: 23/06/2025

Aan: **Ans Persoons**

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Gecoördineerd atelierbeleid voor Brussel

Geacht collegelid,

Brussel is een magneet voor kunstenaars. Dat brengt de stad tot bloeien en wij zijn daar heel blij mee.

Echter: Hoe lang nog?

Met de stijgende vastgoedprijzen wordt deze vraag steeds prangender. Die betaalbaarheid en beschikbaarheid van werkplekken staan enorm onder druk. Als kunstenaars zich geen werkplek meer kunnen veroorloven, zullen zij niet meer komen of niet blijven. Er dreigt een Brusselse exodus, als kunstenaars zich hier geen werkplekken meer kunnen veroorloven.

En dat is niet alleen slecht nieuws voor het artistieke leven in deze stad, maar ook voor het sociale weefsel en de sociale cohesie. Want we zijn ons allemaal bewust dat plekken waar kunstenaars werken, méér gebeurt dan enkel de productie van werk. Het zijn sociale plekken, met vaak een sterke en positieve buurtwerking. Investeren in deze plekken, deze faciliteren en hiervoor zorg dragen is dus noodzakelijk, willen wij de stad leefbaar en aantrekkelijk houden.

Naar aanleiding van een lijvige studie van de Brusselse atelierorganisatie Level Five in 2020, ontwikkelde de VGC het **Plan Atelier**. Zij experimenteerde in dit kader met verschillende vormen van ondersteuning aan kunstenaarsinitiatieven: steun bij personeelskosten voor coördinatie, tussenkomst in de huur, infrastructurele steun via FIX etc.

Plan Atelier was een succes en kunstenaars en ikzelf zijn de VGC hiervoor zeer dankbaar. Des te groter de ontgoocheling dat het piloottraject geen echt vervolg kreeg.

De kunstenaarsgemeenschap trekt nu met een **Memorandum werkruimte voor Kunstenaars** aan de noodbel met de dringende vraag aan de politiek om eindelijk te komen met structurele oplossingen en een duurzaam beleid voor de lange termijn.:

- Een gecoördineerd beleid over de beleidsdomeinen heen;
- Een veiliger en beschermend kader voor tijdelijk gebruik;
- Het permanent reserveren van plekken in de stad waar zij kunnen werken;
- De dringende vraag om de verkoop van publiek eigendom te stoppen om zo deze plekken te waarborgen.



Dit is overigens een vraag die ook heel sterk leeft in het sociale veld en waarbij de kunstenaars en sociale organisaties de rangen sluiten en voorstander zijn van gemengd gebruik, zoals op dit moment bijvoorbeeld in MONA het geval is.

Daarom de volgende vragen:

- Heeft u het memorandum goed ontvangen en welke aanbevelingen ziet u uitvoerbaar op korte, middellange en lange termijn?
- Plan Atelier had alle schijn van een mooi en veelzijdig instrument, dat nu lijkt te vervellen tot een **subsidie voor infrastructurele investeringen**. Dat is een belangrijk element, maar als het hierbij blijft een serieuze stap achteruit ten aanzien van wat de Plan Atelier testfase beloofde. Bent u van plan om hier nieuwe instrumenten aan te koppelen en zo ja, welke?
- De noden in het veld hebben baat bij een overkoepelende aanpak, waarmee zowel voor het Gewest als voor de gemeenten een helder kader en richtlijnen wordt geschept. In het aanbevelingsrapport: *Krachten bundelen voor een sterk Brussel* pleit de VGC voor sterkere samenwerking tussen de Brusselse overheden en verschillende bevoegdheden. Hierin wordt ook het atelierbeleid als een aandachtspunt naar voren geschoven. Zijn er reeds gesprekken geweest met andere beleidsniveaus (Gewest, Cocof, gemeenten...) en wat is hiervan het concrete resultaat?
- In dit rapport lees ik ook dat u het lokaal cultuurbeleid impulsen wil geven 'om in te tekenen op VGC-Beleidsprioriteiten'. Behoort de ontwikkeling van atelierbeleid tot deze beleidsprioriteiten? En welke impulsen zijn hiervoor voorzien?

Ik dank u.

