



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Commissievergaderingen
Agenda**

COMMISSIE VOOR ONDERWIJS EN SCHOLENBOUW

Woensdag 27 november 2024 vanaf 14u

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Lombardstraat 69 – zaal 206

Voorzitter: Mevrouw Najima El Arbaoui

1. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, c)

- Vraag om uitleg van de heer Emile Luhahi aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de impact van het Vlaams regeerakkoord op het onderwijs in Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de focus op Nederlands in het Vlaams regeerakkoord en de samenwerking tussen OCB en Leerpunt

2. Mondelinge vraag (R.v.O., art. 58)

- Mondelinge vraag van de heer Ilyas Mouani aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende alarmerende Brusselse 'spijbelcijfers'

3. Regeling van de werkzaamheden

Samenstelling van de commissie

Vaste leden

Mevrouw Najima El Arbaoui
De heer Emile Luhahi
Mevrouw Celia Groothedde
Mevrouw Imane Belguenani
De heer Gilles Verstraeten

Plaatsvervangers

De heer Stijn Bex
Mevrouw Lotte Stoops
De heer Fouad Ahidar
Mevrouw Martine Raets
De heer Mathias Vanden Borre

Toegevoegde leden

De heer Bob De Brabandere
De heer Pascal Smet

Type vraag: Vraag om uitleg

Van: Emile Luhahi

Datum van indiening: 3/10/2024

Aan: Sven Gatz

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De impact van het Vlaams regeerakkoord op het onderwijs in Brussel

Geacht collegelid Gatz,

Mijn vraag gaat over het nieuwe Vlaamse regeerakkoord, specifiek over het luik onderwijs. Dit akkoord legt een sterke nadruk op het gebruik van Nederlands in het onderwijs. Ouders die geen Nederlands leren, riskeren het verlies van de schoolbonus, en kinderen van ouders die deelnemen aan Nederlandse lessen krijgen voorrang bij inschrijvingen. Daarnaast moet alle communicatie met de school uitsluitend in het Nederlands gebeuren.

Ook van leerlingen wordt verwacht dat ze zowel in de klas als op de speelplaats Nederlands spreken.

Hoewel ik het belang van taal erken en begrijp hoe waardevol het is dat anderstalige leerlingen zo veel mogelijk in contact komen met het Nederlands, maak ik me zorgen over de gekozen aanpak. Deze lijkt vooral gericht op verplichting in plaats van stimulering.

Zelf ben ik anderstalig opgegroeid, en uit ervaring weet ik dat zulke verplichte maatregelen vaak niet worden nageleefd en eerder spanningen veroorzaken tussen leerlingen, leerkrachten en ouders.

Bovendien kunnen niet alle ouders de ruimte of mogelijkheid vinden om taallessen te volgen, denk bijvoorbeeld aan alleenstaande moeders die al moeite hebben om werk en gezin te combineren.

Hebt u al contact gehad met minister Demir over de mogelijke gevolgen van deze maatregelen?

Zijn er signalen uit het middenveld die wijzen op de impact die dit beleid zou kunnen hebben op gezinnen in armoede en op scholen in Brussel?

Hoe schat u de haalbaarheid van deze maatregelen in?

Type vraag: Vraag om uitleg

Van: Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 16/10/2024

Aan: Sven Gatz

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Focus op Nederlands in het Vlaams regeerakkoord en de samenwerking tussen het OCB en Leerpunt

In het Vlaams regeerakkoord is de duidelijke ambitie opgenomen om het succesverhaal van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel verder uit te bouwen. De focus op het Nederlands blijft daarbij een speerpunt en bij uitstek in een meertalige stad als Brussel absoluut noodzakelijk. De Vlaamse regering wil dat Nederlands de enige taal op school is, zowel binnen als buiten de klas, als bindmiddel tussen al die leerlingen met een verschillende thuistaal. Met concrete beleidsmaatregelen en de nodige ondersteuning brengen we het Nederlands van onze leerlingen op het vereiste niveau. Zo verhogen we hun kans op een geslaagde verdergezette schoolloopbaan, hun sociale mobiliteit en breder, de kwaliteit van ons onderwijs.

Het regeerakkoord bevat daaromtrent volgende passage: *‘Samen met de VGC en het Onderwijscentrum Brussel (OCB) trekken we volop de kaart van het Nederlands. Daarbij maken we werk van taalcursussen, taalbaden en zomerscholen. Leerpunt ondersteunt het OCB en lerarenteams om meer op basis van praktijkonderzoek te werken.’*

Teams van Leerpunt – opgericht in 2022 met als doel de onderwijspraktijk te versterken via wetenschappelijke inzichten – helpen scholen om te gaan met anderstaligheid en bij de uitrol van een sterker taalintegratiebeleid. Een samenwerking tussen het OCB en Leerpunt kan ongetwijfeld een grote meerwaarde betekenen.

Met deze vraag wil ik geen discussie starten over het al dan niet aanbieden van andere talen op school. De verschillende leeronderzoeken maken duidelijk dat de weg die de vorige legislatuur door de Vlaamse regering is ingeslagen en nu wordt verdergezet, met een volledige klemtoon op het Nederlands, de enige juiste is. We weten echter dat het OCB in haar boodschap naar scholen toe te veel ruimte laat voor andere talen. In het Vlaamse regeerakkoord staat dat *‘een goed partnerschap met de Vlaamse overheid veronderstelt dat het beleid van de VGC als lokaal bestuur niet indruist tegen dat van de Vlaamse overheid’*. Een duidelijke verwachting, die het huidige en nieuwe college actief moeten verdedigen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Zowel het OCB als Leerpunt werken vraaggestuurd: ze bieden ondersteuning op vraag van de scholen zelf. Werken het OCB en Leerpunt vandaag samen in bepaalde Nederlandstalige scholen in Brussel? Hoe ziet die samenwerking er in de praktijk uit, gezien de visie van het OCB – waarin het veel ruimte laat voor andere talen – danig verschilt van die van Leerpunt die o.b.v. wetenschappelijke inzichten een andere visie verdedigt die ook zijn weerslag vindt in het Vlaamse regeerakkoord?
- Is het OCB bereid zijn visie bij te sturen in functie van een uniforme ondersteuning voor een sterker taalintegratiebeleid in de Nederlandstalige scholen in Brussel?

Type vraag: Mondelinge vraag
Van: Ilyas Mouani

Datum van indiening: 20/11/2024

Aan: Sven Gatz

Bevoegdheden: collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Alarmerende Brusselse 'spijbelcijfers'

Geachte collegelid,

De Vlaamse Overheid maakte onlangs de zogenaamde 'spijbelcijfers' van het afgelopen schooljaar bekend. Die zijn best alarmerend, ook in onze stad. In het schooljaar 2023-2024 waren maar liefst 2.000 leerlingen uit het Nederlandstalig onderwijs minstens 30 halve dagen ongewettigd afwezig. Een opvallende stijging, want in het schooljaar 2019-2020 waren dat 'slechts' 782 leerlingen. Dergelijke cijfers moeten ons grote zorgen baren. Want spijbelgedrag is gewoon nefast voor een geslaagd schoolparcours.

Minister Zuhail Demir sprak in het Vlaams parlement vooral over repressieve maatregelen om spijbelen tegen te gaan. Uit onderzoek blijkt echter dat sancties voor spijbelgedrag vaak niet werken of zelfs leiden tot nog meer schoolverzuim.

We moeten kijken naar de grondoorzaken. Waarom spijbelen jongeren? Omdat ze niet in de gepaste studierichting zitten, omdat ze ontmoedigd zijn door vele faalervaringen in het onderwijs of omdat ze zich niet goed in hun vel voelen door problemen thuis.

We moeten echte oplossingen vinden, zodat spijbelende jongeren de motivatie terugvinden om naar school te gaan. Met Vooruit.brussels geloven we dan ook sterk in de begeleidende projecten die dit college al op poten zette om spijbelen en schooluitval tegen te gaan.

Zo kondigde u in juni aan dat er voor dit schooljaar 1 miljoen euro wordt voorzien voor Time-In-projecten. Daardoor kunnen 8 (beroeps-)technische scholen sociaal assistenten, psychologen en andere professionals inzetten om spijbelgedrag tegen te gaan.

- Hoe worden die middelen concreet ingezet?
- Hoe evalueert u de Time-In-projecten van vorige schooljaren?
- Hoe werden de scholen geselecteerd voor de Time-In-projecten?
- Op welke manier wisselen ze onderling en met het Brusselse onderwijsveld hun ervaringen en expertise uit?

U maakte dit jaar samen met Triptiek vzw 75.000 euro vrij om KANS Centraal Meldpunt Brussel extra te ondersteunen. Een goede zaak, want leerlingen en hun ouders kunnen aankloppen bij KANS om hun problemen rond schoolmoeheid en spijbelen te bespreken. KANS biedt dan individuele trajecten aan die jongeren helpen om hun motivatie voor school terug te vinden.

- Hoe worden de trajecten van KANS?
- Wat is de succesgraad van deze trajecten?
- Wie vindt de weg naar KANS en slaagt KANS erin om alle mogelijke schoolgaande jongeren in Brussel te bereiken?

Tot slot, gaat uw administratie en het Onderwijscentrum Brussel aan de slag met de Brusselse ‘spijbelcijfers’? Zo ja, hoe?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.