



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
DE RAAD  
Plenaire Vergadering  
Agenda**

---

Vrijdag 2 februari 2024 vanaf 9u30

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Zaal 201

---

**1. Interpellatie (R.v.O., art. 61)**

Interpellatie van de heer Fouad Ahidar tot de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, en tot mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra betreffende pesten

**2. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, b)**

van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de controle van de VGC op verleende subsidies

van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende mogelijk misbruik van middelen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

**3. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)**

- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de PISA 2022 resultaten in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de opvolgingsvraag omtrent het aantal kinderen met zorgnoden in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het tekort aan trainers en coaches in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, over de stand van zaken van de oprichting van een tweetalig eengemaakt loket voor Brusselse cultuurspelers en kunstenaars
- Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, over de vooruitgang van Plan Atelier

**Actualiteitsvragen voor deze plenaire vergadering kunnen ingediend worden tot uiterlijk donderdag 1 februari 2024 – 16.00 uur**  
**Indienen kan UITSLUITEND via e-mail: [stukken.raad@raadvgc.brussels](mailto:stukken.raad@raadvgc.brussels)**

**Datum van indiening: 24 januari 2024**

**Interpellatie van de heer Fouad Ahidar tot de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, en tot mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: Pesten**

---

Geachte Collegeleden,

Op 31 januari 2023 keurde deze Raad een resolutie tegen «pestgedrag op school» goed.

Na informatie ingewonnen op het terrein, blijkt dat de resultaten positief doch te zwak zijn om een doorslaggevende impact te hebben op het fenomeen.

Is dat zo?

Of heeft u andere feedback, bijvoorbeeld een rapport over een studie of een interne analyse van de reacties van het terrein, meer bepaald van scholen, van verenigingen of van studenten- en/of ouderorganisaties?

Graag wil ik u volgende vragen stellen:

1. Wat zijn de concrete acties die door u werden ondernomen of georganiseerd tegen pestgedrag dat voornamelijk jongeren treft? Zijn er ontmoetingen en uitwisselingen geweest tussen u, uw kabinet en de Brusselse gemeenten over dit onderwerp? Heeft u daarover contact gehad met het kabinet van de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs en de Vlaamse minister bevoegd voor Jeugd? Heeft u contacten gelegd met Vlaamse scholen in Brussel? Heeft u contacten met privé-organisaties en gespecialiseerde verenigingen, niet alleen over pesten, maar ook over zelfmoord, om de nodige terreingegevens te verzamelen?  
Zo ja, kan u details verstrekken over datum, deelnemers, conclusies, adviezen, verzoeken en aanbevelingen die het gevolg zijn van deze bijeenkomsten?
2. Volgens wat ik verneem van talrijke betrokkenen zou een sensibiliseringsweek in februari te laat en zeer weinig doeltreffend zijn. Is dat ook wat u concludeert of heeft u andere concrete gegevens? Zou dat eerder in september of oktober moeten gebeuren, zoals gevraagd in de resolutie?
3. Heeft u het probleem onderzocht m.b.t. de digitale communicatiemiddelen, Facebook, Instagram, Youtube en andere populaire sociale netwerken?
4. Heeft u kennis van de lerarenopleidingen, onder meer in Nederland of elders in Europa, waar heel wat zeer professioneel materiaal beschikbaar is m.b.t. deze problematiek?
5. Heeft u een overzicht van de beschikbare hulplijnen of interventieteams omtrent het pestgedrag, zowel voor gespecialiseerd personeel als voor slachtoffers en familie?
6. Heeft u reeds een manier bedacht of uitgevoerd om het aantal slachtoffers of de situatie rond pestgedrag in onze samenleving te onderzoeken en op te volgen, om de doeltreffendheid van uw beleid te kunnen evalueren?
7. Heeft u een budget beschikbaar, bijvoorbeeld samen met het Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, om scholen, CLB's, ouder- en jongerenverenigingen en gemeenten te ondersteunen bij deze initiatieven? Zo kunnen er bijvoorbeeld

polsbandjes, posters, werkboekjes, lespakketten en web- of powerpointpresentatie mee gemaakt worden.

Deze vragen beperken zich niet alleen tot het beleidsdomein Onderwijs, maar gelden eveneens voor de bevoegdheidsdomeinen Jeugd en Sport: ook daar worden jongeren immers geconfronteerd met pestgedrag.

Fouad Ahidar

**Datum van indiening: 24 januari 2024**

**Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid**

**Onderwerp: De controle van de VGC op verleende subsidies**

---

Geachte collegevoorzitter,

Het Lokaal Dienstencentrum Ellips in Sint-Agatha-Berchem biedt onder meer aangepast vervoer, hulp aan huis, sociaal-administratieve hulpverlening, bemiddeling bij medische zorg en info over zorgverstrekking aan ouderen. Het is een ontmoetingsplek in de buurt waar ook buurtbewoners terecht kunnen voor activiteiten.

Het initiatief bestaat al sinds 2010. De vzw Ellips krijgt jaarlijks ruim 100.000 euro van de VGC voor de financiering van het personeel en de werkingskosten.

Over de geldstromen en het beheer van de vzw rijzen sinds kort ernstige vragen. Er zouden twijfelachtige uitgaven zijn gebeurd, zoals de aankoop van een peperdure wagen, torenhoge telefoon- en internetkosten en tienduizenden euro's aan restaurantbezoeken. Ook de aankoop van een BMW 5 voor de voorzitter van de vzw doet de wenkbrauwen fronsen. Nochtans is dat mandaat onbezoldigd.

De VGC is een onderzoek gestart en eist dat voorzitter van de vzw - een voormalig Brussels parlementslid en huidig gemeenteraadslid voor de Ukkelse liberale partij - de boekhouding overmaakt ter controle. Dat laatste zou hij, volgens de pers, nog niet gedaan hebben.

De voorzitter nam afgelopen zomer ontslag, maar de band met Ellips is nog niet helemaal doorgeknipt. De vzw zal binnenkort verhuizen naar een gebouw dat momenteel verbouwd wordt door de vennootschap van de desbetreffende voorzitter.

Ik respecteer het beginsel van onze rechtsstaat dat iemand nog altijd moet worden veroordeeld door een rechtbank vooraleer je van schuld kunt spreken.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

1. Kan het college meedelen welke initiatieven het heeft genomen om te onderzoeken of de verleende subsidies wel degelijk voor het bestemde doel werden gebruikt en - mocht blijken dat dat niet het geval is - die desgevallend geheel of gedeeltelijk terug te vorderen?
2. Zal het college zich burgerlijke partij stellen bij een strafrechtelijke procedure tegen de verantwoordelijken van de vzw, indien het zo ver komt?
3. Welke initiatieven werden reeds genomen om de subsidieregelgeving en dergelijke meer bij te sturen?
4. Moeten de controles op subsidies aangescherpt worden? Moet het geven van subsidies doelmatiger gemaakt worden?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

**Datum van indiening: 24 januari 2024**

**Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid**

**Onderwerp: Mogelijk misbruik van middelen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie**

---

Geacht collegevoorzitter,

Deze week konden we lezen dat er sprake is van mogelijk misbruik van middelen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, die voorzien waren voor de werking van het Lokaal Dienstencentrum vzw Ellips in de gemeente Sint-Agatha-Berchem.

Onder meer een peperdure BMW, tienduizenden euro's aan restaurantbezoeken en torenhoge postzegelkosten die vanuit daar werden gedeclareerd, bleven jarenlang onder de radar van de VGC-inspectie.

Volgens nieuwssite Apache, die de jaarrekeningen doornam van de vzw, zou er daarenboven het voorbije decennium ongeveer 30.000 euro aan restaurantbonnen binnengebracht zijn, en ook torenhoge telefoon- en internetrekeningen. Tijdens verkiezingsperiodes kwamen daar andere verdachte uitgaven bij.

Het is ontstellend dat wij als raadsleden dit mogelijk misbruik moeten vernemen via de pers.


Het is ontstellend om te moeten vaststellen dat de vzw in kwestie voor ongedefinieerde periode geen boekhouding heeft overgemaakt aan de VGC.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Sinds wanneer bent u op de hoogte van deze zaak?
- Hoe lang kon de vzw de eigen rekeningen achterhouden? Wat is de staat van de begroting van deze vzw?
- Welke stappen onderneemt u als het misbruik wordt vastgesteld?
- Hoe zal u in de toekomst vermijden dat dit niet meer kan gebeuren?

Dank u voor uw antwoorden,

Jan Busselen



**Datum van indiening: 12 december 2023**

**Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De PISA 2022 resultaten in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel**

---

Mijnheer het collegelid,

Iedere krant schonk begin december aandacht aan het feit dat de Vlaamse leerlingen nog nooit zo slecht scoorden op de PISA-testen. De PISA-testen voeren onderzoek naar het niveau van wiskunde, taal en wetenschappen bij leerlingen in 81 landen. De OESO-landen gingen er tussen 2003 en 2022 gemiddeld 22 punten op achteruit, maar het Vlaamse onderwijs boette in dezelfde periode 52 punten in. Vergeleken met de vorige resultaten hebben de leerlingen in het Vlaams onderwijs gemiddeld een volledig schooljaar achterstand opgelopen.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Zijn er scholen uit het Nederlandstalig onderwijs in Brussel die deel hebben genomen aan de PISA-testen? Hoe hebben deze scholen het ervan afgebracht en kan u hun resultaat afzetten tegen de gemiddelde score van Vlaanderen enerzijds en de scores van deelnemende scholen in Vlaamse (centrum)steden anderzijds? Welke tendens neemt u waar als u deze scores afzet tegen de vorige PISA-testen?
- Welke verklaringen ziet u voor de resultaten van de deelnemende scholen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en de waargenomen tendens? Kan u toelichten in welke mate u correlaties ziet met SES-kenmerken, de thuistaal en eventueel de coronacrisis?
- Bent u hierover in overleg met de bevoegde Vlaamse minister enerzijds en het veld anderzijds?
- Welke aanvullende maatregelen bestudeert u om de resultaten en de onderwijskwaliteit binnen Brussel te verhogen (of minstens te stabiliseren)?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

**Datum van indiening: 17 januari 2024**

**Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: Opvolgingsvraag omtrent het aantal kinderen met zorgnoden in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel**

---

*Mijnheer het Collegelid,*

Ik bevroeg u vorig jaar reeds over dit thema. U wist toen te zeggen dat de inschrijvingen in het buitengewoon Nederlandstalig onderwijs in Brussel stabiel waren gebleven tussen de schooljaren 2018-2019 en 2020-2021. Een opmerkelijk gegeven gezien de inschrijvingen in het buitengewoon onderwijs in Vlaanderen in dezelfde periode wel stegen. U erkende ook dat er een risico op onderdiagnose bij de maatschappelijk zwaksten speelde in Brussel.

Begin januari berichtte De Tijd andermaal over het feit dat er meer Vlaamse leerlingen dan ooit tevoren een vastgestelde gedrags- of leerstoornis hebben. Het aantal kinderen (2,5 tot 18 jaar) dat extra zorg nodig heeft in de klas, steeg hierdoor vorig jaar met meer dan de helft vergeleken met drie schooljaren geleden wat neerkomt op meer dan 21.000 in het schooljaar 2022-2023. Het feit dat de cijfers jaar na jaar stijgen zorgt voor ongerustheid over het feit dat er te veel kinderen te snel een label opgeplakt krijgen. Betrokkenen hebben het over een systeemfout waardoor het in het kader van het ontvangen van extra ondersteuning interessant is een attest te hebben;

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Beschikt u over de laatste cijfers aangaande diagnosticering in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel? Zo ja, kan u deze toelichten? Is er nog steeds sprake van een afwijkende trend in Brussel of volgt Brussel ondertussen meer de algemene trend die genoteerd werd in Vlaanderen? Indien Brussel zich andermaal afwijkend toont, in hoeverre zijn er gelijkaardige tendensen op te merken in Vlaamse (centrum)steden?
- Kan u de tendensen toelichten inzake de instroom in het buitengewoon basisonderwijs? In hoeverre wijken deze nog af van de cijfers uit Vlaanderen?
- Leeft er bij de actoren in het Brusselse onderwijs een vrees voor onderdiagnose of is er eventueel sprake van een realistischer beeld in Brussel? Welke parameters zouden kunnen wijzen op onderdiagnose en hoe worden deze eventueel opgevolgd?
- Wanneer zat u laatst samen met actoren uit het veld omtrent deze thematiek? Welke signalen krijgt u eventueel mee over het leersteundecreet uit het veld? Gaat u op basis van deze feedback in gesprek met de bevoegde Vlaamse minister en welke punten zal u namens het College op tafel leggen?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets





**Datum van indiening: 21 december 2023**

**Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: Het tekort aan trainers en coaches in Brussel**

---

Geacht collegelid,

Uit een bevraging door de Vlaamse Sportfederatie bij de sportclubs in Vlaanderen blijkt dat de helft van de 18.500 sportclubs in Vlaanderen op zoek is naar extra trainers. Bij ruim 8 op de 10 zoekende clubs verloopt die zoektocht heel moeizaam. Het trainerstekort heeft als gevolg dat maar liefst een derde van de Vlaamse sportclubs geen nieuwe leden meer toelaat.

Ook bij de Brusselse sportclubs worden de wachtlijsten alsmaar langer. Te weinig infrastructuur of trainers die de vraag niet kunnen bijhouden vertalen zich in lange wachtlijsten. Door het historisch tekort aan zwembaden in Brussel, bijvoorbeeld, staan er wel duizenden op een wachtlijst van een zwemclub en organiseren scholen minder zwemlessen.

Geschikte ruimte vinden voor sportinfrastructuur in dit gewest is, gezien de beperkte oppervlakte, natuurlijk moeilijk. Via alternatieve oplossingen, zoals het openstellen van schoolsportinfrastructuur, kan dat tekort deels opgevangen worden.

Sport Vlaanderen monitort via haar kennisplatform de ledenuitval bij de gesubsidieerde Vlaamse sportfederaties. De Brusselse gemeentes hebben een hogere uitval dan de andere grootsteden zoals Antwerpen en Gent. Sportclubs die tieners verliezen, verliezen helaas ook toekomstige trainers, bestuurders, vrijwilligers of leiders die de club draaiende houden en mee helpen groeien. Ook dat draagt bij tot het tekort. Daarom heeft Sport Vlaanderen samen met praktijkexperts, sportfederaties en sportclubs tools ontwikkeld waarmee trainers en jeugdsportbegeleiders met tieners in gesprek leren gaan.

Omdat het aantal sporters in clubverband stijgt, besliste Vlaams minister van Sport Ben Weyts vorig jaar het budget voor de basiswerking van de sportclubs te verhogen van 22 miljoen naar 25 miljoen vanaf dit jaar. Het is geen eenmalige impuls, maar een structurele investering. Met die middelen kunnen de federaties sportclubs ondersteunen bij de uitbouw van een sportieve werking. De middelen kunnen ook ingezet worden voor bijscholingen voor trainers en ledenwerving.

Kortom, de Vlaamse Gemeenschap doet wat het kan. Volgens de Vlaamse Sportfederatie is vooralde federale overheid nu aan zet. Het huidige statuut om trainers te verlonen, is veel te complex. Daarom roept de federatie op om een werkbaar en betaalbaar statuut te creëren voor de georganiseerde sportsector.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

1. Volgens de VGC-sportdienst wordt niet systematisch bijgehouden hoe lang die wachtlijsten zijn. Heeft de VGC dan helemaal geen beeld van de situatie van de wachtlijsten? Hoeveel sportclubs en -verenigingen hebben een wachtlijst? Hoeveel hebben een ledenstop ingevoerd? Zijn de wachtlijsten te wijten aan een tekort aan trainers en coaches of een gebrek aan ruimte?
2. De VGC zet sinds 2016 ook in op de professionalisering van jeugdsportclubs met als doel jeugdleden vleugels te geven om door te groeien in de club. Jeugdleden krijgen een omkadering bij het opnemen van verantwoordelijkheden binnen de sportclub.

Hoeveel middelen zijn de voorbije jaren naar die ondersteuning gevloeid? Wat zijn de resultaten?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

**Datum van indiening: 5 januari 2024**

**Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: De stand van zaken van de oprichting van een tweetalig eengemaakt loket voor Brusselse cultuurspelers en kunstenaars**

---

Tot hiertoe beperkte ik mijn parlementaire vragen rond het belangrijke thema van de eengemaakte kunsteloket tot vragen aan de minister president. Maar met deze vraag hoop ik dat u mee kan werken aan een versnelling. Zowel het regeerakkoord van de gewestelijke regering als het dat van de VGC zou namelijk "bijstand verlenen om een tweetalig uniek-loket voor de Brusselse cultuurspelers en kunstenaars op te richten".

In september 2021 zagen we een geweldige stap vooruit: alle overheden samen een gemeenschappelijke studieopdracht uitschreven, de federale overheid, meer bepaald de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Franse, de Vlaamse en de Duitstalige Gemeenschap en de Franse en ook onze Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Traag maar gestaag kreeg ik mondjesmaat antwoorden op mijn vragen. Het laatste nieuws in '23 was dat het eindrapport van de interadministratieve werkgroep alreeds in november 2022 voorgesteld werd aan de interministeriële conferentie Wetenschapsbeleid en Cultuur. Uit de studie bleek dat er nood is aan een website met gecentraliseerde informatie voor kunstenaars en iedereen die in de culturele en de creatieve sector werkt. Daarnaast werd aangetoond dat er behoefte is aan een gerichte doorverwijzing naar de cultuurinstanties in elk gewest. De werkgroep zou nog in de eerste helft van 2023 opnieuw aan de slag gaan om een van de in de studie voorgestelde scenario's grondiger uit te werken. Op basis van de conclusies van de werkgroep zou de minister president dit voor de cultuursector noodzakelijke project in de praktijk brengen. Hij vindt het net als ik van het allergrootste belang dat het kunsteloket er komt.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Wat is de huidige stand van zaken in dit dossier?
- Heeft u reeds inzicht gekregen in de grondiger uitgewerkte scenario's?
- Wanneer vond het meest recente overleg tussen de verschillende overheden plaats en tot welke actie werd beslist?
- Heeft u reeds initiatief genomen om dit proces te versnellen?
- Dat er een gerichte doorverwijzing moet zijn naar ieder gewest, is een open deur, maar hoe voorziet het loket in de samenwerking met de verschillende gemeentes en diens cultuuradministraties?
- Heeft u hierrond al samengezeten met de schepenen voor Nederlandstalige cultuur in Brussel?
- Wat zijn de volgende stappen en komt er eengemaakt cultuurloket voor het einde van deze legislatuur?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

**Datum van indiening: 23 januari 2024**

**Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: De vooruitgang aangaande Plan Atelier**

---

Beste collegelid

In 2023 stelde ik u een aantal vragen aangaande het Plan Atelier. Een toegankelijke en betaalbare werkplaats is de basis van een duurzame kunstenpraktijk. Zoals geweten, is in Brussel de vraag naar een werkatelier voor kunstenaars veel groter dan het aanbod en met de stijgende huurprijzen wordt de beschikbare ruimte voor ateliers steeds maar beperkter. Kunstenaars moeten soms al eens heel creatief worden bij het zoeken naar een plaats om hun discipline uit te oefenen en beroep doen op 'Durf te vragen Brussel' (een facebookgroep). Of ze moeten mensen kennen die reeds hebben mogen experimenteren met tijdelijk gebruik, want eenmaal een plek vrij, is deze op 1, 2, 3 ingevuld. Daarnaast zien we in Brussel ook vele internationale kunstenaars toestromen en is de kruisbestuiving ontzettend verrijkend voor het veld. Collectieve kunstenaarsateliers kunnen dan ook helpen om mensen in contact te brengen, materiaal, kennis en werk te delen. Maar daar blijft het niet bij. Kunstenaars hebben ook plekken nodig om hun werk en vooral ook experimenten te tonen aan een publiek. Zo is er bijvoorbeeld de Mercerie, dat super korte residenties en toonplekken aanbiedt in hartje Brussel. Op 3 maanden tijd gaven ze 300 kunstenaars ruimte. Het toont aan dat er nog heel wat noden hieromtrent niet ingevuld zijn. De expertise die zij ondertussen hebben in het cultuurveld en ook in het gebruik van tijdelijke ruimtes, blijkt niet genoeg om de enorme nood die zij ontwaren, duurzaam te kunnen verankeren in Brussel.

Ik ga nog even terug naar wat aan de wieg stond van het Plan Atelier, namelijk het onderzoeksrapport van Permanent en Level Five vzw van september 2020. Dat rapport zoomde diep in op de context, noden en kansen van en voor werkplekken voor kunstenaars in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik ben benieuwd hoe de aanbevelingen van dit rapport gerealiseerd zijn. Niet enkel t.a.v. het aantal kwalitatieve vierkante meters atelierruimte en de vooruitgang die hierop gemaakt werd maar ook ten aanzien van de langetermijnvisie die wellicht gedistilleerd is kunnen worden uit de verworven expertise van kunstenaars die veel van hun tijd deze jaren in de coördinatie van kunstenwerkplekken staken, dus niet in hun eigen kunstenaarspraktijk, maar in het toeleiden van hun collega's naar een zo duurzaam mogelijke plek om te werken.

Kan u de stand van zaken van het Plan Atelier toelichten?

In het antwoord op een schriftelijke vraag in juni 2023 gaf u aan dat de ateliers op de Gossetsite ten einde zouden lopen. Welke andere plekken stopten effectief op het einde van 2023?

Zijn er in de tweede helft van 2023 nog verdere tijdelijke of langdurige werkplekken voor kunstenaars bijgekomen?

Hoe werkt u hiervoor samen met het loket tijdelijke gebruiksbestemming van citydev.brussels en perspective.brussels?

Is er al een samenwerking met de Franstalige gemeenschap en de diverse cultuurschepenen? Heeft u initiatief genomen om hier tot een samenwerking te komen?

Er zou een nieuwe lijn met subsidies komen met kleinere bedragen. Blijft dit beperkt tot het VGC-beleid? Op welke evaluaties steunt deze beslissing? Heeft het event van 8 december

2023, waarbij ateliers bezocht werden en men in gesprek kon gaan met de runners van de verschillende ateliers, hierbij geholpen? En heeft het zijn vooropgesteld doel bereikt, namelijk om andere organisaties te sensibiliseren om ook ateliers in te richten?

Welke plek ziet u in het Plan Atelier voor residenties en toonplekken, een evidente schakel binnen de kunstpraktijken? Welke rol kunnen ook minder 'institutionele' plekken en projecten met expertise hierrond zoals de Mercerie hierin spelen?

Heeft u plannen om het atelierbeleid een permanente structurele ondersteuning te bieden? Zowel administratief, logistiek, infrastructureel als het uitzetten van permanentere structuren en kaders?

Dank