

**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**  
**DE RAAD**

ZITTING 2023-2024

28 NOVEMBER 2023

**REGLEMENT VAN ORDE**

**Voorstel tot wijziging van artikelen 63, 64 en 64bis van het  
Reglement van Orde van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie**

– van mevrouwen Lotte STOOPS, Els Rochette, Khadija Zamouri  
en de heer Pepijn Kennis -

**SAMENVATTEND VERSLAG**

namens de Commissie voor het Reglement  
uitgebracht door de heer Arnaud Verstraete

*Hebben aan de werkzaamheden deelgenomen:* de heer Fouad Ahidar, voorzitter, mevrouw Carla Dejonghe, mevrouw Soetkin Hoessen, de heer Pepijn Kennis, mevrouw Els Rochette, de heer Mathias Vanden Borre, de heer Arnaud Verstraete, de heer Gilles Verstraeten  
*Verontschuldigd:* mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Cieltje Van Achter, de heer Guy Vanhengel, mevrouw Khadija Zamouri

Zie Stuk 3 (2023-2024) – Nr.1: Voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde

Dames en heren,

De Commissie voor het Reglement besprak in haar vergadering van dinsdag 28 november 2023 het Voorstel tot wijziging van artikelen 63, 64 en 64bis van het Reglement van Orde van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (Stuk 3 (2023-2024) Nr.1).

De heer Arnaud Verstraete wordt aangeduid als verslaggever.

## 1. Toelichting

Bij de invoering van het dialoogrecht in het Reglement van Orde werd overeengekomen dit te evalueren en bij te sturen wanneer nodig, licht **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)** toe. Het voorliggende voorstel heeft enerzijds een leeftijdsverlaging van de vraagstellers tot doel en anderzijds de bedoeling om d.m.v. verschillende replieken de dialoog dynamischer te maken.

Er is vastgesteld dat er nog maar een keer gebruik werd gemaakt van het Dialoogrecht, wat wijst op de noodzaak om dit concept aan te passen.

Tevens wordt voorgesteld om de leeftijdsgrens te verlagen zodat dat ook de Brusselse jongeren vanaf twaalf jaar vragen kunnen stellen aan de Raad en het College.

## 2. Bespreking

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)** en zijn fractie zien geen noodzaak om de leeftijdsgrens te verlagen tot twaalf jaar. Mevrouw Stoops verwijst naar een evaluatie. De spreker vraagt zich over welke evaluatie het gaat.

Na het eenmalige gebruik van het Dialoogrecht, waren alle raadsleden het eens dat het niet gelopen is zoals verwacht. De leeftijdsgrens verlagen is daarvoor geen oplossing. Het is oneerbiedwaardig tegenover de instelling van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Er zijn voldoende alternatieven beschikbaar om de raadsleden te contacteren. De N-VA zal tegen de wijziging van artikel 63 stemmen. Wat de artikelen 64 en 64bis betreft is er geen bezwaar.

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen)** verduidelijkt dat het Dialoogrecht na de commissievergadering van januari 2023 besproken werd tijdens een vergadering van het Uitgebreid Bureau en tijdens vergaderingen van de werkgroep Burgerparticipatie.

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)** blijft bij zijn standpunt omdat hij nergens een argument vindt dat aantoont dat het noodzakelijk is om de leeftijdsgrens naar twaalf jaar te brengen.

**De heer Pepijn Kennis (Agora)** vindt dat de leeftijdsgrens omlaag mag. Daarmee wordt deels tegemoetgekomen aan het memorandum van de Jeugdraad van de VGC om de stem van jongeren en kinderen luider te laten klinken. De VGC neemt immers beleidsmaatregelen die raken aan hun leefwereld. Hij staat achter het artikel 63 en vindt dat die maatregel permanent moet geëvalueerd worden om te zien hoe die in de praktijk wordt gebracht.

Na de vraag in januari 2023 bleek dat de dialoog tijdens de commissievergadering eerder een monoloog van de vraagsteller was. De voorgestelde aanpassingen aan artikelen 64 en 64bis zullen meer interactie tot gevolg hebben. Hij vindt het uitermate positief dat de mogelijkheid tot repliek van de raadsleden blijft bestaan en dat het laatste woord bij de burger, indiener van de vraag, komt te liggen.

Ook **mevrouw Els Rochette (Vooruit.brussels)** en haar fractie staan achter de voorgestelde reglementswijziging. Het Dialoogrecht werd geëvalueerd tijdens een vergadering van het Uitgebreid Bureau en nadien herwerkt door de werkgroep Burgerparticipatie. Daar werd door een meerderheid overeengekomen dat de leeftijdsgrens verlaagd kon worden om kinderen van het middelbaar onderwijs de kans te bieden om een vraag te stellen. Met de wijzigingen aan artikelen 64 en 64bis is het de bedoeling meer dynamiek en diepgang op gang te brengen tijdens de discussies.

### 3. Stemmingen

#### **Artikel 63**

Artikel 63 wordt aangenomen met 7 stemmen voor en 2 tegen.

*Hebben ja gestemd:* Soetkin Hoessen, Lotte Stoops, Arnaud Verstraete, Carla Dejonghe, Fouad Ahidar, Els Rochette, Pepijn Kennis

*Hebben neen gestemd:* Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten

#### **Artikel 64**

Artikel 64 wordt aangenomen met 9 stemmen voor.

*Hebben ja gestemd:* Soetkin Hoessen, Lotte Stoops, Arnaud Verstraete, Carla Dejonghe, Fouad Ahidar, Els Rochette, Pepijn Kennis, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten

#### **Artikel 64bis**

Artikel 64 bis wordt aangenomen met 9 stemmen voor.

*Hebben ja gestemd:* Soetkin Hoessen, Lotte Stoops, Arnaud Verstraete, Carla Dejonghe, Fouad Ahidar, Els Rochette, Pepijn Kennis, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten

#### **Stemming over het geheel**

Met een meerderheid van 7 stemmen voor en 2 onthoudingen wordt het voorstel tot wijziging van artikelen 63, 64 en 64bis van het Reglement van Orde aangenomen.

*Hebben ja gestemd:* Soetkin Hoessen, Lotte Stoops, Arnaud Verstraete, Carla Dejonghe, Fouad Ahidar, Els Rochette, Pepijn Kennis

*Hebben zich onthouden:* Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten

De verslaggever,  
Arnaud VERSTRAETE

De voorzitter,  
Fouad AHIDAR