



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
DE RAAD  
Plenaire Vergadering  
Agenda**

---

Vrijdag 24 november 2023 vanaf 9u45

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Zaal 201

---

**1. Vraag om uitleg (R.v.O., art. 59)**

- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het succes van het eerste Café Volonté

**2. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, b)**

- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de radicalisering en polarisering in de Brusselse Nederlandstalige scholen
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de radicalisering binnen het onderwijs
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de radicalisering in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

**3. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)**

- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de verdere uitrol van een experiment van een smartphonevrije school in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het percentage leerlingen dat uit het buitengewoon onderwijs terug naar het gewoon onderwijs gaat

**4. Samengevoegde actualiteitsvragen (R.v.O., art. 60, 5, b)**

- Actualiteitsvraag van de heer Dominiek Lootens-Stael aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de staat van de Brusselse Nederlandstalige jeugdlokalen
- Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de slechte staat van de Brusselse jeugdlokalen

**Datum van indiening: 17 oktober 2023**

**Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: succes van het eerste Café Volonté**

---

Mevrouw het collegelid,

Op 7 oktober organiseerde de VGC in de tuinen van Le Grand Hospice het eerste Café Volonté, een dag om alle vrijwilligers in het vrijetijdsaanbod in Brussel te bedanken. Op het menu stonden workshops, live muziek en lekker eten in het gezelschap van de geëngageerde vrijwilligers die het vrijetijdsaanbod in Brussel draaiende houden.

Wij ontvingen echter meldingen dat het bedienend personeel niet Nederlandskundig was en dat de mogelijkheid om cash te betalen niet voorzien werd terwijl dit een wettelijk betaalmiddel is dat niet geweigerd mag worden, behoudens hoogst uitzonderlijke omstandigheden.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Hoeveel inschrijvingen heeft de organisatie genoteerd voor het eerste Café Volonté? Welke waren de workshops die het meest in trek waren? In hoeverre werden de verwachtingen hiermee ingelost?
- Welke middelen trok u uit voor de organisatie van het eerste Café Volonté? Beschikt u reeds over een eerste (tussentijdse) evaluatie? Zo neen, wanneer wordt deze opgemaakt? Staat er eventueel reeds een tweede editie gepland en is er eventueel reeds zicht op een datum?
- Hebt u weet van het feit dat er geen cash geld aanvaard werd aan de bar? Zo ja, wat doet u om dit in de toekomst te vermijden? Zo neen, gaat u deze meldingen onderzoeken?
- Hebt u zicht op de Nederlandskundigheid van het personeel op Café Volonté? Kan u toelichten op welke manier u bent nagegaan of het taalbeleid van de VGC werd gerespecteerd op het evenement?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

**Datum van indiening: 10 november 2023**

**Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De radicalisering en polarisering in de Brusselse Nederlandstalige scholen**

---

Steeds meer scholen, vooral in de grootsteden zoals Brussel, worden geconfronteerd met almaar radicalere uitspraken en gedragingen bij leerlingen. Voor een deel zijn die islamistisch geïnspireerd. Het gaat om leerlingen die niet op klasuitstap willen omdat ze niet genoeg zullen kunnen bidden, om meisjes die zich plots volledig bedekken of om jongens die hun voeten ritueel wassen in de lavabo's op school. Ook gedragingen die niets te maken hebben met de religie maar wel aansluiten bij dat oerconservatief gedachtegoed worden gesignaleerd: zo gaat het bijvoorbeeld om jongeren die niet meer over een regenboogzebrapad willen stappen of grove uitspraken doen over de lgbtqi+-gemeenschap. Er zijn ook jongens die in de klas niet meer naast meisjes willen zitten of de orders van vrouwelijke leerkrachten negeren.

Volgens de beleidsverantwoordelijke 'radicalisering en polarisering' voor het onderwijsnet GO! is het aantal meldingen over radicale uitspraken of radicaal gedrag de jongste jaren stevig gestegen. In de pers spreekt men over amper drie of vier meldingen per jaar binnenkregen in 2018, terwijl het nu drie of vier meldingen per dag zijn geworden. Ook in de katholieke koepel zien ze een stevige stijging tegenover de voorbije jaren, de laatste tijd vooral gestuwd door de oorlog tussen Israël en Hamas.

Deze verontrustende wending kan niet zonder gevolgen blijven. Een school moet een veilige en warme omgeving zijn om zich als jongere te kunnen ontplooien en te leren over de wereld en de maatschappij. Door verder te tolereren dat jongeren zomaar alle fundamenteën van onze samenleving in vraag kunnen stellen onder de noemer "culturele diversiteit", dreigt men de diversiteit te herleiden tot een dictaat van de meerderheid. Het zal u niet ontgaan dat bepaalde scholen, ongeacht het onderwijsnetwerk, quasi alleen nog bevolkt worden door kinderen met een islamitische achtergrond. Het zijn juist die scholen die genoemd worden door de onderwijskoepels, het OCAD en Staatsveiligheid als potentieel gevaarlijk. Niet enkel voor de andersdenkende leerlingen, maar voor de ganse samenleving. Geïndoctrineerde kinderen zijn het doelwit van de volgende generatie islamisten!

Wil men over tien jaar nog van een SAMENleving kunnen spreken, dan is het hoogtijd om duidelijk en dwingende maatregelen te nemen tegen de invloed van extremistische religieuze stromingen in de samenleving. Niet enkel de scholen dienen een nultolerantiebeleid te volgen, ook de leerlingen moeten individueel verantwoordelijk gesteld worden voor hun daden en uitspraken, met strafrechtelijke gevolgen indien nodig. Het is in dat opzicht ook de taak van de VGC om de scholen te begeleiden en te ondersteunen in het sanctioneren van zulke ontoelaatbare gedragingen van leerlingen. Op school moet het motto zijn "ik pas me aan" en niet "de rest zal zich aan mij aanpassen". Helaas is dat laatste een trieste realiteit geworden.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Hoeveel meldingen van ontoelaatbaar polariserend en extremistisch gedrag hebben de Brusselse Nederlandstalige scholen al ontvangen sinds 2019?
- Welke maatregelen werden er al genomen om bekeringsdrang tegen te gaan in de Brusselse Nederlandstalige scholen. Is er een specifieke aanpak voor het bestrijden van het islamisme?
- Hoe wil het collegelid de Brusselse Nederlandstalige scholen ondersteunen?
- Heeft het collegelid al overleg gehad met de onderwijskoepels betreffende het toegenomen risico op radicalisering en polarisatie?

**Datum van indiening: 14 november 2023**

**Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De radicalisering binnen het onderwijs**

---

Geacht collegelid,

Steeds meer scholen, vooral in de grootsteden waaronder Brussel, worden geconfronteerd met almaar radicalere uitspraken en gedragingen bij leerlingen. Het Gemeenschapsonderwijs krijgt drie of vier meldingen per dag binnen, terwijl dat er in 2018 en 2019 amper drie of vier per jaar waren. Ook in de katholieke koepel zien ze een stevige stijging tegenover de voorbije jaren.

Een directeur van een middelbare school in Brussel getuigde in de media het volgende: *‘Opeens wilden enkele leerlingen tussen twaalf en veertien jaar niet meer in de klas zitten met ‘autochtonen’. Ze meden groepswork met hen en duwden hen uit de rij. Toen enkele leerkrachten en leerlingen naar de directie stapten, ontdekten we een chatgroepje waarin stond dat ‘flamands’ onrein waren. De chatters wisselden uit hoeveel er in hun klas zitten. ‘Chansaar, jij maar met zoveel’, klonk het dan.’* Sinds ongeveer een jaar ziet de directeur steeds meer polarisering in zijn school en is hij enorm bezorgd over de onverdraagzaamheid en het wij-zijdenken, zeker omdat de leerlingen nog zo jong zijn.

Volgens de koepels zijn een deel van de uitspraken islamitisch geïnspireerd. Het gaat om leerlingen die niet op klasuitstap willen omdat ze niet genoeg zullen kunnen bidden, om meisjes die zich plots volledig bedekken of om jongens die hun voeten ritueel wassen in de lavabo's op school. Maar er wordt ook gewag gemaakt van ultraconservatieve of extreem vrouwonvriendelijke uitspraken of gedragingen waarbij religie geen of een kleine rol speelt. Zo gaat het bijvoorbeeld om jongeren die niet meer over een regenboogzebrapad willen stappen of grove uitspraken doen over de lgbtqi+-gemeenschap. Er zijn ook jongens die in de klas niet meer naast meisjes willen zitten of de instructies van vrouwelijke leerkrachten negeren. Karin Heremans, de beleidsverantwoordelijke radicalisering en polarisering voor het onderwijsnet GO!, ziet een samenspel tussen islamisme en extreemrechts gedachtegoed omdat de twee elkaar vinden in een anti-systeemdenken, een vrouwonvriendelijk verhaal, een anti-lgbtqi+-denken en recent ook antisemitisme.

Anti-terreurorgaan OCAD benadrukt dat niet elke leerling die polariseert, radicaal is en dat lang niet elke radicaal vatbaar is voor gewelddadige ideeën. Maar OCAD ziet al sinds 2021 steeds meer jongeren voorkomen in dreigingsdossiers en -meldingen. Dan gaat het om minderjarigen die online radicaliseren en wel degelijk de intentie hebben terreurdaden te plegen. Ook de Staatsveiligheid ziet almaar meer minderjarigen in het vizier komen.

Over het feit dat gewelddadige incidenten mogelijk zijn, moeten we niet naïef zijn. Een week na de aanval van Hamas werd Dominique Bernard, een leraar in een middelbare school in Arras in Frankrijk, doodgestoken door een geradicaliseerde oud-leerling van de school. Twee andere personeelsleden werden zwaargewond. De tragedie voltrok zich bijna dag op dag drie jaar na de onthoofding van Samuel Paty. Leerlingen van een Brusselse school zouden hun leerkracht gevraagd hebben te mogen bidden voor de dader. Niet alleen de jongeren zelf maar ook de leerkrachten en scholen moeten we beschermen tegen alle vormen van politiek en godsdienstig extremisme.

De oorlog in Israël en Palestina heeft de gemoederen op sommige scholen ongetwijfeld verhit. Maar het is geen nieuw fenomeen. We hebben deze problematiek deze legislatuur al meerdere malen aangekaart. Vlaanderen en de VGC ondernemen al jaren acties om scholen te ondersteunen in het uitwerken van een preventief en curatief beleid inzake radicalisering. Vanuit Vlaanderen is er in 2015 een netwerk van islamexperten opgericht en het OCB organiseert onder meer vormingen in samenwerking met externe partners. Ook de netten zelf organiseren initiatieven. In het Imelda-instituut in Molenbeek gaat de allereerste conflictleerkracht, een Palestijn, aan de slag om met de leerlingen in gesprek te gaan over het conflict, over polarisering en over radicalisering. Ik denk dat het ook enorm belangrijk is de ouders bij al deze initiatieven actief te betrekken.

Als politici moeten we actie ondernemen maar hebben we tevens de verantwoordelijkheid om de gemoederen te bedaren en het onderlinge begrip te vergroten. In het bijzonder omdat we daarbij opboksen tegen sociale mediakanalen die vaak het omgekeerde beogen en helaas ook verwezenlijken. Maar radicalisering en polarisatie onder de leerlingen kunnen we niet tolereren. Als jongeren zich tegen onze normen en waarden kanten en er ook bepaalde grenzen overschreden worden, moeten we sancties kunnen overwegen. Dat is ook de mening van Onderwijsminister Weyts, die deze problematiek zal bespreken met de onderwijsverstrekkers, zodat iedereen dezelfde signalen geeft.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoe groot is het probleem van radicalisering vandaag op de Brusselse scholen? Wat zijn de laatste cijfers? Zijn er gewelddadige incidenten geweest? In welke mate is de problematiek verergerd sinds 7 oktober?
- Welke acties worden door Vlaanderen, de VGC en de netten ondernomen om radicalisering tegen te gaan maar ook curatief op te treden? Kunt u een overzicht geven?
- Hoeveel Brusselse scholen deden in de voorbije jaren beroep op islamexperten? In hoeveel gevallen gingen het om een preventieve of curatieve aanpak?
- Welke ondersteuning biedt het OCB en met welke partners werkt het hiervoor samen?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten  
Raadslid VGC

**Datum van indiening: 15 november 2023**

**Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De radicalisering in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel**

---

Mijnheer het collegelid,

Steeds meer scholenbesturen maken zich zorgen over de toenemende problemen inzake polarisatie en radicalisering bij jongeren, zo rapporteerden verschillende nieuwsmedia recent. Zowel bij het Gemeenschapsonderwijs als bij het katholieke onderwijs neemt het aantal vragen en meldingen toe en ook het OCAD en de Staatsveiligheid zien meer jongeren voorkomen in dreigingsdossiers. Vooral in de grootsteden nemen het aantal meldingen en vooral de stijgingen ervan zorgwekkende proporties aan.

Er wordt met name gewag gemaakt van homofobe, ultraconservatieve of vrouwonvriendelijke uitspraken, kinderen die niet deelnemen aan uitstappen omdat ze niet voldoende zouden kunnen bidden, jongens die niet meer naast meisjes willen zitten in de klas of die vragen van vrouwelijke leerkrachten negeren.

Het Molenbeekse Imelda Instituut stelde recentelijk de eerste conflictleerkracht aan om een antwoord te bieden op de maatschappelijke spanningen die meegenomen worden naar het klaslokaal. De aanleiding is weliswaar anders maar wel een signaal dat de directie met bepaalde problemen ernstig aan de slag gaat.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Bent u op de hoogte van de cijfers waarvan gewag wordt gemaakt door de onderwijskoepels? Kan u de tendensen toelichten voor de scholen binnen het Nederlandstalig onderwijs in Brussel? Hoe verhouden de Brusselse cijfers zich met de cijfers uit andere Vlaamse (centrum)steden?
- Met welke actoren uit het veld hebt u reeds overleg gehad omtrent deze problematiek? Welke maatregelen werden er door de verschillende partners aangehaald? In hoeverre worden deze maatregelen meegenomen in de vormgeving van toekomstig beleid of in de bijsturing van het huidige beleid? Is een uitbreiding/verbreding van het model van de conflictleerkracht een piste die bestudeerd wordt?
- Wordt er vandaag vanuit het OCB specifieke steun geboden omtrent deze problematiek?
  - Zo ja: welke specifieke steun wordt er geboden? In hoeverre is er een specifiek aanbod op maat van verschillende leeftijden/problematieken? Welke bijkomende maatregelen zitten eventueel in de pijplijn?
  - Zo neen: wordt er vanuit het OCB gewerkt aan specifieke ondersteuning in dit kader (en welke ondersteuning wordt eventueel ontwikkeld)?
- Wanneer zat u voor het laatst samen met de bevoegde Vlaamse minister omtrent deze problematiek? Welke standpunten nam u mee namens het College? Welke vervolgstappen worden vooropgesteld om een transversaal antwoord te kunnen bieden op dit probleem?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

**Datum van indiening: 2 november 2023**

**Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: Verdere uitrol van een experiment van een smartphonevrije school in Brussel**

---

Mijnheer het collegelid,

Begin oktober berichtte *De Standaard* over het experiment waarin een week per maand de smartphones op het GO! Atheneum Etterbeek verbannen worden. Deze keuze werd gezamenlijk gemaakt door leerlingen, ouders en leerkrachten en de reacties zijn tot op heden positief. Dit experiment lijkt ergens misschien zelfs laat te komen gezien in buurlanden zoals het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Nederland er al volop geëxperimenteerd wordt met het verbannen van smartphones op scholen, voornamelijk in de strijd tegen (online) pesten

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Bent u op de hoogte van de regels rond het gebruik van de smartphone in deze Brusselse school? Welke feedback ontving u hierover uit van de school en het bredere onderwijsveld? Zijn er (nuance)verschillen naarmate leerkrachten, leerlingen of ouders bevraagd worden?
- Zijn er andere scholen, scholengroepen, scholenkoepels, vakbonden of onderwijsexperts die interesse toonden in dit experiment? Hoe ging u hiermee eventueel aan de slag?
- Biedt uw administratie of het OCB ondersteuning voor scholen die ook stappen in deze richting zouden willen zetten?
- Werkt u aan een aanbeveling of aan een *toolkit* voor Nederlandstalige scholen in Brussel rond dit thema? Hebt u hierover overleg met de Vlaams minister?
- Welke lessen zijn er te trekken uit het buitenland over het verbannen van smartphones op scholen? In hoeverre kan dit bijdragen tot enerzijds meer beweging en buiten spelen en anderzijds minder pesten op school? Welke zijn de redenen om hier al dan niet verder op in te zetten (in een grootstedelijke context)?
- Welke andere of bijkomende initiatieven neemt het College om jongeren te leren slim om te gaan met smartphones en sociale media?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

**Datum van indiening: 4 oktober 2023**

**Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: Percentage leerlingen uit buitengewoon onderwijs naar gewoon onderwijs**

---

Geachte collegelid Gatz,

In de week van 18 september konden we in de Knack lezen dat er nergens meer kinderen in het buitengewoon onderwijs zitten dan in Vlaanderen. Dit is natuurlijk geen nieuws voor ons, zo getuigt ook mijn vraag van januari 2023. Het jammere is dat veel van die personen nog mee kunnen in het regulier onderwijs. Toch plakken we veel te snel een etiket op deze leerlingen waardoor ze in een bijna apart circuit belanden.

Bovendien, zoals u zelf aangaf op 18 januari, is het merkwaardig dat de aantallen in het buitengewoon onderwijs stijgen terwijl die in het gewoon basisonderwijs (in Vlaanderen) dalen. Het artikel in de Knack stelt eveneens dat het niet onze zorgnoden zijn die stijgen, noch dat het ligt aan onze klasgrootte. De VGC investeert binnen Brussel gelukkig sterk in het buitengewoon onderwijs, in kwaliteitsvolle infrastructuur en capaciteitsuitbreiding, om wachtlijsten weg te werken.

Mensen met een beperking kunnen echter veel, ze kunnen vaak goed functioneren in de maatschappij, ook in ons onderwijs. We moeten oppassen voor het fenomeen dat we ze meteen wegplaatsen, we moeten hen meenemen en ook het gedacht geven “ik kan dit”. Er moet dus maximaal inclusief gewerkt worden in de scholen, maar deze mentaliteit lijkt te ontbreken.

Het blijft belangrijk om kinderen de educatieve ondersteuning te bieden die ze nodig hebben. Daar zijn we grote voorstander van. Maar de huidige manier van werken, waarbij veel kinderen in het buitengewoon onderwijs belanden, lijkt ons niet de juiste richting van evolueren. Als samenleving moeten we leren omgaan met dergelijke verschillen, en deze ook visibel maken. Bovendien wordt de integratie in de maatschappij later moeilijker. Ook dit kadert voor mij in het concept van Gelijke Onderwijskansen.

Binnen het Nederlandstalig onderwijs in Brussel hebben we ook enkele scholen voor buitengewoon onderwijs. De VGC is nauw betrokken bij de organisatie hiervan. Daarrond vraag ik me af:

- Is er reeds een update beschikbaar in het dossier voor de uitbreiding van de capaciteit voor type 3?
- Hoeveel leerlingen stromen er jaarlijks vanuit het buitengewoon onderwijs terug door naar het regulier onderwijs?
- Werken de scholen (Kasterlinden en Zaveldal) vanuit die invalshoek? Is het een beleidsdoelstelling om ook de terugstroom te bewerkstelligen?
- Waarom zien we eenzelfde trend richting buitengewoon onderwijs in het kleuteronderwijs?
- Zijn er acties vanuit het OCB om mensen met een beperking maximaal te betrekken en te behouden in het regulier onderwijs?



**Datum van indiening: 22 november 2023**

**Actualiteitsvraag van de heer Dominiek Lootens-Stael aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: De staat van de Brusselse Nederlandstalige jeugdlokalen**

---

Eergisteren trokken heel wat jeugdwerkorganisaties in Vlaanderen en Brussel gezamenlijk aan de alarmbel in verband met de staat van hun faciliteiten en lokalen. Ze zijn verouderd, amper te verwarmen tijdens de wintermaanden en bovendien blijkt geen enkele jeugdwerkinitiatief in Brussel eigenaar te zijn van vaste lokalen.

Hoewel de jeugdlokalen en de jeugdhuizen in Brussel goed scoren op het vlak van de bereikbaarheid en de omgeving, toch blijken er heel wat gebreken te zijn. Men spreekt zelfs over een verontrustende situatie. Zo zijn heel wat van die voorzieningen slecht geïsoleerd, beschikken ze over gebrekkige basisvoorzieningen en laat de veiligheid alsook de toegankelijkheid te wensen over. Dit heeft zowel rechtstreekse als onrechtstreekse gevolgen voor de jeugdbewegingen en jeugdwerkingen. Rechtstreeks omdat activiteiten in een gebrekkige en soms onveilige omgeving moeten doorgaan. Maar ook onrechtstreeks op de financiën van de jeugdwerkingen, die het zich niet kunnen veroorloven om een slecht geïsoleerd pand te verwarmen. Daarnaast blijkt uit de bevraging “Lokalenonderzoek” uitgevoerd door heel wat erkende jeugdbewegingen dat lokalen slecht onderhouden worden en zo ten prooi vallen aan vandalisme en inbraak.

De VGC is in vergelijking met Vlaanderen al zeer gul wanneer het neerkomt op de dagelijkse ondersteuning van het jeugdwerk in onze hoofdstad. Dat moeten we erkennen. Maar een jeugdbeweging kan maar bestaan wanneer ze over een uitvalsbasis beschikt. Wanneer het weer het niet toelaat of wanneer het uit praktische overweging niet mogelijk is om buiten te spelen, verkeren jeugdwerkingen in de onzekerheid. De alarmkreet vanuit het veld mag dan ook niet genegeerd worden door de VGC. In een tijd waar men de jeugd permanent bewust maakt van het belang van duurzaamheid, zou het absurd zijn om ze te verplichten om net het omgekeerde te doen, namelijk middelen verspillen aan verouderde constructies die soms nauwelijks meer bescherming bieden dan een paraplu tijdens een felle regenbui.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Is het collegelid op de hoogte van de serieuze mankementen aan de jeugdinfrastructuur in Brussel?
- Hoe verleent de VGC op dit ogenblik bijstand aan de jeugdbewegingen voor grote infrastructuurwerken?
- Op welke financiële middelen vanuit de VGC kunnen de jeugdbewegingen beroep doen wanneer ze eigenaar willen worden van hun jeugdlokaal?
- Hoe wil het collegelid tegemoet komen aan de alarmkreet van de jeugdwerkorganisaties in verband met de staat van hun faciliteiten?

**Datum van indiening: 23 november 2023**

**Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Ans Persoons, collegelid**

**Onderwerp: de slechte staat van de Brusselse jeugdlokalen**

---

Uit het recente Lokalenonderzoek - uitgevoerd door KLJ, KSA, Chiro, Scouts en Gidsen Vlaanderen en FOS Open Scouting - en uit het Formaat-onderzoek 'Waar waren we gebleven? Open jeugdwerk en corona' (2021 en 2022) blijkt dat de lokalen van de jeugdhuizen of de jeugdbewegingen over het algemeen bijzonder slecht scoren wat duurzaamheid, isolatie, veiligheid en ouderdom betreft. Ze scoren doorgaans wel goed op bereikbaarheid, groene omgevingen en eigenaarschap. Dat publiceerde Bruzz woensdag.

Met het Plan Vlaamse Veerkracht voorziet de Vlaamse regering heel wat middelen voorzien kwaliteitsvolle basisvoorzieningen en inrichting van jeugdinfrastructuur. Er waren twee indieningsrondes. Het valt op dat geen enkel Brussels project een subsidie heeft gekregen.

Twee jaar geleden ondervroeg ik het toenmalige collegelid over de projectoproep voor kwaliteitsvolle jeugdinfrastructuur. Het collegelid gaf mee dat jeugdorganisaties kunnen rekenen op de ondersteuning en de begeleiding van de VGC voor de opmaak van hun projectdossier, maar hij gaf ook kritiek op de projectoproep.

De aanpak die minister Dalle hanteert, zou een breuk vormen met het eerdere beleid. Het collegelid stelde dat "de Vlaamse Gemeenschap met de VGC zou moeten samenwerken om jeugdinfrastructuur voor jeugdverenigingen te verbeteren". De projectoproep zou ook te ingewikkeld zijn – nochtans geldt die procedure voor alle Vlaamse jeugdorganisaties en lokale besturen: van Antwerpen tot Koekelare. Maar volgens het collegelid is het geen efficiënte beleidskeuze en ging hij die mening ook overmaken aan minister Dalle. Die laatste antwoordde dat het kabinet van het collegelid en de administratie wel degelijk betrokken waren bij het scherpstellen van de projectoproepen.

Er was toen sprake dat een 4-tal projecten in aanmerking kwamen voor de projectoproep. Ik vermoed dat die dossiers niet zijn ingediend.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

1. Waarom werden er uiteindelijk geen Brusselse dossiers ingediend bij de projectoproep voor kwaliteitsvolle jeugdinfrastructuur, die tweemaal plaatsvond?
2. In welke mate heeft de VGC de opmaak van de Brusselse dossiers ondersteund?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.