



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
DE RAAD  
Plenaire Vergadering  
Agenda**

---

Vrijdag 7 juli 2023 vanaf 9u00

Brussels Hoofdstedelijk Parlement - Lombardstraat 69 - zaal 201

---

**1. Begrotingsstukken van de Raad (R.v.O., art. 53)**

Rekening voor het dienstjaar 2022 van de Raad van de Vlaamse  
Gemeenschapscommissie en Rekening van het Reservefonds  
– Stuk 9B (2022-2023) – Nr. 1

*Beraadslaging en stemmingen*

**2. Ontwerpen van verordening (R.v.O., art. 41, 42, 43 en 53)**

- Ontwerp van verordening tot vaststelling van de rekening voor het dienstjaar 2021 –  
Stuk 7 (2022-2023) – Nrs. 1 en 2
- Ontwerp van verordening tot vaststelling van de rekening voor het dienstjaar 2022 –  
Stuk 7A (2022-2023) – Nrs. 1, 2 en erratum
- Ontwerp van verordening tot goedkeuring van de derde aanpassing (nr. 2023/3) van  
het Meerjarenplan 2022-2025 – Stuk 6A (2022-2023) – Nr. 1 en 2

*Beraadslagingen en stemmingen*

**3. Benoemingsprocedure voor de griffier**

**4. Samen gevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, b)**

- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Ans Persoons, collegelid  
bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, met betrekking tot  
problemen bij Beeldenstorm
- Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid  
bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, over het voortbestaan  
van de vzw Beeldenstorm

**5. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)**

- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, met betrekking tot fuiflocaties in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, over het ondersteunen van inclusie in de jeugdsector
- Vraag om uitleg van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over het potentieel van de Michaela school om antwoorden te bieden op de Brusselse uitdagingen

**6. Actualiteitsvraag (R.v.O., art. 60)**

- Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de toenemende nood aan taalcoaching bij hogeschoolstudenten

**Datum van indiening: 27 juni 2023**

**Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: Problemen bij Beeldenstorm**

---

Geacht collegelid,

De vzw Beeldenstorm in Anderlecht probeert al jaren jongeren en volwassenen uit Kuregem warm te maken voor kunst en cultuur. Op allerlei manieren, via ateliers, workshops, lezingen, enz... bereiken ze een breed publiek.

De ateliers vormen een uitvalsbasis voor een hele reeks artistieke pedagogische activiteiten ten voordele en ten dienste van de meest kwetsbare, armste bevolking in Brussel. Beeldenstorm bekleedt daardoor al bijna 25 jaar een unieke positie in het Brusselse sociaal-culturele landschap.

Maar Beeldenstorm wordt nu bedreigd in haar voortbestaan. Hoewel de VGC de meerwaarde van Beeldenstorm al jaren ondersteunt, werd al op de subsidies bespaard. Ook zou er vanuit de Administratie een stopzetting van de subsidies zijn aangekondigd. Daarenboven geeft de gemeente Anderlecht geen duidelijk antwoord over de huisvesting van Beeldenstorm.

Deze budgettaire inperking en onduidelijkheid i.v.m. locatie, brengt niet alleen de werking van Beeldenstorm in gevaar, het bedreigt ook de tewerkstelling van ruim 20 medewerkers die niet zomaar op de reguliere arbeidsmarkt terecht kunnen. Maar bovenal zouden het netwerk en al de activiteiten ten dienste van een fragiel doelpubliek opgeblazen worden.

Beeldenstorm staat voor een doorstart en kan hier best wat ondersteuning voor gebruiken.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Bent u op de hoogte van de moeilijke situatie van vzw Beeldenstorm? Hebt u contact gehad met de verantwoordelijken van deze vzw ?
- Hoe beoordeelt u deze noodkreet van een werking die wordt ondersteund met middelen van de VGC?
- Zijn er pistes onderzocht om vzw Beeldenstorm te ondersteunen in een zoektocht naar een nieuw onderkomen? Zo ja, dewelke?
- Heeft vzw Beeldenstorm nog een plek in uw visie op het sociaal-culturele Nederlandstalig landschap? Zo ja, hoe voorziet u middelen om deze werking verder te ondersteunen?

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen

**Datum van indiening: 28 juni 2023**

**Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: Het voortbestaan van de vzw Beeldenstorm**

---

Het voortbestaan van VZW Beeldenstorm is in gevaar. De organisatie werd opgericht in 1999 in de voormalige school Marius Renard in Kuregem in een gebouw ter beschikking gesteld door de Gemeente Anderlecht. Hun ateliers vormen een uitvalbasis voor vele socio-economische en artistieke pedagogische activiteiten ten voordele en ten dienste van de meest kwetsbare, armste bevolking in Brussel. De Raad van Bestuur en de directie trekken aan de alarmbel.

"Beeldenstorm bekleedt al bijna 25 jaar een unieke positie in het Brusselse landschap door zijn combinatie van culturele en sociaaleconomische activiteiten en zijn inbedding in een multiculturele wijk die vaak enkel negatief in de actualiteit komt. Werkend volgens een intercultureel en intergenerationele -principe van kruisbestuiving worden cross over artistieke producties gerealiseerd in een proces van emancipatie en integratie. Deze boeiende doorsnedes leidden tot een vernieuwende kijk op onze omgeving en samenleving.

Maar Beeldenstorm wordt nu bedreigd in haar voortbestaan. Hoewel de VGC die de meerwaarde erkent van onze vzw en al sinds jaren een financier van Beeldenstorm is, werd er al op de subsidies bespaard en wordt nu door de Administratie bedreigd met stopzetting van de subsidies. Daarenboven geeft de gemeente Anderlecht geen eenduidig bindend antwoord over de huisvesting van Beeldenstorm. Deze budgettaire inperking en onduidelijkheid i.v.m. locatie, brengt niet alleen de werking van Beeldenstorm in gevaar, het bedreigt ook de tewerkstelling van ruim 20 medewerkers die niet zomaar op de reguliere arbeidsmarkt terecht kunnen. Maar bovenal zou het netwerk en al de activiteiten ten dienste van een fragiel doelpubliek opgeblazen worden.

Beeldenstorm staat voor een doorstart; de huidige artistiek en zakelijk directeur gaat binnenkort op pensioen.

De VGC zal zeer binnenkort over de werkingsmiddelen beslissen.

Vandaar mijn vragen:

- Klopt het dat de werkingsmiddelen voor Beeldenstorm onzeker zijn? Welke overwegingen spelen een rol in deze beslissing?
- Krijgt Beeldenstorm een plek binnen het atelierbeleid van de VGC?
- Bent u bekend met de problematiek rond de huisvesting? Welke scenario's liggen er voor inzake huisvesting Beeldenstorm en werden die met de VGC besproken?
- Bent u in gesprek met de gemeente Anderlecht om de toekomst van Beeldenstorm te waarborgen?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

**Datum van indiening: 27 juni 2023**

**Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp : Fuiflocaties in Brussel**

---

Geacht collegelid,

In een *Bruzz*-interview met de coördinator en de communicatieverantwoordelijke van Entree, het vroegere JHOB, lezen we dat feesten in de stad niet altijd even gemakkelijk is voor jongeren. Er zijn vandaag zoveel regeltjes dat feesten soms bijna onmogelijk wordt, zeker in een stad. Jeugdhuis Tongeluk in Ganshoren bv. staat in een buurt met weinig woningen en ondervindt druk vanuit de gemeente.

Voor oudere jongeren bestaat er een aanbod, maar voor de jongeren tussen 15 en 18 jaar oud is dat veel minder het geval, zeker in de wijken rond het kanaal. Op de vraag of de Vlaamse Gemeenschapscommissie nu drie fuiflocaties heeft kunnen openen in Brussel is het antwoord negatief.

De heer Stefaan Kaberuka, coördinator van Entree, bevestigt dat er een fuifloket van de VGC is gekomen, maar hij voegt eraan toe dat er geen nieuwe zalen zijn bijgekomen. “*Daar is de VGC voorlopig niet in geslaagd.*” Nochtans kondigde Pascal Smet aan dat de VGC 900.000 euro infrastructuursubsidies ging toekennen om fuifinfrastructuur te ontwikkelen in Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek en Stad Brussel.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Hoe ver staat u met de uitbouw van deze fuifzalen?
- Hoe evalueert u de vooruitgang wat betreft infrastructuur voor fuifzalen?
- Hoe zijn de 900.000 euro voorzien voor deze fuifzalen aangewend?
- Hoeveel keer is het fuifloket gebruikt om fuiven te organiseren? Hoe evalueert u het fuifloket?

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen

**Datum van indiening: 28 juni 2023**

**Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: Het ondersteunen van inclusie in de jeugdsector**

---

We konden onlangs op *Bruzz* lezen dat de scouts van Mooibos-Lievens in St-Pieters-Woluwe geen nieuwe leiding kunnen vinden voor hun Akabe-tak, die volledig gericht is op kinderen en jongeren met een beperking. De huidige leiding zal stoppen in september en er is tot op heden nog geen opvolging gevonden.

Het zou moeilijk zijn om leiding te vinden omdat de kinderen extra begeleiding nodig hebben. De groep beperkt zich wel tot drie personen per lid van de leiding, en de activiteiten vinden maar eens in de twee weken plaats. Als het niet lukt om nieuwe leiding te vinden, zal de Akabe-tak ophouden te bestaan. Het is de enige Brusselse jeugdbeweging voor kinderen met een beperking.

Het behoeft geen betoog dat kinderen met een beperking ook moeten kunnen deelnemen aan een jeugdbeweging of andere activiteiten. Ook in de jeugdsector moet er gestreefd worden naar maximale inclusie, zowel voor kinderen met een fysieke of mentale beperking als neurodiverse kinderen.

Mijn vragen zijn de volgende:

- De scouting van Mooibos-Lievens zou de enige Brusselse jeugdbeweging zijn met een tak specifiek voor kinderen en jongeren met een beperking. Heeft u zicht op welke andere jeugdorganisaties, dus niet enkel scouts, activiteiten voor kinderen met een beperking en neurodiversiteit organiseren?
- Welke activiteiten organiseert de VGC al via haar eigen werking voor kinderen en jongeren met een beperking en neurodiversiteit, bijvoorbeeld in de gemeenschapscentra?
- Hoe ondersteunt de VGC jeugdbewegingen en andere organisaties in de jeugdsector voor het organiseren van activiteiten voor kinderen met een beperking en neurodiversiteit?
- Hoe kan de VGC meer organisaties in de jeugdsector motiveren om activiteiten voor kinderen met een beperking en neurodiversiteit te organiseren?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

**Datum van indiening: 26 juni 2023**

**Vraag om uitleg van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: Het potentieel van de Michaela School om antwoorden te bieden op de Brusselse uitdagingen**

---

Eind april bezocht de commissie onderwijs van de RVG onder meer de Michaela School in Wembley, in Londen. Deze school staat bekend om haar bijzondere aanpak, die uitgesproken strikt en veeleisend is naar de leerlingen. De school oogst tot ver buitende de landsgrenzen lof en controverse. De belangrijkste reden waarom deze school tot de verbeelding spreekt, zijn de resultaten. Leerlingen met overwegend allochtone achtergrond en vaak uit kwetsbare gezinssituaties halen letterlijk de beste resultaten van Groot-Brittannië op de nationale proeven. Meer dan 80 % van de leerlingen die er afstudeerden in 2021 kregen een toegang aangeboden tot de topuniversiteiten van de zogenaamde Russel-Group. Ter vergelijking: slechts 17 % van de mensen die in Groot-Brittannië een diploma halen, halen dat aan die universiteiten. De school lijkt er in te slagen om "gelijke kansen" echt een realiteit te maken, ook voor wie op papier veel minder kans maakt. Het zijn resultaten die tot de verbeelding spreken, zeker als je weet dat een deel van de leerlingen die instroomt in de school nauwelijks kan lezen of schrijven.

Wat zijn de belangrijkste pijlers waaraan de school deze resultaten toedicht?

Ze worden vaak omschreven als "de strengste school van Engeland". Er heerst een heel strikte discipline. Onder het motto "*tough love*" worden leerlingen bij de start van hun loopbaan in deze middelbare school een week lang gedruild in de gedragsregels die gelden op deze school, tijdens een "*bootcamp*". Elk gedrag dat afwijkt van de voorgeschreven regels, krijgt onverbiddelijk een sanctie, gaande van "*demerit*" tot "*detention*". Gedrag dat in positieve zin opvalt, krijgt een *merit*. Er zijn allerhande *badges* en *awards* te verdienen. Competitie onder leerlingen wordt aangemoedigd. Het warmere "*love*" gedeelte in de slogan *tough love*, is te vinden in de uitgesproken overtuiging dat alle leerlingen waardevol en getalenteerd zijn. Iedereen heeft alles in zich om te slagen, om te blaken van zelfvertrouwen. Iedereen hoort er bij, respect en vriendelijkheid zijn de standaard. Slecht gedrag (*poor behaviour*), of laat staan pesten, zijn totaal uit den boze.

De verwachtingen ten aanzien van de leerlingen liggen heel hoog. Dit zowel op vlak van kennis en academische resultaten, als op het vlak van actieve deelname en leerhouding op school.

De pedagogie is gebaseerd op wetenschappelijke inzichten. Kennisverwerving staat centraal en zet zich af tegen leren waarbij competenties centraal staan. De leermethode vereist dat leerlingen zichzelf op continue basis testen. Lezen is een ander fundament van het onderwijs. Elke dag moet elke leerling een boek van de schoolbibliotheek meenemen naar huis. Elke schooldag start met een half uur collectief lezen. Bij de lunch declameren leerlingen en leerkrachten samen elke dag een gedicht uit het hoofd. Tijdens de lunch is er een discussie in kleine groepjes, over een onderwerp dat de schoolleiding bepaalt.

Ook op vlak van lerarentekort formuleert Michaela School's directrice straffe claims: leerkrachten zijn zo tevreden dat er nauwelijks uitval of verloop is. En dat in een context waar 43 % van de ondervraagde leerkrachten in Engeland aangeeft dat ze zullen stoppen en 74 % aangeeft ernstig te hebben overwogen om te stoppen.

Alle voorgestelde lesmethodes en taken voor leerkrachten worden afgewogen ten opzichte van een inschatting "leerimpact versus inspanning".

Op die basis wordt heel wat aanbevelingen geweigerd, zoals de suggestie om aan "gamification" te doen, leerlingen te motiveren met inleidende spelletjes, met op maat gemaakte kaartspellen of andere. Hetzelfde geldt voor: tablets, computers, overbodige administratie voor leerkrachten, oudercontacten in eerste 3 jaren, handgeschreven verslagen aan de ouders, opvragen en ophalen van huiswerk vanwege de leerkracht, werkboeken meenemen naar huis, enz. De lijst met niet-gevolgde aanbevelingen beslaat meer dan 1 blad. Het resultaat is een gemotiveerd lerarenkorps dat sterk presteert.

Opmerkelijk daarbij is dat maar liefst 30 % van de actieve leerkrachten geen lerarenopleiding heeft genoten (het gemiddelde in "free schools" is 15 %). Er heerst een sterke overtuiging dat de officiële lerarenopleiding te sterk inzet op een pedagogische aanpak die niet werkt en zelfs negatief werkt voor leerkrachten. In het eerste boek dat de school uitgaf, "*Battle hymn of the tiger teacher*", worden meerdere onderzoekers geciteerd die de lerarenopleiding omschrijven als "in het beste geval irrelevant en in het slechtste geval een echte hindernis voor goed lesgeven".

De overtuiging is dat het schoolsysteem en de schoolmethodes het makkelijk maken voor iemand om een goede leerkrachten te worden, samen met een gerichte *on the job* training op de school zelf.

Dit betekent niet dat we dan maar ineens dat model massaal moeten gaan kopiëren in Brussel, maar het verdient wel een degelijk onderzoek en een goed debat over wat dan wel de succesfactoren zijn die hier werken en waar we ook in de Brusselse context vooruitgang mee kunnen boeken. Er zijn overigens ook andere schoolmodellen die 'anders' zijn en interessante resultaten behalen, denk bv. aan de LAB scholen.

- Is het collegelid en / of zijn administratie bekend met de successen en de aanpak van deze school?
- In welke mate is zo'n model van een school denkbaar in Brussel? Kan dit binnen de bestaande kaders? Wat zijn de belangrijkste hindernissen?
- Welke Brusselse Nederlandstalige scholen leunen het dichtst aan bij dit model en kunnen zij gelijkaardige resultaten voorleggen?
- Op welke manier kan de aanpak van deze school een inspiratie zijn om gelijke kansen voor Brusselse leerlingen te versterken, ongeacht hun achtergrond en om het lerarentekort terug te dringen?
- Kan het aanscherpen van discipline het beroep van de leerkracht aantrekkelijker maken?
- In welke mate baseert OCB haar aanbevelingen op wetenschappelijk onderzoek? Behoren kennisfiches en methodes voor zelfondervraging ook tot het instrumentarium dat OCB aanbiedt?
- Zijn er plannen om de centrale toetsen die volgend jaar ingevoerd worden te hanteren als een instrument om de effectiviteit van Brusselse scholen te kunnen bespreken en een dialoog op te starten over uitwisseling van goede praktijken en de verbetering van de werking?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Arnaud Verstraete  
Fractieleider Groen



**Datum van indiening: 4 juli 2023**

**Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De toenemende nood aan taalcoaching bij hogeschoolstudenten**

---

Geacht collegelid,

*Bruzz* berichtte deze week over het feit dat Nederlandstalige hogescholen in Brussel steeds meer taalcoaching moeten geven om het Nederlands van hun studenten op peil te brengen. Zowel Erasmushogeschool Brussel als Odisee kampen met de problematiek. Volgens An De Moor, talenbeleidscoördinator bij hogeschool Odisee, hebben zowat alle beginnende studenten problemen met taalvaardigheid, structurering van een tekst en woordenschat. Ze benadrukt dat deze problemen bij de Brusselse studenten nog een stuk groter zijn dan in de Vlaamse campussen. Dat blijkt ook uit de resultaten van de verplichte taaltest Nederlands die de hogeschool aan het begin van het academiejaar afneemt bij alle studenten. De scores van de studenten Handelswetenschappen en Bedrijfskunde lagen in het voorbije decennium in Brussel zo'n tien procentpunt lager dan in Aalst. Dat verschil heeft er volgens De Moor mee te maken dat in de Brusselse scholen veel meer studenten thuis geen Nederlands spreken. Veel instappende leerlingen hebben niet het vereiste B2-niveau voor Nederlands omdat middelbare scholen er niet in slagen leerlingen tot dat niveau te krijgen. Dat kan volgens haar aan de ouders liggen, die de kinderen te weinig stimuleren om ook buiten de school activiteiten in het Nederlands te doen, maar ook aan de verkeerde leermethodieken of de leerkrachten die de lat te laag leggen. Ook het lerarentekort speelt volgens haar mee.

De Erasmushogeschool en Odisee geven taalcoaching -individueel, in groep of via co-teaching- aan de studenten die zwak scoren op de taaltest. Voor de graduaats- en lerarenopleidingen krijgen ze sinds enkele jaren een subsidie van de VGC. Hoeveel studenten taalbegeleiding krijgen, hangt af van de richting. In de graduaats- en lerarenopleidingen van Odisee kreeg dit jaar gemiddeld een op de drie studenten taalcoaching, bij accountancy bijna iedereen. Voor de studenten van de lerarenopleiding die niet voldoende scoren op de taaltoets wordt de taalcoaching volgend academiejaar verplicht.

Het OCB adviseert de Nederlandstalige scholen over hoe ze met taal, meertaligheid en thuistaal moeten omgaan. Leerkrachten kunnen op de website Brussel Vol Taal terecht voor informatie, tools en tips. Omgaan met thuistaal<sup>1</sup> kan volgens het OCB gebeuren op vier verschillende manieren, afhankelijk van je schoolprofiel. De vier categorieën zijn 'verbieden', 'tolereren', 'waarderen' en 'inzetten'. Kort samengevat is er bij 'verbieden' geen plaats voor een andere taal, terwijl 'tolereren' betekent dat de school op informele momenten zoals de speelplaats andere talen toelaat. Bij de derde categorie 'waardeert' de school expliciet de talige diversiteit en maakt die ook zichtbaar, terwijl je bij de categorie 'inzetten' in de klas verschillende talen hoort en leerlingen bijvoorbeeld ook hun thuishalen mogen gebruiken tijdens het uitvoeren van opdrachten of groepswork. Het OCB raadt het expliciet verbieden van andere talen dan het Nederlands af 'omdat het meestal een averechts effect heeft op het verwerven ervan'. De andere aanpakken dragen volgens het OCB allemaal bij tot het verwerven van het Nederlands. Ik vraag me af hoeveel scholen welke aanpak hanteren en of hierrond permanente evaluaties gebeuren. Het is volgens mij een verkeerde keuze om nog te vaak het belang van meertaligheid en thuistaal te benadrukken. We moeten meer dan ooit resoluut de kaart trekken van het Nederlands.

---

<sup>1</sup> <https://www.brusselvoltaal.be/3-aan-de-slag/omgaan-met-meertaligheid-aanpak>

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoeveel subsidie ontvangen Erasmushogeschool Brussel en Odisee voor taalcoaching bij studenten van de graduaats- en lerarenopleidingen?
- Beseft het collegelid dat er mogelijk een ernstig probleem is met het taalonderwijs van de Nederlandstalige scholen in Brussel?
- Wat voor plan van aanpak willen we hanteren om het tij te keren?
- Hoeveel scholen volgen welke van de vier categorieën van aanpak van het OCB om om te gaan met thuistaal? Hoe oud zijn deze richtlijnen? Worden ze op regelmatige basis in vraag gesteld? Zijn er cijfers over de gekozen aanpak en de schoolresultaten van de leerlingen?

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten  
Raadslid VGC