



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 2 december 2022 vanaf 9u30

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Zaal 201

1. Ontwerp van verordening (R.v.O., art. 41, 42 en 43)

Ontwerp van verordening houdende de subsidiëring van cultureel-erfgoedorganisaties en cultureel-erfgoedprojecten – Stuk 815 (2022-2023) – Nrs.1 en 2

Beraadslaging en stemmingen

2. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de stand van zaken van maatregelen voor hoogbegaafde leerlingen en leerlingen met een leervoorsprong
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de ouderbetrokkenheid in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over de federale plannen voor een nieuwe aanpak in verband met internationale scholen
- Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de overheveling van bepaalde subsidies naar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de samenwerking tussen het Huis van het Nederlands en de Brusselse gemeenten
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de toegankelijkheid van het VGC-patrimonium voor personen met een beperkte mobiliteit

Datum van indiening: 9 november 2022

Vraag om uitleg van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Stand van zaken van maatregelen voor hoogbegaafde leerlingen en leerlingen met een leervoorsprong

Het nieuwe schooljaar is nu een aantal maanden bezig. Voor hoogbegaafde leerlingen, leerlingen met een leervoorsprong en hun ouders is het dus opnieuw zoeken naar gepaste begeleiding en informatie. Ter herinnering: in Brussel is het voor ouders, leerling en leerkracht vooral behelpen. Het is zoeken naar ondersteuning, die meestal ver buiten Brussel vinden en dan duur betalen.

In juni dit jaar stelde ik u al een vraag over de maatregelen voor hoogbegaafde leerlingen en leerlingen met een leervoorsprong in het Brusselse Nederlandstalige onderwijs. Uit de discussie toen bleek dat er heel wat mensen met dezelfde vragen zitten. Een duidelijke omkadering is dus nodig voor zowel scholen, leerkrachten, ouders als de kinderen zelf.

U haalde toen een aantal zaken aan waar potentieel in zit, maar die jammer genoeg niet voldoen. Er is nood aan een Brussels aanknooppunt, betere gegevens en statistieken en betaalbare oplossingen die zich in Brussel bevinden.

Vandaar mijn vragen:

* Heeft u al overlegd met het OCB om deze omkadering vorm te geven? Is een Brussels aanknooppunt een van de mogelijkheden? Zou dit in samenwerking met de Franstalige gemeenschap georganiseerd kunnen worden?

* In uw vorig antwoord zei u dat er geen cijfers zijn over het aantal hoogbegaafde kinderen in het Brussels Nederlandstalig onderwijs. Bent u in overleg met scholen of expertisecentra om deze cijfers te bekomen?

* Welke maatregelen ontwikkelt u om de betrokken ouders, leerlingen en leerkrachten betere begeleiding te bieden in Brussel?

* Vanaf deze maand kunnen scholen zich kandidaat stellen voor de lerende netwerken. Heeft u al meer inzicht in de volgende stappen van dit project?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Arnaud Verstraete

Fractieleider Groen

Datum van indiening: 23 november 2022

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Ouderbetrokkenheid in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

Mijnheer het collegelid,

In de zomer berichtten onder andere *De Standaard* en *Het Nieuwsblad* nog over recente onderzoeken van de KU Leuven die ingingen op de rol van ouderbetrokkenheid op school. Hun conclusie was dat vandaag bijna alle verantwoordelijkheid bij de school ligt en dat die balans terug wat meer in evenwicht zou moeten geraken. De conclusie was, met andere woorden, dat ouderbetrokkenheid een belangrijke plaats zou moeten krijgen in het onderwijsbeleid.

In het bestuursakkoord staat het volgende te lezen: “We stimuleren samenwerking tussen leerlingen, ouders en scholen en waken erover dat leerlingenparticipatie en ouderbetrokkenheid op een inclusieve manier vorm krijgen.”

In de aanbevelingen van ‘De Ronde van Brussel’ stond het als volgt weergegeven: “Stimuleer ouderbetrokkenheid en werk aan positieve communicatie met ouders”.

De middelen voor het project Connect van i-mens en het OCB, dat focust op communicatie en samenwerking tussen scholen en gezinnen, werden verdubbeld, waardoor haar werking uitgebreid kan worden naar 11 scholen.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Kunt u een evaluatie geven van het project Connect? Hoeveel ouders werden hiermee bereikt? Krijgen zij een rol in de klas en lesondersteuning? Kan u de deelnemende ouders onderverdelen per gender, gemeente, opleidingsniveau en taalrol? Wat was de opzet? Wat is de rol van elke partner? Hoe worden anderstalige ouders bereikt of gesensibiliseerd over het thema? Wordt dit project of de methodiek ook gebruikt voor andere domeinen, zoals jeugdverenigingen, sport, en dergelijke meer? Hoe evalueren de ouders hun bijdrage en deelname aan het project?
- Welke bijkomende scholen zullen betrokken worden in het project Connect? Graag een oplisting van de scholen en de ondersteunende methodieken die zij zullen aanbieden.
- Bestaan er andere projecten met betrekking tot de ontwikkeling van ouderbetrokkenheid of worden er dergelijke projecten onderzocht? Hoe wordt de feedback van de Ronde van Brussel verwerkt in deze problematiek en heeft geleid tot nieuwe initiatieven?
- In hoeverre wordt het instrument van het schoolreglement gebruikt om de ouders te sensibiliseren over hun rol en rechten en plichten? Is hierover overleg geweest met directies, koepels en schoolbesturen omtrent de manier waarop dit aangewend kan worden in het kader van een hogere ouderparticipatie?
- Hoe wordt hieromtrent samengewerkt met de ouderverenigingen en andere verenigingen zoals diegenen waar armen het woord nemen, brugfiguren naar anderstaligen of bepaalde bevolkingsgroepen? Hoe wordt er rekening gehouden met

hun opmerkingen of suggesties inzake ouderbetrokkenheid? Zijn er bepaalde verschillen vast te stellen?

- Zijn er doelstellingen inzake ouderbetrokkenheid opgesplitst naarmate per onderwijsniveau, tussen onderwijsvormen of gedefinieerd in functie van bepaalde kwetsbare doelgroepen en kan u deze toelichten?
- Hebt u met de bevoegde minister omtrent dit dossier gekeken naar synergiën en mogelijke samenwerkingen? Welke positie nam u in omtrent het mogelijke spanningsveld met de bestuurstaalwet? In hoeverre zijn de Brusselse uitdagingen gelijkaardig aan die in andere centrumsteden in Vlaanderen of in de Rand?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 23 november 2023

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Federale plannen voor een nieuwe aanpak in verband met internationale scholen

In zijn beleidsnota van 28 oktober stelt de federale eerste-minister onder meer zijn plannen voor in verband met de internationale scholen voor de gemeenschap van ambtenaren van de internationale instellingen die in de hoofdstad zijn gevestigd.

Hij heeft het onder meer over een vijfde internationale school in Neder-over-Heembeek die tegen 2028 operationeel moet zijn.

Maar opvallend genoeg heeft hij het ook over voorbereidingen om binnen de Europese wijk tussen het Schuman- en het Luxemburgplein een hybride school op te richten waar Belgische kinderen en kinderen van Europese ambtenaren samen les zouden kunnen volgen.

Volgens de eerste-minister is dit het model van de toekomst. Hij stelt dan ook dat de geplande vijfde Europese school, de laatste wordt volgens dit model. Of dit een model is waar de Europese ambtenarengemeenschap echt gelukkig van wordt, is maar de vraag, maar dat moet elders besproken worden. En ook de terechte vraag of de federale Regering gezien de rampzalige financiële toestand en de grondwettelijke bevoegdheidsverdeling in dit land zich wel in te laten heeft met onderwijsinfrastructuur moet ook elders aan bod komen.

De vraag die in deze Raad wel kan gesteld worden, is wat de houding van de VGC kan zijn indien gevraagd zal worden hierin een rol te spelen. Ook de vraag of de piste van de eerste-minister überhaupt een goed idee is, gezien de grote uitdagingen die zich reeds stellen om ons eigen doelpubliek van de broodnodige infrastructuur te voorzien.

Daarom had ik van het collegelid graag antwoord op volgende vragen:

Is het collegelid reeds gecontacteerd geweest rond deze werkpiste van de eerste-minister of is het collegelid op een andere manier op de hoogte van dit federaal voornemen?

Er zijn volgens mij twee opties. Ofwel zal het federale niveau op het werk- en bevoegdheidsdomein van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie komen, ofwel zal de federale overheid onder een of andere vorm haar internationale verantwoordelijkheden in de schoenen van de Gemeenschappen en Gemeenschapscommissies proberen te schuiven. In beide gevallen lijkt mij dat een vreemde vorm van werken die niet past binnen de huidige bevoegdheidsafspraken. Wat is de reactie van het collegelid hierop?

Datum van indiening: 21 november 2022

Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Overheveling van bepaalde subsidies naar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

Geachte collegevoorzitter,

In de Gemeenschappelijke Algemene Beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie staat dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering gedurende de legislatuur 2019-2024 verder werk zou maken van meer beleidsharmonisatie.

Meer bepaald de versterking van de samenhang en de complementariteit van de welzijns- en gezondheidsmateries vormt daarin een belangrijke doelstelling. Door bepaalde steunmaatregelen en subsidies over te hevelen naar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zet men beduidende stappen richting dat objectief.

Het is ook in dat licht dat verschillende organisaties de voorbije weken het bericht kregen dat de GGC de subsidiëring van hun werking binnenkort zal overnemen.

Ik heb daarom volgende vragen voor u:

- Welke subsidies worden er exact overgenomen door de GGC? Over welke beleidsdomeinen en organisaties gaat het? Gaat het over een volledige of gedeeltelijke overheveling?
- Kan u het bredere kader schetsen waarin we deze overname moeten zien?
- Hoe ziet het College die overname concreet?
- Wat zijn de consequenties voor de betrokken organisaties?

Els Rochette

Datum van indiening: 23 november 2022

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter, bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Samenwerking tussen het Huis van het Nederlands en de Brusselse gemeenten

Geachte collegevoorzitter,

Het Huis van het Nederlands beschikt over een aanbod voor de Brusselse gemeentebesturen om de kennis van het Nederlands bij hun personeel te verbeteren. Dat is broodnodig want het meest recente jaarverslag van de Brusselse vicegouverneur toont aan dat het nooit eerder zo slecht gesteld was met de naleving van de taalwetgeving door de Brusselse gemeentebesturen.

Maar uit cijfers die mijn collega in het Vlaams parlement, mevrouw Annabel Tavernier, opvroeg, bleek dat in de periode 2015-2021 slechts vijf van de negentien Brusselse gemeenten een beroep deden op dat aanbod. Eerder waren dat Jette, Anderlecht en Stad Brussel. Anderlecht ging verder met de ondersteuning en Sint-Agatha-Berchem en Sint-Pieters-Woluwe stapten recent in.

Opmerkelijk is dat vooral gemeenten uit het zuiden van dit Gewest, zoals Elsene, Vorst, Oudergem en Sint-Gillis, in het verleden interesse toonden maar daar tot op heden nog niet het minste gevolg aan hebben gegeven.

Om meer Brusselse gemeenten te overtuigen om een samenwerking op te zetten, werkte het Huis van het Nederlands een nieuw en breder aanbod uit. Concreet hebben de gemeenten de keuze uit een instapaanbod, een aanbod met focus op taalverwerving en een intensief taalbeleidstraject. Behalve een verkennend gesprek met de gemeente Schaarbeek en concrete interesse van de gemeente Ganshoren heeft dat echter nog niet geresulteerd in nieuwe samenwerkingen.

Het Huis organiseerde zelfs een bevraging om de noden in kaart te brengen. Slechts acht van de negentien gemeenten hebben daarop gereageerd. Ik kan alleen maar vaststellen dat de meerderheid van de Brusselse gemeenten gewoonweg weigert om inspanningen te leveren. Hetzelfde geldt trouwens voor de OCMW's. Behalve enkele verkennende gesprekken zijn er met uitzondering van het OCMW van Sint-Gillis vooralsnog nog geen specifieke samenwerkingen lopende of gepland.

De oorzaak van dat arrogant gedrag kan deels gevonden worden op het gewestelijke niveau. Eenmaal de vicegouverneur een aanwerving schorst, hoort de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of het Verenigd College die te vernietigen. Dit gebeurt evenwel nooit.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Het Huis van het Nederlands Brussel creëert dit aanbod in opdracht van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het is dus aan de VGC om die opdracht te evalueren. Is het College op de hoogte van het enorme gebrek aan interesse bij de Brusselse gemeenten voor het aanbod van het Huis van het Nederlands? Wordt de opdracht momenteel geëvalueerd?

- Welke redenen geven de Brusselse gemeentebesturen aan die geen samenwerking met het Huis van het Nederlands hebben? Heeft het College de Nederlandstalige schepenen van die gemeentebesturen daarover aangesproken?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Datum van indiening: 24 november 2022

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Toegankelijkheid van het VGC-patrimonium voor personen met een beperkte mobiliteit

Geachte collegevoorzitter,

Op *Bruzz* verscheen een stuk over de vele uitdagingen waar rolstoelgebruikers in dit Gewest dagelijks geconfronteerd met worden. Wie in een rolstoel zit, botst in Brussel nog voortdurend op fysieke barrières. Op het openbare domein maken obstakels als bouwwerken, vuilniszakken en steps op de voetpaden, uitgebreide horeca-terrassen, ... heel wat rolstoelgebruikers het knap lastig. Wie een etablissement wil betreden, zoals een café of restaurant, stoot vaak eerst op een hoge deurdrempel. En als je al met een rolstoel binnengeraakt, is er vaak geen toegankelijk toilet. Ook als rolstoelgebruiker deelnemen aan het culturele leven is niet gemakkelijk want musea en concertgebouwen doen het niet veel beter op vlak van toegankelijkheid.

De beleidsinstrumenten om de stad toegankelijker te maken voor mensen met een rolstoel zijn vooral in handen van het gewest. Maar ook de VGC kan het verschil maken door de toegankelijkheid van haar patrimonium te verbeteren. In het strategisch meerjarenplan lezen we dat bij investeringen aan het patrimonium, de VGC de principes van *universal design* zal volgen, zodat VGC-gebouwen toegankelijker worden voor iedereen. Dat is nodig, want sommige gebouwen zijn nog altijd niet rolstoeltoegankelijk. Zo spreekt men al jaren over het toegankelijk maken van het gemeenschapscentrum Kontakt.

Tijdens de bespreking van het strategisch meerjarenplan was er sprake van een analyse die gemaakt werd voor de gemeenschapscentra inzake toegankelijkheid. Het college gaf ook mee dat er in de toekomst veel investeringen zullen moeten gebeuren op dat vlak.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Wat zijn de resultaten van de analyse over de toegankelijkheid van de gemeenschapscentra? Welke centra moeten dringend aangepakt worden? Hoeveel middelen heeft het college ter beschikking om die gebouwen toegankelijker te maken?
- Worden bij de huidige infrastructuurprojecten van de VGC rekening gehouden met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers?
- Welke initiatieven neemt het college nog om haar gebouwen toegankelijker te maken? De VGC subsidieert ook heel wat cultuurhuizen. Hoe scoren die op vlak van toegankelijkheid?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.