

**Datum van indiening: 2 september 2022**

**Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De weerslag op het Nederlandstalig onderwijs in Brussel van het voorstel van Katholiek Onderwijs Vlaanderen voor de verandering van hun eindtermen**

---

Geacht collegelid Gatz,

In de aanloop naar het nieuwe onderwijsjaar kwam er een vraag van Katholiek Onderwijs Vlaanderen naar voren. Ze willen, zo blijkt, de einddoelen van de eerste graad van het secundair onderwijs aanpassen. Enkel en alleen voor hun onderwijsnet weliswaar.

Deze saga is al even bezig. Na het goedkeuren van de nieuwe eindtermen voor de tweede en derde graad trok Katholiek Onderwijs Vlaanderen, samen met de Steinerscholen en kunstleerkrachten naar het Grondwettelijk Hof. Deze gaf hen midden juni gelijk. Voor deze eindtermen moet men dus terug werk maken van een beter pakket.

Hetzelfde verhaal dreigt zich nu af te spelen voor de eindtermen van de eerste graad. Ook daar vraagt de Katholieke onderwijskoepel nu voor een uitzondering, een afwijking van de algemene eindtermen, net zoals de Steinerscholen.

Het doel van de nieuwe eindtermen was om het dalende niveau van het Nederlandstalig onderwijs tegen te houden en de tegengestelde richting in te duwen. Het Grondwettelijk Hof volgt echter de stelling dat de nieuwe eindtermen de vrijheid van onderwijs schendt. Ze zijn te dwingend en laten te weinig ruimte voor een eigen project van de onderwijskoepels. Er was bijvoorbeeld een gebrek aan praktijkklassen en -momenten in de nieuwe eindtermen.

De dalende trend in het niveau van het Nederlandstalige onderwijs moet stopgezet worden. Tegelijkertijd blijkt de noodzaak van praktijkopleiding, zeker voor de toekomstige vakmensen van groot belang. Eindtermen kunnen niet zo nauw geformuleerd worden dat er geen ruimte is voor de afzonderlijke onderwijskoepels om hun eigen accent te leggen.

Deze eindtermen hebben een belangrijk doel: niet enkel om een basisniveau vast te stellen, maar ook om leerlingen met gelijkaardige vorming en niveau af te leveren. Zo blijven diploma's en opleidingen hun intrinsieke waarde behouden. We zijn al getuige geweest van de vergelijking tussen scholen en hun niveaus.

We moeten ervoor zorgen dat een diploma middelbaar onderwijs dezelfde waarde behoudt, ongeacht of dit diploma van het ene dan wel het andere onderwijsnet komt. Stevenen we door de verschillende eindtermen niet af tot een fundamentele onderscheid, eentje waar de onderwijskoepels zo verschillend worden dat het een tweederangs-systeem creëert?

Daarom wil ik graag van u weten:

- We horen van Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts een voorkeur voor meer nadruk op Nederlands en Wiskunde. Hoe vertalen we dit naar een Brusselse context waar meertaligheid een kernwaarde is en waar we het belang van praktijkervaring niet onderschatten?

- Waarom stapte Katholiek Onderwijs Vlaanderen naar het Grondwettelijk Hof en vraagt ze nu een uitzondering voor de eindtermen van de eerste graad secundair onderwijs? Waren zij niet betrokken bij de aanmaak en bespreking van de eindtermen? Bent u betrokken geweest bij dit overleg?
- Hoe is de verstandhouding en samenwerking van de verschillende onderwijsnetten in ons Brussels Hoofdstedelijk Gewest?
- Welke rol spelen de onderwijspartners en vooral het OCB bij het opmaken van nieuwe eindtermen?

Hoogachtend,

Khadija Zamouri