



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 30 september 2022 vanaf 9u00

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Zaal 201

1. Interpellatie (R.v.O., art. 61)

Interpellatie van de heer Jan Busselen tot mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende Brusselse ouders die zelf noodkinderopvang organiseren

2. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, b)

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de lerarenbonus

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het lerarentekort

Vraag om uitleg van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over de mogelijke oplossingen voor het lerarentekort

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het lerarentekort en een mogelijke Brusselpremie

3. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, b)

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het tekort in het Nederlandstalig onderwijs voor het schooljaar 2022-2023

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het capaciteitstekort en inschrijvingen in Nederlandstalig onderwijs in Brussel

4. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de weerslag op het Nederlandstalig onderwijs in Brussel na het voorstel van Katholiek Onderwijs Vlaanderen voor de verandering van hun eindtermen

- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende Vlaanderen verplicht een eigen PC voor elke leerling
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de verkorting van de zomervakantie in het Nederlandstalig onderwijs
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de evaluatie van de zomerscholen
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de gevolgen van de hoge energieprijzen voor de jeugdverenigingen
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de financiering van bovenlokale sportinfrastructuur
- Vraag om uitleg van mevrouw Carla Dejonghe aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende Kunstuitleen via de bibliotheek
- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het betrekken van kinderen in activiteiten met dragqueens door Vlaamse instellingen in de hoofdstad
- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende ondersteunende maatregelen die de VGC kan nemen om de slachtoffers van voorthollende inflatie en energieschaarste te helpen
- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, met betrekking tot de stijging van de prijzen in de woonzorgcentra

Actualiteitsvragen voor deze plenaire vergadering kunnen ingediend worden tot uiterlijk donderdag 29 september 2022 – 16.00 uur
Indienen kan UITSLUITEND via e-mail: stukken.raad@raadvgc.brussels

Datum van indiening: 13 september 2022

Interpellatie van de heer Jan Busselen tot mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Brusselse ouders die zelf noodkinderopvang organiseren

Geachte collegevoorzitter,

Op zaterdag 10 september 2022 konden we lezen dat ouders opnieuw aan de alarmbel trekken voor het schrijnend tekort aan medewerkers in de Brusselse kinderopvang. Deze keer gaat het om kinderdagverblijf De Zinnekes in Laken. Ook zij zullen een actie organiseren op 14 september 2022. Ze zullen tussen 9 en 11 uur een crèche organiseren aan het kabinet van de Vlaamse minister van Welzijn Hilde Crevits (cd&v). *“Het is de bedoeling om de minister met de neus op de feiten te drukken. Er zijn namelijk heel veel ouders die in dezelfde situatie zitten.”* zegt een van de organiserende papa's.

Hij heeft gelijk als we de lijst aan kinderdagverblijven zien waarbij tweederde van de kinderopvang van het GO! draait op met een aangepast rooster werken. In juni sprak u van de oplossingen die de VGC probeert aan te reiken. Zoals de werkgroep 'Werken voor Ketjes', de goede samenwerking tussen de verschillende overheden, de opleiding 'Begeleider in de kinderopvang', het actieplan Workforce Kinderopvang van het Vlaams Agentschap Opgroeien en de acties van de VGC, het initiatief jobdating van CVO Brussel en de VDAB Brussel...

Mijn vragen zijn de volgende:

- Welke oplossingen heeft de werkgroep voor Ketjes kunnen uitwerken en uitvoeren?
- Wat zijn de resultaten van de samenwerking tussen het actieplan Workforce Kinderopvang van het Vlaams Agentschap Opgroeien en de acties van de VGC?
- U sprak in juni over het potentieel om de zorgberoepen aantrekkelijker te maken. Wat is dat potentieel en wat heeft u gedaan om dat potentieel te valoriseren?
- Wat heeft de opleidingsbeurs van Tracé Brussel op 9 juni 2022 opgeleverd? Zijn er nieuwe mensen aan de slag gegaan dankzij die beurs?
- Het initiatief jobdating van CVO Brussel en de VDAB Brussel vond plaats op 22 juni 2022: er waren 18 Brusselse kinderdagverblijven aanwezig en zo'n 50 geïnteresseerde CVO-studenten begeleider in de kinderopvang. Hoeveel van die 50 geïnteresseerde studenten hebben gekozen voor de kinderopvang?

Hoogachtend,

Jan Busselen

Datum van indiening: 29 juli 2022

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Lerarenbonus – stand van zaken lerarentekort in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

Mijnheer het collegelid,

Midden juli maakte de Vlaamse Regering bekend dat ze de lerarenbonus lanceert in de strijd tegen het lerarentekort in het onderwijs. Dit houdt in dat zijinstromers en andere beginnende leerkrachten vanaf volgend schooljaar tot 3 uur per week kunnen worden vrijgesteld om een lerarenopleiding te volgen. Deze zullen ook opgespaard en gebundeld kunnen worden in bepaalde periodes. Tijdens deze uren hebben de scholen recht op vervanging, die net als de bonus door de Vlaamse overheid zal worden betaald. Op kruissnelheid wordt de kost op 4 tot 5 miljoen euro geraamd.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Bent u betrokken bij de totstandkoming van de lerarenbonus? Welke feedback kreeg u uit het veld over het aantrekkelijker maken van het beroep en in hoeverre komt de lerarenbonus hieraan tegemoet?
- Bestudeert u aanvullende maatregelen in het kader van de lerarenbonus/het aantrekkelijker maken van het beroep in het BHG? Welke maatregelen worden bestudeerd en hoeveel budget trekt de VGC hiervoor uit?
- Gezien de deadline voor het indienen van projecten bij het indienen van de vorige vraag over de proeftuinen i.h.k.v. het lerarentekort nog niet verstreken was: hoeveel scholen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel dienden een project in om proeftuinschool te worden in de strijd tegen het lerarentekort? Hoe groot is het lerarentekort in de geïnteresseerde scholen? Welke ondersteuning biedt de VGC in de voorbereiding van het dossier en de omkadering van de projecten?
- Hoeveel scholen werkten het schooljaar af met een onvolledig lerarenkorps? Kan u de evolutie van dit cijfer geven sinds het begin van de legislatuur? Zijn er opmerkelijke verschillen inzake onderwijsniveau, -net, -koepel of gemeente? Zo ja, kan u deze toelichten en beschikt u over een verklaring waarom dit zo is?
- Beschikt u over cijfers of prognoses over het aantal vacatures in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel voor het begin van het schooljaar? Hoe evalueert u deze cijfers?
- Graag ook cijfers geven over vacatures van directieposten (per niveau, per gemeente, per koepel, per schoolbestuur). Stelt u vast dat er op het vlak van een stijging is in vacatures van directies in scholen? In hoeverre wordt er vastgesteld dat het steeds moeilijker wordt om deze functies in te vullen? Hoe ondersteunt de VGC deze directies in hun opdrachten?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 9 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Lerarentekort

Geacht collegelid,

Het lerarentekort zal ook dit jaar het debat in dit gremium voor een stuk bepalen. De scholen blijven zoeken: eind augustus waren er in het Gemeenschapsonderwijs 101 leerkrachten tekort, waarvan 56 in de basisscholen en 45 in het secundair. Ook het Katholiek Onderwijs Brussel Annunciaten (KatOBA) zocht op dat moment voor de 21 scholen nog 18 voltijdse equivalenten, de katholieke koepel Sint-Goedele schatte het tekort op meer dan 50 leerkrachten. Bij de Nederlandstalige gemeentelijke basis- en secundaire scholen van de Stad Brussel ging het om twaalf voltijdse en vijf halftijdse openstaande vacatures. In andere gemeenten, zoals Molenbeek, lijkt het tekort goed mee te vallen.

De Vlaamse regering heeft al heel wat initiatieven genomen en budgetten uitgetrokken om de leerkrachten te ondersteunen en het onderwijs en het lerarenberoep aantrekkelijker te maken. Het lijstje maatregelen heb ik tijdens eerdere debatten reeds uitvoerig opgesomd. Sinds 1 september kunnen beginnende leerkrachten -zij-instromers en anderen- die nog geen pedagogisch diploma hebben vanaf 1 september een lerarenbonus krijgen. Daarmee kunnen ze met volledig behoud van loon tot 3 uur per week verlof krijgen voor hun lerarenopleiding. U hebt verklaard geld te willen vrijmaken om de opleiding van zij-instromers te betalen en de lerarenbonus uit te breiden van 3 naar 6 vrijstellingsuren. In ieder geval zien we reeds een positieve trend in het aantal inschrijvingen voor de lerarenopleidingen en in het aantal zij-instromers dat zijn weg vindt naar het onderwijs. Zij-instromers kunnen sinds kort tien jaar anciënniteit meenemen voor een groter aantal vakken. U gaf zelf mee dat heel wat zij-instromers vorig jaar op de infobeurzen afkwamen, waarvan de helft bestond uit Brusselaars.

U heeft ook het idee van de Brusselpremie ge(her)lanceerd, een financiële bonus voor leerkrachten die in Nederlandstalige scholen in Brussel willen komen lesgeven. De verloning van leerkrachten is echter een Vlaamse bevoegdheid dus ik hoor graag van u indien u dit reeds hebt besproken met Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Kunt u een overzicht geven van hoe groot het lerarentekort vandaag is en hoe het evolueert in vergelijking met vorige jaren?
- Hoeveel zij-instromers zijn er vandaag aan de slag in het Nederlandstalig onderwijs en hoe evolueert dat aantal in vergelijking met vorige jaren? Hebt u een zicht van hoeveel geïnteresseerden op de beurzen uiteindelijk de overstap naar het onderwijs hebben gemaakt? Zo ja, hoeveel daarvan waren Brusselaars?
- Zal de VGC geld vrijmaken om de opleiding van zij-instromers te betalen en de lerarenbonus uit te breiden van 3 naar 6 vrijstellingsuren? Hoeveel zal dit kosten?
- Heeft u het idee van de Brusselpremie reeds besproken met Vlaams minister Weyts? Hoe groot zou de premie zijn in uw voorstel?
- Hoe evalueert u de door de VGC genomen maatregelen om meer mensen voor de klas te krijgen?

Met de meeste hoogachting,
Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 13 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Mogelijke oplossingen voor het lerarentekort

Het lerarentekort is momenteel waarschijnlijk de grootste uitdaging voor ons onderwijs, zowel in Brussel als in Vlaanderen. Ook dit schooljaar getuigen meerdere basis- en secundaire scholen over vacatures die maar niet ingevuld geraken. Uit verschillende hoeken en via verschillende kanalen worden er wederom een aantal oplossingen voorgesteld. Zo kwamen het Netoverschrijdend Overlegplatform Directeurenorganisaties Basisonderwijs (NODB) in een open brief aan Vlaams minister Ben Weyts met tien voorstellen om het lerarentekort weg te werken, zoals de opdeling in leraar-assistenten, leraar-bachelor en leraar-master. Dit zou volgens hen de aantrekkelijkheid van het beroep moeten vergroten. Vlaams minister van onderwijs Ben Weyts liet in de media zelf ook niet onbetuigd en pleitte voor flexi-jobs. Hij had een aantal maanden geleden al de zgn. proeftuinen voorgesteld. U zei hierover in juni dat ook de VGC hier een aantal projecten voor heeft ingediend en dat andere scholen nog konden volgen. Ook Koen Pelleriaux van gemeenschapsonderwijs GO! kwam met een aantal opmerkelijke voorstellen zoals een totale herorganisatie zodat de indeling meer op die van het hoger onderwijs lijkt, met grotere klassen en kleinere werkgroepen. Lieven Boeve van het katholieke onderwijsnet, pleitte dan weer voor een omvattend loopbaanpact. Hij vraagt dat er een politieke context gecreëerd wordt om het lerarenberoep en de organisatie van scholen fundamenteel te herbekijken. Nu gaat het in de strijd tegen het lerarentekort te vaak over tijdelijke maatregelen, bricolage, die de huidige systemen nog ingewikkelder maken. Hij vreest bv. dat de proeftuinen te kleinschalig zijn om ook maar iets van betekenisvol verschil te kunnen opleveren en intussen een excuus zijn om geen fundamenteelere ingrepen te doen.

Kortom, er zijn veel uiteenlopende meningen en er worden veel ideetjes aangereikt. Het is goed om een algemeen urgentie-besef te zien. Het nadeel van de situatie is dat het hele publieke debat op zich niet bijdraagt tot de aantrekkelijkheid van dit zo belangrijke beroep, eerder integendeel. Leraren zien lijdzaam toe, hoe er over hun hoofden heen gedebatteerd wordt en vaak voelen zij zich niet gehoord.

Zelf kwam u onlangs met het voorstel om de lerarenopleiding van zij-instromers in Brussel te vergoeden, alsook de lerarenbonus te verhogen. Deze vergoedingen zouden beiden uit het capaciteitsfonds voor onderwijs van de VGC komen en zouden meer dan een miljoen euro bedragen. Ook de zogenaamde 'Brusselpremie' ligt op tafel, waarbij leerkrachten een bonus zouden krijgen mits ze zich voor meerdere jaren engageren voor het Nederlandstalige onderwijs in Brussel. Daarbij is het belangrijk om er aan te herinneren dat het huidige lerarentekort ironisch genoeg een enorme besparing oplevert voor de Vlaamse begroting. Anders gezegd: er zijn heel veel onderwijsmiddelen beschikbaar om bijkomende maatregelen te nemen.

Vandaar mijn vragen:

- Kunt u de meest recente cijfers geven m.b.t. het lerarentekort in Brussel?
- Kunt u een overzicht geven van de verwachte opbrengsten voor een kandidaat leerkracht, van uw huidige voorstellen en de verwachte kosten voor de VGC en voor het Vlaams Gewest?
- Welke effecten worden er verwacht van de Brusselpremie?

- In het antwoord op onze vragen begin juni liet u weten dat een afspraak met Vlaams minister Ben Weyts op de planning stond. Welke concrete voorstellen legde u daar op tafel en wat is er besloten? Welk vervolg is er afgesproken?
- Indien die voorstel niet gevolgd wordt, heeft uw Vlaamse homologe andere voorstellen gedaan waarin rekening gehouden wordt met de acute situatie in Brussel?
- Niet alleen is er instroom van leerkrachten nodig, ook de uitstroom moet worden tegengegaan. Welke oplossingen liggen hiervoor op tafel? Welke middelen kunnen hiervoor worden vrijgemaakt?
- Wat was de uitkomst van het overleg met de onderwijskoepels over de proeftuinprojecten? Hoeveel scholen hebben zich hier uiteindelijk voor ingeschreven?

Alvast bedankt voor uw antwoorden

Arnaud Verstraete

Datum van indiening: 21 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Het lerarentekort en een mogelijke Brusselpremie

Naar aanleiding van het begin van het nieuwe schooljaar en het opnieuw hoog oplopende tekort aan onderwijzend personeel in het onderwijs in het hoofdstedelijk gebied, lanceerde het collegelid de piste dat er vanuit de Brusselse gremia extra geld zou gepompt worden in het aanpakken van het lerarentekort.

Zijinstromers zouden worden aangemoedigd om de sprong naar de klas te wagen door een vergoeding te voorzien voor de lerarenopleiding die ze zouden volgen. Daarnaast denkt u er aan de Vlaamse lerarenbonus uit te breiden. Zijinstromers die al lesgeven en tegelijk een lerarenopleiding volgen, worden voltijds betaald, maar worden door het systeem van de lerarenbonus enkele uren per week vrijgesteld voor de opleiding. De Vlaamse lerarenbonus geeft thans een vrijstelling van maximum drie uur per week, dat zou voor Brussel worden opgetrokken tot zes uur.

Verder legde u ook het idee van de "Brusselpremie" op tafel, nl. een financiële bonus voor leerkrachten die in Nederlandstalige scholen in Brussel willen komen lesgeven, naar analogie met de Brusselpremie bij de politie. U zou aan de Vlaamse regering willen vragen deze in te voeren.

Inzake een Brusselpremie en/of andere vormen van financiële voordelen voor leraren, die een onderscheid maken tussen (potentiële) werknemers in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en deze in het Vlaams gewest, heeft onze partij daar toch een aantal bedenkingen over.

Het risico is immers zeer groot dat de vijver zo niet groter wordt, maar dat de poel aan (aspirant-)leerkrachten in de Vlaamse Rand en de Denderstreek wordt leeggevist en het lerarentekort in deze regio's nog erger wordt.

Bovendien heb ik de indruk dat u er toe neigt de oorzaak van het lerarentekort te reduceren tot een kwestie van verloning. We hebben het er reeds verschillende malen over gehad. Volgens mij moet er eerder worden gekeken naar de algemene werkomstandigheden. De mobiliteits- en parkeerproblemen, het onderwijsklimaat in de klas, het (gebrek aan) respect door directies en ouders enzovoort. Dat zijn elementen waar u als collegelid misschien minder directe impact op kan uitoefenen maar die een grotere rol spelen bij het probleem.

Graag had ik hierbij antwoord op de volgende vragen:

1. Wat is de toestand van de lerarentekorten in de basisscholen en middelbare scholen van de verschillende netten?
2. Wordt er naast het beter vergoeden van (potentiële) leerkrachten ook gekeken naar de werkomstandigheden van de betrokkenen? Welke pistes worden daar eventueel bewandeld?
3. In hoeverre zijn uw aangekondigde plannen inzake het volledig vergoeden van de opleiding die potentiële zij-instromers zouden volgen, alsook de uitbreiding van de Vlaamse lerarenbonus concreet?
4. Wat is de stand van zaken in de bespreking met bevoegde instanties bij de Vlaamse Gemeenschap?

Datum van indiening: 9 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Het tekort in het Nederlandstalig onderwijs voor het schooljaar 2022-2023

Geacht collegelid,

Het is september dus dat betekent dat tienduizenden leerlingen in Brussel terug op de schoolbanken zitten. Steeds meer Brusselse kinderen doen dat in scholen van het Nederlandstalig onderwijs dat een ijzersterke reputatie heeft. Volgens cijfers van het BISA¹ ging het in het schooljaar 2020-2021 over meer dan een op de vijf Brusselse kinderen. Die groep vertegenwoordigde een marktaandeel van 20,73%, een stijging van 1,24% ten opzichte van het schooljaar ervoor en meer concreet een toename van 813 leerlingen in het basisonderwijs en maar liefst 2.812 leerlingen in het secundair.

De Vlaamse overheid gaat op haar elan door en blijft volop investeren in de uitbreiding van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. In februari werd nog eens 22 miljoen euro toegewezen voor extra schoolcapaciteit waarvan 7,45 miljoen voor 600 extra plaatsen in het basisonderwijs en 14,4 miljoen euro voor 1.120 extra plaatsen in het secundair. Brussel is daarmee de onderwijszone die de meeste middelen krijgt voor capaciteitsuitbreiding in de periode 2022-2024. De Vrije Lagere School Sint-Karel en de Vrije Kleuterschool Paruck in Sint-Jans-Molenbeek kunnen bijvoorbeeld rekenen op 1,8 miljoen euro om de school te verbouwen en uit te breiden met nieuwe klaslokalen, lokalen voor het secretariaat en de directie en een leraarskamer. Afgelopen zomer kregen zes scholen in totaal 538.000 euro voor renovatiewerken, om bijvoorbeeld de ramen te isoleren of het sanitair te vervangen.

Ondanks de voorrangsregels (die volgend schooljaar wijzigen) en massale investeringen door de Vlaamse overheid én de VGC kunnen sommige Nederlandstalige ouders hun kinderen niet naar de school van hun keuze sturen. Vooral in het secundair onderwijs neemt het tekort toe. Enerzijds omdat het een logisch gevolg is van de tekorten van de afgelopen jaren in het lager onderwijs, de zogenaamde flessenhalsproblematiek. Anderzijds is de capaciteit van het Nederlandstalig basisonderwijs (met 156 scholen) veel groter is dan het secundair onderwijs (met 60 scholen). Als N-VA zullen wij blijven aandacht vestigen op deze kwestie, omdat het voor veel stress zorgt bij ouders en kinderen die vaak bang moeten afwachten of er bij de vrije inschrijvingen nog een plaatsje zal openvallen.

De OKAN-klassen verdienen een speciale vermelding. Bij de start van het schooljaar bleek dat de 350 beschikbare plaatsen, verdeeld over vier scholen in het secundair OKAN-onderwijs, nagenoeg allemaal volzet waren. Blijkbaar was dat de afgelopen jaren pas zo na de paasvakantie. De instroom aan Oekraïense kinderen is een logische verklaring. Extra plekken creëren gaat niet door het lerarentekort. Kinderen en jongeren hebben vanaf de zestigste dag na aankomst in België leerplicht. Dit betekent dus dat er later dit schooljaar geen plek meer vrij is in het Nederlandstalig OKAN-onderwijs waardoor ze Franstalig OKAN-onderwijs zullen moeten volgen.

¹ <https://bisa.brussels/themas/onderwijs/schoolbevolking>

Daarom had ik graag volgende vraag gesteld:

- Wat was het marktaandeel van het Nederlandstalig basis- en secundair onderwijs in het schooljaar 2021-2022? Met hoeveel procent is het aantal leerlingen in het basis- en secundair onderwijs bij de aanvang van dit schooljaar gestegen ten opzichte van vorig jaar?
- Betreffende het tekort in het Brussels Nederlandstalig basis- en secundair onderwijs:
 - o Wat is het tekort als het aantal aanmeldingen met het aantal vrije plaatsen wordt vergeleken? En als er rekening gehouden wordt met de schoolkeuze van de ouder? Hoe evolueren die tekorten in vergelijking met vorige jaren?
 - o Hoeveel leerlingen zijn schoolveranderaars?
 - o Hoeveel toegewezen kinderen werden door hun ouders niet ingeschreven in de school tijdens de inschrijvingsperiode?
 - o Hoeveel beschikbare plaatsen in hoeveel scholen waren er nog bij de start van de vrije inschrijvingsperiode? Hoeveel kinderen werden tijdens die periode op die manier ingeschreven? Hoeveel lieten zich op een wachtlijst plaatsen?
 - o Hoeveel kinderen in het Nederlandstalig onderwijs wonen in de Rand?
 - o Is de voorrangsgroep voor Nederlandstaligen volledig opgevuld? Zo niet, voor hoeveel % van de plaatsen werd deze optie gebruikt?
 - o Hoeveel scholen werkten met een aanmeldingsprocedure?
- Wat zijn de lopende en geplande projecten qua capaciteit in het Nederlandstalig basis- en secundair onderwijs in Brussel?
- Zijn er intussen kinderen die Nederlandstalig OKAN-onderwijs wilden volgen, doorgestuurd naar het Franstalig onderwijs? Zal het college actie ondernemen om dit jaar nog extra plekken te creëren? Wat is er mogelijk?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,
Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 22 september 2022

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Capaciteitstekort – inschrijvingen in Nederlandstalig onderwijs in Brussel

Mijnheer het collegelid,

Op 1 september startte een nieuw schooljaar . De meeste kinderen kunnen dan gelukkig terug naar school, maar sommige leerlingen vallen uit de boot omdat er nergens binnen het Nederlandstalig onderwijs in Brussel plaats was.

Zoals we konden vernemen tijdens de hoorzitting met het LOP Basisonderwijs kon in eerste instantie na de inschrijvingsperiode geen plaats worden gegeven aan 3.035 leerlingen.

Er bleek dus een discrepantie tussen vraag en aanbod van 3.035 plaatsen, met een nuance dat een aantal van die plaatsen kinderen zijn die van school veranderen, verhuizers, etc. Er is in bijzonder voor de kleuterscholen een groot verschil tussen aanmelders en de beschikbare plaatsen.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Kunt u cijfers meegeven hoeveel leerlingen binnen Brussel geen plaats konden bekomen in het Nederlandstalig onderwijs op 1 september? Is dit aantal verschillend met het vorige schooljaar? Is het tekort groter of kleiner geworden? Kunt u het onderscheid maken tussen het kleuter, lager en het middelbaar onderwijs (per schoolniveau)? In welke gemeenten in Brussel stellen zich de problemen?
- Welke concrete oplossingen worden er gezocht voor deze kinderen/ouders? Hebben alle kinderen nu een school in het Nederlandstalig onderwijs gevonden? Hoeveel kinderen zijn moeten uitwijken naar het Franstalig onderwijs?
- Wanneer plant u een overleg met de betrokken actoren om de tekorten beter in kaart te brengen ? Neemt u ook een initiatief naar de Franse Gemeenschap om daar het capaciteitstekort aan te kaarten?
- Garandeert u dat er volgend schooljaar geen kinderen uit de boot zullen vallen tegen 1 september 2023?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 2 september 2022

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De weerslag op het Nederlandstalig onderwijs in Brussel van het voorstel van Katholiek Onderwijs Vlaanderen voor de verandering van hun eindtermen

Geacht collegelid Gatz,

In de aanloop naar het nieuwe onderwijsjaar kwam er een vraag van Katholiek Onderwijs Vlaanderen naar voren. Ze willen, zo blijkt, de einddoelen van de eerste graad van het secundair onderwijs aanpassen. Enkel en alleen voor hun onderwijsnet weliswaar.

Deze saga is al even bezig. Na het goedkeuren van de nieuwe eindtermen voor de tweede en derde graad trok Katholiek Onderwijs Vlaanderen, samen met de Steinerscholen en kunstleerkrachten naar het Grondwettelijk Hof. Deze gaf hen midden juni gelijk. Voor deze eindtermen moet men dus terug werk maken van een beter pakket.

Hetzelfde verhaal dreigt zich nu af te spelen voor de eindtermen van de eerste graad. Ook daar vraagt de Katholieke onderwijskoepel nu voor een uitzondering, een afwijking van de algemene eindtermen, net zoals de Steinerscholen.

Het doel van de nieuwe eindtermen was om het dalende niveau van het Nederlandstalig onderwijs tegen te houden en de tegengestelde richting in te duwen. Het Grondwettelijk Hof volgt echter de stelling dat de nieuwe eindtermen de vrijheid van onderwijs schendt. Ze zijn te dwingend en laten te weinig ruimte voor een eigen project van de onderwijskoepels. Er was bijvoorbeeld een gebrek aan praktijkklassen en -momenten in de nieuwe eindtermen.

De dalende trend in het niveau van het Nederlandstalige onderwijs moet stopgezet worden. Tegelijkertijd blijkt de noodzaak van praktijkopleiding, zeker voor de toekomstige vakmensen van groot belang. Eindtermen kunnen niet zo nauw geformuleerd worden dat er geen ruimte is voor de afzonderlijke onderwijskoepels om hun eigen accent te leggen.

Deze eindtermen hebben een belangrijk doel: niet enkel om een basisniveau vast te stellen, maar ook om leerlingen met gelijkaardige vorming en niveau af te leveren. Zo blijven diploma's en opleidingen hun intrinsieke waarde behouden. We zijn al getuige geweest van de vergelijking tussen scholen en hun niveaus.

We moeten ervoor zorgen dat een diploma middelbaar onderwijs dezelfde waarde behoudt, ongeacht of dit diploma van het ene dan wel het andere onderwijsnet komt. Stevenen we door de verschillende eindtermen niet af tot een fundamentele onderscheid, eentje waar de onderwijskoepels zo verschillend worden dat het een tweederangs-systeem creëert?

Daarom wil ik graag van u weten:

- We horen van Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts een voorkeur voor meer nadruk op Nederlands en Wiskunde. Hoe vertalen we dit naar een Brusselse context waar meertaligheid een kernwaarde is en waar we het belang van praktijkervaring niet onderschatten?

- Waarom stapte Katholiek Onderwijs Vlaanderen naar het Grondwettelijk Hof en vraagt ze nu een uitzondering voor de eindtermen van de eerste graad secundair onderwijs? Waren zij niet betrokken bij de aanmaak en bespreking van de eindtermen? Bent u betrokken geweest bij dit overleg?
- Hoe is de verstandhouding en samenwerking van de verschillende onderwijsnetten in ons Brussels Hoofdstedelijk Gewest?
- Welke rol spelen de onderwijspartners en vooral het OCB bij het opmaken van nieuwe eindtermen?

Hoogachtend,

Khadija Zamouri

Datum van indiening: 2 september 2022

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Vlaanderen verplicht een eigen PC voor elke leerling

Geacht collegelid,

We leven in een digitale samenleving. Met onze smartphone, tablet of pc zijn we steeds verbonden, bereikbaar en kunnen we zelf ook een pak meer bereiken. Onze jongste generatie staat vaak verder met deze technologie, heeft sneller door hoe het werkt en wat er mogelijk is. Ons onderwijs loopt op dit vlak nog wat achter.

Modernisering is nodig, meer specifiek digitalisering en al zeker binnen ons onderwijs. Zo kunnen we onze jongeren volledig mee krijgen met deze constant voortdurende ontwikkeling. Dat is geen evidentie en daarom juichte ik het initiatief van Vlaanderen toe om elke leerling vanaf het vijfde leerjaar een laptop toe te kennen. Zeker in Brussel is het geen evidentie dat elk kind hierover beschikt.

Het was dus een goede reflex om te zorgen dat elk kind kan meestappen. 510 euro werd uitgerekend voor elke leerling vanaf de derde graad in het basisonderwijs tot de laatste graad van het secundair. Technologie is al snel vrij duur, is deze inbreng voldoende geweest? In het basisonderwijs kunnen de ICT kosten niet doorgerekend worden naar de ouders. In het secundair onderwijs wel, en dat kan leiden tot een dieper probleem.

Daarom, collegelid Gatz, een denkoefening: stel dat u terug een schooljongen bent in Brussel en u moet uw school voor uw secundair onderwijs kiezen. In de praktijk zijn het je ouders die beslissen welke school je uiteindelijk naar toe zal gaan. Laat ons alle klassieke schrikbeelden voor de eerste schooldag laten voor wat ze zijn. Want voor de ouders begint het schrikbeeld al eerder. Ze gaan namelijk naar school #1, een goede hoog aangeschreven school die dicht bij uw gezin gevestigd is. Helaas, je ouders hebben het niet zo breed en moeten kijken wat ze doen om op 't einde van het jaar rond te komen. Ze schrikken dan ook wel even als het lid van de staf hen vertelt over hoe goed de computer van de leerlingen moet zijn. Dat betekent dat er een significant prijskaartje aan vasthangt, van 1.000 euro. De tegemoetkoming van 500 euro valt dan al snel in het niets.

School #2 is moeilijker te bereiken elke dag, heeft een lerarentekort en lijkt dringend aan vernieuwing toe. Voor de laptop van deze school doorheen het jaar te gebruiken vraagt de school 30 euro. U begrijpt dat de ouders van dit hypothetisch kind voor school #2 zal kiezen, ondanks dat school #1 het kind veel beter ligt. School #1 is te duur.

Dit is uiteraard een extreem voorbeeld. In sommige gevallen is zo'n veeleisende laptop ook noodzakelijker, bv. iemand die ICT studeert of grafische kunsten. Toch blijft het belangrijk dat al onze jongeren zich kunnen inschrijven voor de richting en locatie die hen goed ligt. Scholen geven reeds de optie om zelf te kopen, of via de school. Die opties zijn nuttig, maar we moeten er op letten dat de scholen deze digisprong niet gebruiken om een feitelijke digikloof door te voeren.

Daarom stel ik aan u de vraag:

- 1) Is deze toelage van 510 euro ook van toepassing voor elke leerling in Brussel? Beschikt ieder kind vanaf het vijfde leerjaar momenteel over een eigen laptop? Zijn hier cijfers over beschikbaar? Zijn er extra middelen of mogelijkheden waarop ouders beroep kunnen doen als ze zich in een situatie bevinden waar een duurdere laptop essentieel is voor het verderzetten van de studies?
- 2) Wat is de meest gebruikte optie binnen de Brusselse NL scholen om schoolgaande jongeren van een laptop te voorzien? Vaak is er de mogelijkheid van leasing, eigen aankoop en aankoop via de school. Welke is de populairste?
- 3) Is er een plan vanuit Vlaanderen om een basislaptop binnen die 510 euro aan te bieden, of als overheid in onderhandeling te gaan met een leverancier zodat scholen hierop kunnen intekenen?

Hoogachtend,

Khadija Zamouri

Datum van indiening: 2 september 2022

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Verkorting zomervakantie Nederlandstalig onderwijs

Geacht collegelid,

Het Franstalig onderwijs is sinds dit schooljaar vroeger gestart met hun schooljaar. Zij beëindigden de zomervakantie al op 28 augustus. In hun nieuwe planning staat ook om het schooljaar verder uit te laten lopen, tot 7 juli. Onze Franstalige Ketten gaan dus een kortere zomervakantie tegemoet. Wat wordt opgevangen door een langere herfst- en krokusvakantie.

Daar zijn heel wat redenen voor, zo konden we ook in *Bruzz* lezen waar de heer Pelleriaux enkele zaken aanhaalde. “*Negen weken zou in de praktijk een negatief effect hebben*”, zegt hij. Het vergroot de sociale ongelijkheid: “*wie thuis minder ondersteund of gestimuleerd wordt, verleert de leerstof*”. Jongeren geven vaak aan dat die negen weken vaak aan de lange kant aanvoelen. Het sociale contact is belangrijk, zeker tijdens het opgroeien.

In ons meertalig Brussel zien we nog een bijkomend risico. Een taal voor negen weken niet gebruiken, is een oefenkans minder. Een kind met een andere thuistaal zal dus moeilijker terug aansluiting vinden bij de start van het schooljaar. Bovendien zouden we met twee verschillende agenda's werken in onze hoofdstad. Ouders die zelf of via hun kinderen in beide Gemeenschappen staan, ondervinden moeilijkheden om dat goed af te stemmen.

En onze leerkrachten? Ook hen zal extra ademruimte in de herfst- en krokusvakantie ten goede komen, zo stelt Pelleriaux. En de kalender zo opsplitsen dat er gelijke periodes van acht weken les zijn, is organisatorisch goed voor de verdeling van de leerstof, opnieuw Pelleriaux in datzelfde artikel.

Kortom, de wetenschap steunt de verkorting van de zomervakantie. Voor kinderen, leerkrachten en zelfs de onderwijскоepels lijkt het een goed idee. Er is geen verlies van vakantie, en de nieuwe indeling kan zelfs beter benut worden. Én de Franstalige Gemeenschap is ons al voorgegaan. Waarop wachten wij nog om deze positieve verandering in te voeren?

Dus, collegelid Gatz, hoe anticipeert u op de verkorting van de zomervakantie? Staat u en het College hier positief tegenover? Zijn er gesprekken met bevoegd Vlaams minister Ben Weyts?

Gezien de wetenschappelijke onderbouwing van de verkorting en de significante voordelen voor Brussel specifiek: hoe snel kunnen we deze verandering verwachten?

Hoogachtend,

Khadija Zamouri

Datum van indiening: 9 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Evaluatie van de zomerscholen

Geacht collegelid,

De Vlaamse Regering en de VGC zetten hard in op de organisatie of ondersteuning van zomerscholen als (bijkomend) instrument om te voorkomen dat jongeren op 1 september met taalachterstand aan het nieuwe schooljaar beginnen. In de zomer van 2020 nam de VGC enkel de coördinatie van projecten in verband met taalstimulering en leesbevordering voor haar rekening maar vorig en dit jaar organiseerde het ook zelf open zomerscholen (voor alle leerlingen, ongeacht de school). Ik herinner me dat de VGC ook vooral scholen wil stimuleren een gesloten zomerschool te organiseren, omdat zij er blijkbaar beter in slagen leerlingen te bereiken en ook beter kunnen inspelen op de reële noden van de leerling. Ook gemeenten organiseren zomerscholen.

In een interview met *Bruzz* op 19 juli gaf u mee dat zo'n 700 kinderen die maand naar de zomerklas gingen, waaronder ongeveer 100 kinderen op Campus Comenius in Koekelberg onder de noemer Talentboost. Via verschillende activiteiten en spelletjes zoals voorleesmomentjes, muziekworkshops, leren rijden met robotautootjes en waterspelletjes kregen de kinderen er een extra pakket Nederlandse taalstimulering. Bij Talentboost ligt de klemtoon op nieuwkomers, zowat de helft van de kinderen zijn vluchteling (een twintigtal komt uit Oekraïne). In 2021 gingen volgens mij nog 112 leerlingen naar de zomerschool van Talentboost. Ondanks de uitgesproken ambitie om die capaciteit uit te breiden, is dat blijkbaar toch niet gelukt.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoeveel zomerscholen heeft de VGC (in samenwerking met het OCB) georganiseerd? Waarom lag het aantal kinderen dat naar de zomerschool van Talentboost ging volgens u lager dan vorig jaar?
- Hoeveel Nederlandstalige scholen en andere actoren zoals vzw's hebben uiteindelijk zomerclasses georganiseerd? Kunt u een overzicht geven van de scholen en het aantal aanwezige leerlingen, per onderwijsniveau? Was het aanbod en het aantal leerlingen uitgebreider dan vorig jaar? Ging het uitsluitend om gesloten zomerscholen?
- Hoeveel gemeenten hebben Nederlandstalige zomerclasses georganiseerd? Kunt u een overzicht geven van het aantal aanwezige leerlingen, per onderwijsniveau? Was het aanbod en het aantal leerlingen uitgebreider dan vorig jaar?
- Wat weten we over het profiel van de leerlingen die in Brussel naar de zomerscholen gingen?
- Hoe kijkt het collegelid terug op de zomerscholen?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,
Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 30 augustus 2022

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Gevolgen van de hoge energieprijzen voor de jeugdverenigingen

Geacht collegelid.

Het zit de jeugdverenigingen al een aantal jaren niet mee. Terwijl vorige zomer nog verschillende kampen abrupt moesten worden stopgezet vanwege besmettingen, waren jeugdverenigingen deze zomer niet meer welkom in sommige Waalse gemeenten. Ze werden gestigmatiseerd en bijna voorgesteld als een bende dronkaards, terwijl we weten dat dat niet de realiteit is.

Maar na de pandemie is deze torenhoge inflatie en energieprijzen voor hen opnieuw een zware dobber. Zo ontving een Brugse Chiro de jaarlijkse eindafrekening voor gas en elektriciteit. De jeugdbeweging moet 1.600 euro bij betalen, een som die de groep niet in kas heeft, ondanks het beperkt gebruik van de lokalen en het spaarzame gedrag van de leiding. Maar door de slechte isolatie lopen de energiekosten zo hoog op. Ook in Brussel huisvesten sommige jeugdbewegingen in slechte geïsoleerde gebouwen, ik denk bijvoorbeeld aan de houten barakken van de Chiro's van Ganshoren en Sint-Agatha-Berchem of de scouts van Sint-Pieters-Woluwe.

In het kader van het Herstelplan, stelde de Vlaamse Regering 30 miljoen euro investeringsmiddelen ter beschikking voor infrastructurele investeringen ten voordele van jeugdorganisaties in Vlaanderen en Brussel. Zo stelt de Vlaamse overheid middelen ter beschikking om jeugdorganisaties te ondersteunen in het energiezuiniger maken van hun infrastructuur. Organisaties die beschikken over jeugdinfrastructuur kunnen een aanvraag indienen voor gratis energieadvies op maat.

Op basis van het verbruik, komt de organisatie in aanmerking voor een uitgebreide energiescan of voor een energicoaching die zich richt op het nemen van quick winmaatregelen. Dit zijn ingrepen die met een beperkte kost een energiebesparing op korte termijn kunnen realiseren. De maximale subsidie per gebouw bedraagt 10.000 euro. Daarnaast kan de scan gebruikt worden voor het aanvragen van een sectorale investeringssubsidie bij het departement Cultuur, Jeugd en Media.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Heeft het collegelid reeds signalen ontvangen van jeugdverenigingen die in financiële moeilijkheden verkeren vanwege de inflatie en de hoge energieprijzen? In bevestigend geval, welke verenigingen luiden de alarmbel en in welke mate ondersteunt het college die verenigingen?
- Volgens het collegelid heeft de VGC een vrij volledig overzicht van de staat van de jeugdinfastructuren in Brussel en worden jeugdinfastructuur geregeld proactief bezocht en wordt de algemene staat van nabij opgevolgd. In welke mate zijn de jeugdinfastructuren in Brussel energiezuinig en -neutraal? Welke jeugdinfastructuren scoren het slechts inzake energiezuinigheid?

- Jeugdorganisaties kunnen in 2022 en 2023 een aanvraag indienen voor een gratis energiescan. Heeft het collegelid weet van Brusselse jeugdverenigingen die een aanvraag hebben ingediend? In welke mate begeleidt het college die verenigingen bij de procedure?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Datum van indiening: 7 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre, aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Financiering van bovenlokale sportinfrastructuur

Geacht collegelid,

De VUB heeft met ondersteuning van de VGC en *perspective.brussels* een subsidieaanvraag in het kader van het Vlaams decreet Bovenlokale Sportinfrastructuur ingediend voor de realisatie van een vechtsportexpertisecentrum in Brussel. Bij die projectoproep in 2021 kreeg het project een subsidie van 725.000 euro.

In november vorig jaar gaf het collegelid in de commissie een aantal cijfers mee. Zo bedraagt de totale kostprijs 3,2 miljoen euro. Rekening houdend met de subsidie van 725.000 euro, betekent dat er nog gezocht moet worden naar 2,5 miljoen euro.

Tijdens de bespreking van de aanpassing van de meerjarenbegroting voor het dienstjaar 2022, gaf het collegelid te kennen dat “*voor het gevechtssportcentrum, het College dan weer een dossier bij Vlaanderen heeft ingediend, omdat de VGC daar zelf geen geld voor heeft*” en dat “*voor dat dossier 700.000 euro nodig zijn*”.

1. Kan het collegelid duidelijkheid geven over het dossier die het College heeft ingediend bij Vlaanderen voor de financiering van het gevechtssportcentrum? Dat dossier werd tijdens de projectoproep 2021 reeds ingediend door de VUB. Werd het dossier een tweede keer ingediend?
2. Vorig jaar moest er volgens het collegelid nog gezocht worden naar 2,5 miljoen euro maar begin juli verklaarde het collegelid dat er nog 700.000 euro nodig is. Hoeveel middelen moeten er nog gevonden worden? Zijn er, naast de Vlaamse overheid, nog andere overheden gevonden voor het gevechtssportcentrum? In welke mate voert het College gesprekken met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over een mogelijke cofinanciering of stellen er zich obstakels op? Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft dit jaar ongeveer 100 miljoen euro veil voor gemeentelijke sportinfrastructuur.
3. Een ander project waarvoor de VGC een subsidiedossier heeft ingediend bij Vlaanderen, is het zwembad op de Abattoir. Het College heeft het project bij Vlaanderen ingediend in het kader van de stadsvernieuwingsprojecten voor een bedrag van 4 miljoen euro. Hij hoopt dat het enthousiasme van Vlaams minister Ben Weyts zich zal vertalen in middelen van diens kant. Maar stadsvernieuwing vallen onder Vlaams minister Bart Somers. Ik hoop voor het collegelid dat het dossier bij de juiste Administratie belandt.
4. Kan het collegelid meer duidelijkheid schetsen over de subsidieaanvraag in het kader van de stadsvernieuwingscontracten? Gaat het over projectsubsidies inzake stadsvernieuwing? Heeft het collegelid ondertussen al meer informatie over het verloop van de subsidieaanvraag?
5. Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen over het zakelijk recht en het uitschrijven van een DBMO wat betreft het zwembad op de Abattoir?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Datum van indiening: 6 september 2022

Vraag om uitleg van mevrouw Carla Dejonghe aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Kunstuitleen via de bibliotheek

Mijnheer het collegelid,

Kunst is voor iedereen. Daarom zou het geen slecht idee zijn om kunstwerken beschikbaar te maken in de catalogussen van de Brusselse bibliotheek. Het systeem van kunstuitleen is vandaag reeds zeer succesvol in andere steden, waaronder Bilzen.

De kunstuitleen zien we enerzijds als een mogelijkheid om laagdrempelig kunst in huis te halen, en anderzijds als een ondersteuning van lokale kunstenaars door hen een extra podium te bieden. Kunstuitleen moet bovendien ook stimuleren om kunst aan te kopen. Het is vanuit dat potentieel dat Brussel met kunstenaars moet samenwerken, die er verder geen vergoeding tegenover moet stellen. Wel kan de bibliotheek, indien de lener interesse heeft om het kunstwerk te kopen, de contactgegevens van de potentiële koper aan de kunstenaar doorgeven.

Concreet zou de kunstuitleen inbegrepen kunnen zijn in het bibliotheekabonnement, waarvoor wel een kleine bijdrage gevraagd zou kunnen worden (bv. € 1 per maand voor de verzekering van het werk, en een uitleenperiode van 3 maanden voor € 3; 2 keer verlengbaar).

Vandaar mijn volgende vragen:

- Op welke manier wordt kunst nu al toegankelijker gemaakt voor de bevolking via Brusselse bibliotheken? Heeft u reeds samengezeten met de bibliotheken om (naast eventuele bestaande collecties) ook kunstwerken aan te bieden van kunstenaars via de bibliotheek?
- Kan een oproep gericht worden naar lokale en regionale kunstenaars? Wat bv. zou kunnen:
 - kunstenaars aanspreken die aan tentoonstellingen in Brussel deelnemen;
 - kunstenaars via de academies hun weg laten vinden naar de kunstuitleen;
 - kunstwerken van de stad die momenteel geen functie hebben aan de kunstuitleen toevoegen.

Ik dank u bij voorbaat.

Carla Dejonghe

Datum van indiening: 21 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Het betrekken van kinderen in activiteiten met dragqueens door Vlaamse instellingen in de hoofdstad

Via berichten op sociale media werd mijn aandacht gevestigd op een aantal recente activiteiten met de medewerking van dragqueens aan de bibliotheek van de Vlaamse Gemeenschap, Muntpunt.

Smaken verschillen en iedereen beleeft zijn of haar fantasieën op de manier hoe men wil maar in dit geval was er toch iets aan de hand wat van dit gebeuren toch een politiek te bespreken thema maakt.

Het ging namelijk specifiek om voorleesmomenten voor jonge kinderen. Volgens wat ik kon opmaken uit de berichten, gebeurde dit in samenwerking met Muntpunt. Op de activiteitenkalenders van Muntpunt vond ik daarover echter niks terug. De activiteit werd echter wel vermeld en bejubeld op de sociale media-accounts van de betrokken “artiesten”. Het gegeven bleek te passen in het kader van het evenement Q.ARTz dat zogenaamde LGBTQI+ kunstenaars een forum wil geven.

Zoals gesteld, de al of niet appreciatie voor dit fenomeen van dragqueens, is een kwestie van smaak en een private aangelegenheid. Dat verandert echter wanneer dit een openbare activiteit wordt, gericht op kinderen en jongeren.

Het is mijn diepste overtuiging dat kinderen moeten kunnen opgroeien in een veilige omgeving. Ver gehouden van alle extreme activiteiten waar sommige volwassenen zich menen mee te moeten bezighouden. Het lijkt me dan ook totaal ongepast dat een overheid ondersteuning zou bieden aan activiteiten waarbij kinderen worden blootgesteld aan verwarrende boodschappen met een seksuele connotatie. Dit kan immers resulteren in een sterke impact op hun evenwichtige ontwikkeling. Men experimenteert niet met kinderen.

Vandaar mijn vragen:

- Is het collegelid op de hoogte van vermelde activiteiten?
- In hoeverre zijn instellingen die vallen onder de bevoegdheid van de VGC of de Vlaamse Gemeenschap of die door de VGC en/of de Vlaamse Gemeenschap betrokken bij dit soort evenementen?
- Acht het College het wenselijk dat kinderen worden betrokken bij dergelijke activiteiten?
- Zal het collegelid Muntpunt hierop aanspreken?

Datum van indiening: 21 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Ondersteunende maatregelen die de VGC kan nemen om de slachtoffers van voorthollende inflatie en energieschaarste te helpen

De voorthollende inflatie en de energieprijzen die door het dak gaan, drukken zwaar op de samenleving en vooral op degenen die het kwetsbaarst zijn: ouderen en alleenstaanden.

Voor velen is hulp door het OCMW spijtig genoeg de enige uitweg. Onze sociale welvaartstaat heeft gelukkig de nodige vangnetten. Helaas is de situatie vaak zo geëvolueerd dat degenen die zich in de hangmat leggen vaker en beter worden geholpen dan degenen die occasioneel of onverwacht hulp nodig hebben.

De drempel naar het OCMW is voor velen vaak te hoog. Er is het (vals) gevoel van schaamte of onwetendheid over de mogelijke hulp die geboden kan worden.

In het Brussels Hoofdstedelijk gebied is het bovendien zo dat de tweetalige dienstverlening bij de lokale besturen en dan voornamelijk bij dat OCMW zeer veel te wensen overlaat. In heel veel gevallen kunnen Nederlandstaligen niet of zeer moeilijk terecht in hun eigen taal aan een OCMW-loket. Dit is een bijkomende drempel voor velen die door de huidige ontwikkelingen in moeilijkheden zijn gekomen. Zij voelen zich terecht achtergesteld.

Door verschillende lokale politici is reeds geopperd dat een 20^{ste} Brussels OCMW voor de Nederlandstaligen een oplossing zou kunnen zijn. We begrijpen de redenering maar zien daarin niet de oplossing. De oplossing ligt in voldoende druk om de taalwetgeving te doen naleven.

Nochtans heeft de VGC in deze een mogelijke rol te spelen. Door haar vele instellingen en haar verankering in het tweetalig hoofdstedelijk gebied, heeft de VGC een groot bereik naar verschillende mogelijke doelgroepen die in de problemen zijn gekomen of dreigen te komen. En welzijn is uiteraard een belangrijke bevoegdheid binnen het grotere kader van de Vlaamse Gemeenschap. De VGC dient echter niet in de plaats te treden van de OCMW's maar kan wel via haar kanalen de nodige informatie verspreiden en indien nodig mensen ondersteunen in hun contacten met het lokale OCMW. Het lijkt me aangewezen dat de VGC hiervoor een strategie opzet en een beleid uitwerkt.

Daarom mijn vragen:

1. Wordt er door de VGC aandacht besteed aan mogelijke signalen vanuit de samenleving waarbij blijkt dat mensen op zoek zijn naar hulp maar deze niet of onvoldoende vinden?
2. Wat kan en wil het College ondernemen om er voor te zorgen dat ook Nederlandstalige hulpzoekenden goed terecht komen bij de lokale OCMW's?
3. Wordt er door diensten van de VGC actief samengewerkt met de OCMW's om drempelverlagend te werken en het Nederlandstalig onthaal en de Nederlandstalige dienstverlening te versterken, bovenop de activiteiten van het Huis van het Nederlands in verband met taalcursussen?

Datum van indiening: 22 september 2022

Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan de mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: De stijging van de prijzen in de woonzorgcentra

Geacht collegelid,

Op 14 april verscheen er een artikel in Bruzz dat de dagprijzen in de woonzorgcentra door de hoge inflatie zouden stijgen. Hoewel de pensioenen ook geïndexeerd worden, wordt het voor veel senioren heel moeilijk. Brusselse instellingen zeggen er alles aan te doen om de prijzen voor hun bewoners zo laag mogelijk te houden, maar geven tegelijkertijd aan dat ze de dagprijzen zullen laten stijgen, vermits de subsidies enkel het verzorgend en verplegend personeel dekken. De gemiddelde dagprijs in Brussel bedroeg 65,51 euro in 2021, maar door prijsstijgingen en indexatie kunnen deze maandelijkse kosten stijgen naar meer dan 2.000 euro per maand.

Komt daarbij dat volgens cijfers van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid* tonen dat de dagprijzen in de 9 Nederlandsstalige Brusselse WZC tussen 2020 en 2021 met 3,15 % stegen. Dat is meer dan het dubbele tot soms het driedubbele in vergelijking met de andere provincies in Vlaanderen.

Niet alleen de stijging is het grootst. Ook de dagprijs in 2021 (65,51 euro) is nu het hoogst van alle provincies in Vlaanderen. Wetende dat de armoede en precariteit in Brussel zeer groot is, zal het u waarschijnlijk ook verbazen dat de prijzen in onze WZC zo hoog liggen. Want dat houdt in dat deze instellingen weinig toegankelijk zijn voor de ouderen die nood hebben aan zorg en zich niet meer thuis kunnen behelpen.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende:

- Kan u verklaren waarom de dagprijzen in de Brusselse Nederlandstalige WZC zo sterk is gestegen?
- Kan u verklaren waarom de dagprijzen het hoogst zijn in Brussel, waar de oudere bevolking tot de armste behoort van het land?
- Kan u ons zeggen of de energiecrisis de prijzen ondertussen nog heeft doen stijgen?
- Welke maatregelen neemt u om onze WZC toegankelijk te houden voor alle ouderen die nood hebben aan deze specifieke ondersteuning en zorg?

Hoogachtend,

Jan Busselen

**<https://www.zorg-en-gezondheid.be/cijfers/hoeveel-bedraagt-de-gemiddelde-dagprijs-in-uw-woonzorgcentrum-meting-2021>*