



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
DE RAAD  
Plenaire Vergadering  
Agenda**

---

Vrijdag 8 juli 2022 vanaf 9u30

Brussels Hoofdstedelijk Parlement - Lombardstraat 69 - zaal 201

---

**1. Begrotingsstukken van de Raad (R.v.O., art. 53)**

Rekening voor het dienstjaar 2021 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en Rekening van het Reservefonds  
– Stuk 9B (2021-2022) – Nr.1

*Beraadslaging en stemmingen*

**2. Voorstel tot wijziging van het Reglement (R.v.O., art. 73)**

Voorstel tot wijziging van artikelen 12, 15 en 21 van het Reglement van Orde van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – van de heer Fouad Ahidar, mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Carla Dejonghe, de heer Mathias Vanden Borre en de heer Arnaud Verstraete – Stuk 3C (2021-2022) – Nrs.1 en 2

*Beraadslaging en stemmingen*

**3. Ontwerpen van verordening (R.v.O., art. 41, 42, 43 en 53)**

- Ontwerp van verordening tot vaststelling van de rekening voor het dienstjaar 2020 – Stuk 7 (2021-2022) – Nrs.1 en 2

*Beraadslaging en stemmingen*

- Ontwerp van verordening tot vaststelling van de aanpassing van het Meerjarenplan 2022-2025 – Stuk 6A (2021-2022) Nrs.1 en 2 [\*]

*Beraadslaging en stemmingen*

---

[\*] Onder voorbehoud van goedkeuring in de bevoegde Commissie op 5 juli 2022.

#### 4. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de prioriteiten van het Plan Samenleven
- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de stabiliteit van basisschool De Telescoop in Laken
- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, met betrekking tot de tevredenheidsmetingen
- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, met betrekking tot gebrek aan diversiteit binnen het personeelbestand van de VGC
- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, over een eventueel verdere uitbouw van de ondersteuning van de intussen verplichte inburgeringstrajecten in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het personeel van de kinderdagverblijven

***Actualiteitsvragen voor deze plenaire vergadering kunnen ingediend worden tot uiterlijk donderdag 7 juli 2022 – 16.00 uur  
Indienen kan UITSLUITEND via e-mail [stukken.raad@raadvgc.brussels](mailto:stukken.raad@raadvgc.brussels)***

**Datum van indiening: 23 juni 2022**

**Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: Prioriteiten van het Plan Samenleven**

---

Geacht collegelid,

Met het Plan Samenleven wil de Vlaamse overheid lokale besturen ondersteunen om samenleven in diversiteit te bevorderen. Het plan bevat 7 doelstellingen (waaronder 'Nederlands', 'Werk' en 'Non-discriminatie') met 24 acties<sup>1</sup>, die de VGC zelf inhoudelijk kan invullen. De VGC kan beroep doen op de expertise van het Agentschap Integratie en Inburgering (AgII) over verbinding, taal en participatie. De afdeling van het AgII in Brussel, *de facto* BON, heeft ervoor gekozen in te zetten op 10 van de 24 acties. Het benadrukt dat dit een goede *match* zou moeten zijn met waar de VGC op zal inzetten.

De VGC kan gedurende maximum 3 jaar een beroep doen op projectsubsidies maar moet zelf instaan voor de helft van de financiële of personele middelen. Volgens het Meerjarenplan 2022-2025 wordt dit jaar 1,1 miljoen euro uitgetrokken voor de projectroep. Ook volgend jaar gaat het om dat bedrag; in 2024 en 2025 is het budget respectievelijk 940.000 en 960.000 euro. De VGC wil de sociale mobiliteit versterken door te investeren in initiatieven op maat van specifieke doelgroepen zoals Roma, LGBTQIA+, nieuwkomers en vrouwen.

De financiële ondersteuning wordt gekoppeld aan het behalen van de door het lokaal bestuur zelf bepaalde resultaat. Zesmaandelijks wordt gevraagd de behaalde resultaten in te dienen. De projectoproep werd op 1 april gelanceerd. De deadline om de subsidie aan te vragen is 1 juli 2022. De financiële ondersteuning loopt dan vanaf 1 oktober 2022.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Heeft de VGC al subsidies aangevraagd in het kader van deze projectoproep? Om welk bedrag gaat het? Is het overleg met de Vlaamse overheid reeds gestart?
- Op welke doelstellingen en acties wil de VGC inzetten? Kunt u een gedetailleerd overzicht geven? In welke mate rijmen die met de acties die het AgII heeft aangestipt? Hoe verloopt die samenwerking?

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten  
Raadslid VGC

---

<sup>1</sup> [https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1648473487/Overzicht\\_acties\\_Plan\\_Samenleven\\_g2h7j0.pdf](https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1648473487/Overzicht_acties_Plan_Samenleven_g2h7j0.pdf)

**Datum van indiening: 29 juni 2022**

**Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De stabiliteit van basisschool De Telescoop in Laken**

---

Geachte,

Het parket van Brussel onderzoekt sinds enkele maanden de bouw en stabiliteit van basisschool De Telescoop in Laken. Een voormalig werfleider diende daarvoor klacht in tegen de GO! Scholengroep Brussel. De werfleider was in 2018 betrokken bij de bouw van de basisschool. Hij stelde zich toen openlijk vragen bij de berekeningen van de dakconstructie, maar voelde zich naar eigen zeggen ongehoord en geïntimideerd. De man werkte in onderaanneming op de werf en werd uiteindelijk ontslagen in het najaar van 2018. Ondanks meerdere aanpassingen aan de eerste plannen maakt hij zich nog altijd zorgen over de stabiliteit van het dak en van de sportzaal op de bovenste verdieping. Hij vraagt een onafhankelijk onderzoek.

De Scholengroep Brussel reageert dat er net een externe studie is afgerond naar de stabiliteit van het gebouw. *“Uit de resultaten blijkt dat er geen problemen zijn”*, meldt woordvoester Karin Struys. Maar tegelijkertijd lezen we dat de scholengroep de studie, uitgevoerd door studiebureau Seco, nu nog niet wil delen. De resultaten van de studie zullen eerst besproken worden met de betrokken partijen.

Gezien het feit dat de voorbije 6 maanden er 6 dodelijke ongevallen plaatsvonden op bouwerven in Brussel en gezien de ramp in Antwerpen, waarbij een school instortte en 5 bouwvakkers het leven lieten, heb ik volgende vragen:

- Was u op de hoogte van het feit dat de voormalig werfleider zich vragen stelde over de stabiliteit van het gebouw?
- Waarom zou men de resultaten van de externe audit niet publiek maken wanneer deze geruststellend zijn?
- Wie zijn de betrokken partijen in dit dossier?
- Welke onderaannemers waren betrokken partij bij de bouw van basisschool De Telescoop?

Dank u voor uw antwoorden,

Jan Busselen

**Datum van indiening: 23 juni 2022**

**Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid**

**Onderwerp: Tevredenheidsmetingen**

---

Geachte collegevoorzitter,

In de voorbereiding naar de verschillende evaluaties van het Management en van de mandaathouders (zie het collegebesluit 20212022-0666) werd een procedure voorgesteld met een externe partner. Binnen de VGC werd er een participatief traject afgelegd. Tussen mandaathouders enerzijds, en personeelsleden van de VGC anderzijds.

Steekproefsgewijs werden medewerkers bevraagd om op deze manier een beeld te krijgen van hoe de werking van de verschillende directies bv. Personeel en HRM, Gebouwen en logistiek, facilitaire diensten en bijgevolg het ruimer HR-beleid binnen de VGC, het welzijn en psychosociale aspecten wordt ervaren.

Wat niet werd opgenomen als meetinstrument is de tevredenheidsmeting die werd georganiseerd door Idewe.

Mijn vragen zijn de volgende :

- Wat zijn de resultaten van de laatste afgenomen tevredenheidsmeting?
- Wanneer werd deze meting afgenomen?
- Op welke regelmaat wordt deze meting afgenomen?
- Hoeveel personeelsleden hebben deelgenomen aan deze enquête?
- Kan u de participatiegraad aan deze meting meedelen, dit per beleidsdirectie (Onderwijs en Vorming; Cultuur, Jeugd en Sport; Welzijn, Gezondheid en Gezin) en per beleidsondersteunende directie?
- Kunnen wij een rapport van deze tevredenheidsmeting krijgen?
- Waarom werd deze meting niet opgenomen in de evaluatieprocedure?

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen

**Datum van indiening: 23 juni 2022**

**Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid**

**Onderwerp: Gebrek aan diversiteit binnen het personeelsbestand van de VGC**

---

Geachte collegevoorzitter,

De Vlaamse Gemeenschapscommissie werkt in een zeer diverse grootstedelijke omgeving. Van de 1.218.255 Brusselaars heeft 35,3 % een vreemde nationaliteit en 72,7 % een migratieachtergrond.

In het Management en operationeel plan van de Directie Personeel en HRM 2020-2026 (p. 33) lezen we dat de VGC een erg diverse organisatie is. *“Het OCB, de onderwijsinstellingen, de gemeenschapscentra, de administratiehuizen, het CLB, het ondersteuningsnetwerk, een internaat... Als ondersteunende dienst moeten we zorgen dat onze dienstverlening, procedures en aanbod deze realiteit erkent en de meerwaarde ervan ontsluit.”*

Hoe verklaart u dan dat er:

- maar 15,6 % van de personeelsleden met VGC-statuuut van allochtone herkomst zijn?
- het merendeel hiervan tewerkgesteld is binnen niveau C en D?
- een kleine minderheid kan doorgroeien tot niveau A?

In het laatste hoofdstuk (p. 43) van het MOP lezen we het volgende: *“We informeren en sensibiliseren de medewerkers over diversiteit en inclusie. Op de sharepointsite/digitale leerplatform zijn de aangeboden leerinhouden gescreend en geselecteerd op kwaliteit en relevantie voor onze medewerkers. Concreet zijn dit websites, video's en e-learnings. Een eerste stap zetten we op de SharePoint-site Leren & Ontwikkelen met een categorie 'diversiteit'. Intern streven we naar meer kennisdeling over inclusie en diversiteit. Om nieuwe personeelsleden kennis te laten maken met de diversiteit van de VGC en Brussel organiseren we bovendien inlevingsdagen.”*

- Wat zijn de resultaten van de maatregelen die u neemt om de diversiteit te versterken binnen het VGC-personeel?
- Welke andere maatregelen neemt u?

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen

**Datum van indiening: 29 juni 2022**

**Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid**

**Onderwerp: Een eventueel verdere uitbouw van de ondersteuning van de intussen verplichte inburgeringstrajecten in Brussel**

---

Na lange tijd van tegenkating, al of niet gewilde vertraging en aarzeling zijn in het tweetalig hoofdstedelijk gebied de verplichte inburgeringstrajecten actief geworden.

De verantwoordelijke diensten van de GGC hebben daarvoor een website *bewelcome.brussels* gemaakt met het Nederlands op de eerste plaats op de verwijzingslijst van 12 talen. Tot zover lijkt alles goed te functioneren.

In de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn van het Vlaams Parlement

waren er onlangs toch wat vragen gerezen over de mogelijke zwakke schakel in het ganse gebeuren. Namelijk de doorverwijzing door de loketten in de gemeenten. Sommigen vrezen dat de Franstalige trajecten bevoordeligd zouden worden.

De Vlaamse Gemeenschap heeft 4.000 trajecten voorzien en het lijkt me nuttig deze zo efficiënt mogelijk in te zetten. Hoewel ik daar op zich geen wonderen van verwacht.

De VGC is via haar verknoping met het BON en het Huis van het Nederlands slechts indirect betrokken partij. Toch is het misschien nuttig te bekijken wat de VGC eventueel ondersteunend en aanvullend kan doen en wat de eventuele implicaties zijn voor de werking van de VGC bij het van kracht worden van de verplichte inburgering.

Er rijst echter ook een vorm van belangenconflict in hoofde van uw functies. U hebt uw collega in de GGC vrij spel gegeven in deze materie en deze heeft herhaaldelijk laten blijken zinnens te zijn de rol van de Vlaamse Gemeenschap op dit domein te willen terugdringen.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Welke rol kan of wil de VGC spelen om ter ondersteuning of aanvulling van de lokale overheid te werven voor de Vlaamse inburgeringstrajecten in de hoofdstad?
- Nu de inburgeringsverplichting van kracht is geworden, denkt de VGC na over de gevolgen daarvan op het vlak van toegang tot haar dienstverlening in de hoofdstad? M.a.w. denkt men na over mogelijkheden om bij diensten waar een zekere schaarste optreedt, voorrang te geven aan mensen en gezinnen die een Nederlandstalig inburgeringstraject gevolgd hebben?
- Volgens verklaringen van uw collega in de GGC in april 2022, wordt er gewerkt aan een inkanteling van de Franstalige inburgeringstrajecten in de GGC. Hebt u over dit punt overleg gehad met uw collega's uit de Vlaamse Regering, hetzij minister Benjamin Dalle of Bart Somers? Wat is de houding van het College van de VGC in deze?

**Datum van indiening: 29 juni 2022**

**Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid**

**Onderwerp: Personeel van de kinderdagverblijven**

---

Wederom zijn er vanuit de kinderopvang in Brussel signalen bij mij binnengekomen dat het bij crèches moeilijk is om voldoende gekwalificeerde kindbegeleiders te vinden. Een van de ouders die mij benaderde, heeft begrepen dat binnen de kinderopvang van het GO! zowel in de regio Brussel-Zuid als Brussel-Oost, 2/3 van de crèches op dit moment met een aangepast rooster werken. Vacatures raken niet ingevuld en de openingstijden worden ingekort om toch een rooster te maken met het beschikbare personeel. In steeds meer gevallen moet er een leefgroep of zelfs een heel kinderdagverblijf tijdelijk sluiten omdat er niet genoeg personeel is.

U zult begrijpen dat het een grote impact heeft op deze ouders en deze kinderen als zij niet kunnen rekenen op hun opvang. Ook op de kindbegeleiders die er nog wel zijn, begint deze situatie zwaar te wegen. Zij worden tot het uiterste gerekt om toch de roosters rond te maken. Verlof nemen, is niet mogelijk, omdat dan de creche of leefgroep moet sluiten. Dit is niet duurzaam en zorgt ervoor dat nog meer kindbegeleiders vertrekken of erger nog, ziek uitvallen. Een negatieve spiraal ligt op de loer, of is wellicht al ingezet. Het systeem staat op kraken en er zijn zorgen over hoe het najaar zal verlopen binnen de kinderopvang in Brussel.

We weten dat er geen wondermiddel is tegen dit probleem. Het is in de huidige arbeidsmarkt ontzettend moeilijk om personeel te vinden dat graag en gemotiveerd komt werken. Daarnaast zijn veel kindbegeleiders naar Vlaanderen vertrokken omdat daar extra functies werden gecreëerd in het onderwijs. Er zijn in Brussel daardoor gewoon niet genoeg kindverzorgeren om het hectische crècheleven in goede banen te leiden. Daarom is het net zoals in het onderwijs belangrijk dat er voldoende jongeren voor de opleiding kiezen, en dat zij instroom mogelijk wordt gemaakt wanneer tekorten dreigen.

In oktober vorig jaar vroeg ik u naar uw acties op dit gebied. Naar aanleiding van de signalen dat het ondertussen eerder erger dan beter is geworden, vraag ik u vandaag om een update.

- Ten eerste, vroeg ik mij af of u al crisisoverleg heeft gehad met uw Vlaamse collega, minister Hilde Crevits over dit onderwerp. Ook omdat deze Brusselse problematiek samenhangt met en afhankelijk is van het beleid in Vlaanderen. Hoe gaan we bijvoorbeeld de waterbedproblematiek tegen dat extra banen voor kindbegeleiders in Vlaanderen tot tekorten in Brussel leiden? Wat verwacht u van uw Vlaamse collega aan actie op korte termijn? Heeft u bepaalde eisen gesteld vanuit de Brusselaars?

- Daarnaast vraag ik me af wat de ontwikkelingen zijn nu het beroep van (Nederlandstalige) begeleider in de Brusselse kinderopvang als knelpuntberoep is gekwalificeerd? Welk gevolg wordt hieraan gegeven?

- Heeft u zicht op de omvang van het tekort aan kindbegeleiders en/of omkaderend personeel (coördinatoren, sociale begeleiding...) in de Nederlandstalige opvang in Brussel? Hoeveel vacatures staan er momenteel open? In welke wijken of gemeenten situeren zich de tekorten? Is er een prognose gemaakt over hoe deze cijfers evolueren de komende maanden?

- Wat wordt er gedaan om de aanwas van nieuwe kindbegeleiders te verhogen, bijvoorbeeld door de instroom in de opleidingen voor begeleider in de kinderopvang te promoten? In oktober vroeg ik of er op dat vlak campagnes mogelijk waren. Kunt u mij vertellen wat er op dat vlak is gebeurd?
- Zijn er al regelingen getroffen om zijnstroom te vergemakkelijken? Hoe kunnen we zorgen dat mensen die vanuit een andere sector hun carrière willen voortzetten als kindbegeleider, zo snel mogelijk worden opgeleid en ingezet?
- Zoals aangegeven, ligt - mede door personeelstekorten - de werkdruk in de kinderopvang erg hoog. Welke maatregelen zal u treffen om deze kindbegeleiders te ontlasten? Ziet u mogelijkheden daartoe vanuit uw bevoegdheid?
- Is er daarnaast ondertussen een plan uitgewerkt om het beroep draaglijker en aantrekkelijker te maken? Denk aan extra begeleiding, minder kinderen per begeleider, fietsvergoeding etc. Zou het binnen de mogelijkheden behoren om het beroep van Nederlandstalige kindbegeleider in Brussel financieel aantrekkelijker te maken en zo ook talent uit Vlaanderen naar hier (terug) te halen?
- Hoe staat het met de Gesco-plaatsen in de Nederlandstalige kinderopvang, worden deze makkelijk ingevuld?

Els Rochette