



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
DE RAAD  
Commissievergaderingen  
Agenda**

---

**COMMISSIE VOOR WELZIJN, GEZONDHEID EN GEZIN**

Dinsdag 3 mei 2022, om 14.00 uur

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Lombardstraat 69 – zaal 206

---

Voorzitter: Mevrouw **CARLA DEJONGHE**

**1. Vraag om uitleg (R.v.O., art. 59)**

- Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het tekort aan Nederlandstalige huisartsen in Brussel

**2. Vraag (R.v.O., art. 58)**

- Vraag van de heer Pepijn Kennis aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het ondersteunen van maatschappelijk waardevolle beroepen via stimuli

Samenstelling van de commissie

**Vaste leden**

De heer Juan Benjumea Moreno

De heer Arnaud Verstraete

Mevrouw Cieltje Van Achter

Mevrouw Carla Dejonghe

Mevrouw Els Rochette

**Plaatsvervangers**

Mevrouw Lotte Stoops

Mevrouw Soetkin Hoessen

De heer Gilles Verstraeten

De heer Guy Vanhengel

Mevrouw Hilde Sabbe

**Datum van indiening: 20 april 2022**

**Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid**

**Onderwerp: Het tekort aan Nederlandstalige huisartsen in Brussel**

---

Geachte collegevoorzitter,

Iedereen is het erover eens dat de toegang tot de huisarts, en dat in je eigen taal, essentieel is voor een laagdrempelige gezondheidszorg. In oktober vorig jaar ondervroeg ik u daarom over het tekort aan Nederlandstalige huisartsen in Brussel en vooral over het gebrek aan informatie over hoe dit naar verwachting in de toekomst zal evolueren. In 2018 publiceerde de GGC nog een studie omtrent de evolutie van het aantal huisartsen in Brussel. Daaruit bleek dat er tegen 2027 een vijfhonderdtal extra huisartsen zou nodig zijn. Hierbij werd echter geen onderscheid gemaakt tussen Nederlandstalige en Franstalige huisartsen.

Hierdoor hebben we vandaag als Vlaamse gemeenschap onvoldoende zicht op de precieze noden in ons Nederlandstalig zorgaanbod in Brussel. We weten in feite niet hoe groot het tekort aan Nederlandstalige huisartsen exact is. Noch waar die tekorten exact zitten. Zijn er bepaalde gemeentes met grotere tekorten dan andere? Wat zijn de oorzaken? Waarom slagen we er niet in om meer Nederlandstalige huisartsen aan te trekken? Met die info zouden we een pak gericht kunnen ingrijpen.

Ook het Huis voor Gezondheid en de BHAK wezen al op het gebrek aan informatie over Nederlandstalige huisartsen in Brussel. In oktober vorig jaar ondervroeg ik u hier reeds over. Toen beloofde u dat u het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn zou vragen om hier werk van te maken en minstens bij een vervolgstudie de nodige aandacht te besteden aan de talenkennis van de huisartsen.

Graag had ik u hieromtrent volgende vragen gesteld:

1. Heeft u intussen contact gehad met het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn? Hoe hebben zij gereageerd op uw vraag?
2. Wanneer wordt er een nieuwe studie opgemaakt om het tekort aan (Nederlandstalige) huisartsen in kaart te brengen? Zal deze studie ook aandacht besteden aan de oorzaken van dit tekort, evenals de mogelijke oplossingen? Onderneemt u vandaag ook zelf reeds stappen om dit probleem en eventuele oplossingen beter in kaart te brengen?
3. Vorig jaar zei u ook te bekijken of de VGC extra Nederlandstalige huisartsen kon aantrekken via infrastructuursubsidies. Hoe ver staat het met deze oefening?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

**Datum van indiening: 21 april 2022**

**Mondelinge vraag van de heer Pepijn Kennis aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid**

**Onderwerp: Het ondersteunen van maatschappelijk waardevolle beroepen via stimuli**

---

Geachte collegevoorzitter,

De Brusselse Burgerassemblee, een groep van 45 toevallig uitgelote Brusselaars, heeft zich gedurende enkele maanden over werkgelegenheid en tewerkstelling in Brussel gebogen. Ze zocht antwoord op de vraag: “*Hoe kunnen we elke Brusselaar toegang geven tot een gepast en waardevol werk?*”. Na zich te informeren en met elkaar te overleggen heeft de Assemblee enkele voorstellen gedaan. Het is mijn rol om haar ideeën, voorstellen en vragen hier in het parlement binnen te brengen. Zo tonen we dat een democratie best inclusief, deliberatief en participatief kan zijn.

Men heeft het vaak over knelpuntberoepen en de voor de hand liggende noodzaak om deze te promoten. De Brusselse Burgerassemblee heeft zich echter verdiept in maatschappelijk waardevolle beroepen, met het doel deze te opwaarderen.

Maatschappelijk waardevolle beroepen zijn door de BBA als volgt gedefinieerd: “*beroepen die zich niet laten becijferen terwijl ze bijdragen tot het welzijn van de bevolking, of het algemeen belang dienen of een positieve impact hebben op de maatschappij (bijvoorbeeld: boswachter, maatschappelijk werker, verpleegkundige, huishoudhulp, bejaardenhulp, arts, onderwijzer, afhalophaler, arbeider, politieagent, enz.)*”.

Om te bepalen welke sectoren of beroepen in zo’n categorie zouden passen, kunnen we ons baseren op het werk van academici (Butter et al., 2022) die de kwestie van *key-worker* en *non-key worker* bestudeerd hebben in het kader van het COVID-pandemie. Ze definiëren, enerzijds, *key workers* als werkers met een baan van essentieel belang voor het maatschappelijk levensonderhoud — bijvoorbeeld beroepen in de gezondheids- en sociale zorg, het onderwijs, het vervoer, food and necessity goods, etc. *Non-key workers*, anderzijds, zijn werkers met niet-essentiële banen die wél vanuit afstand kunnen uitgeoefend worden zonder dat de maatschappij daardoor wordt stopgezet. Zulke categorisatie is eigenlijk een eerste stap naar het overwegen van maatschappelijk waardevolle beroepen als een categorie beroepen op zich.

De regering bepaalde in haar regeerakkoord dat ze steun ging verlenen “*aan acties die het beroeps-en privéleven met elkaar verzoenen (kinderopvang, gratis diensten voor bepaalde categorieën van werknemers, enz.)*.” Dat gaat exact in de richting van wat de Brusselse Burgerassemblee wilt. De Assemblee vraagt immers voor de volgende stimuli om zo effectief mogelijk te beantwoorden aan de behoeften van de personen die binnen deze categorie een beroep uitoefenen: (1) gratis openbaar vervoer in Brussel, (2) huishoudhulp en kinderopvang, (3) aangepaste uitrusting en werkinstrumenten en (4) aangepaste gezondheidsverzekering.

Als beleidsverantwoordelijke van het welzijn hebt u direct of indirect impact op de werkomstandigheden van een aantal mensen die een maatschappelijk waardevol beroep uitoefenen. We denken hierbij in het bijzonder aan de bejaardenhulpers. We horen dan ook graag wat u onderneemt om hen tegemoet te komen wat betreft stimuli om hun beroep aantrekkelijker te maken.

Hierover had ik u graag volgende vragen gesteld:

- In het algemeen, wat doet u wat de hierboven stimuli betreft om de maatschappelijk waardevolle beroepen te opwaarderen die onder uw bevoegdheid vallen?
- In welke mate hebben de bejaardenhelpers toegang tot gratis openbaar vervoer?
- In welke mate hebben de bejaardenhelpers toegang tot gratis kinderdagverblijven?
- In welke mate hebben de bejaardenhelpers toegang tot een aanvullende gezondheidsverzekering?
- In welke mate hebben de bejaardenhelpers toegang tot een huishoudhulp?
- In welke mate hebben de bejaardenhelpers beschikking tot de nodige aangepaste uitrusting en werkinstrumenten om hun beroep te kunnen beoefenen?
- Onderneemt u andere acties om de maatschappelijk waardevolle beroepen waarvoor u bevoegd bent aantrekkelijk te maken via bepaalde stimuli of steunmaatregelen?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Pepijn Kennis