



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 11 februari 2022 vanaf 9u30

Videoconferentie

1. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de stand van zaken van de uitvoering van het Armoedeplan VGC
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid en aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende coronamaatregelen in het Nederlandstalig onderwijs in functie van de coronacrisis en de Omikronvariant
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, en aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid betreffende het Multifunctioneel Centrum voor Kasterlinden en Zaveldal
- Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de coronabarometer in het onderwijs en de kwaliteit van afstandsonderwijs in de Nederlandstalige scholen in Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de stand van zaken van het zwembadproject op de Abattoir
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de stand van zaken over het Lokale Integratiebeleidsplan en het proefproject CoNnect Brussel

2. Vraag (R.v.O., art. 58)

- Vraag van mevrouw Carla Dejonghe aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende zijinstromers voor kindbegeleiding

3. Actualiteitsvragen (R.v.O., art. 60)

- Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, met betrekking tot “alarmerende” resultaten bij luchtonderzoek in Brussel
- Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de resultaten van de eerste Koalatest

Datum van indiening: 5 januari 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Stand van zaken uitvoering Armoedeplan VGC

Mevrouw de collegevoorzitter,

Op vrijdag 8 januari 2021 wijdde de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie de ochtendvergadering aan de bespreking en goedkeuring van het kinderarmoedebestrijdingsplan 2021-2025 dat de VGC wenste in te dienen bij de Vlaamse overheid ter verantwoording van een jaarlijkse subsidie van 220.500 euro. Daarbij werd gesteld door de collegevoorzitter: *“Er is niet alleen dit plan, we willen ook dat de VGC de tussenschakel wordt die de andere overheidsinstellingen samenbrengt, zodat Vlaanderen en de VGC niet elk een eigen beleid voeren. Daarom enten we het algemene armoedeplan van de VGC, dat we hier zullen voorstellen, op het gecoördineerde gezondheids- en welzijnsplan van de GGC, Brussels takes care, dat tegen mei 2021 klaar moet zijn. Dit is dus niet alles wat de VGC doet, want er volgt nog een belangrijk onderdeel van de armoedebestrijding.”*

Bij de voorstelling van de Beleidsverklaring 2021-2022 op vrijdag 3 december 2021, stelde de collegevoorzitter: *“De strijd tegen armoede loopt als een rode draad door het Strategisch meerjarenplan van de VGC. Dit werkjaar starten we de uitvoering van het VGC-Armoedeplan waarvoor we onze adviesraden en armoedewerkingen uitvoerig hebben bevraagd.”*

We zijn op dit moment reeds in de tweede helft van de legislatuur én al vijf maanden ver in het werkjaar 2021-2022, maar het GGC-plan *Brussels takes care* of het algemene Armoedeplan van de VGC voor deze legislatuur vind ik weliswaar niet terug.

Op de website van de VGC vind ik wel een Visietekst armoedebestrijding (collegebesluit nr. 20132014-0060 van 27 maart 2014) terug: deze tekst positioneert het armoedebeleid van de VGC ten aanzien van zowel het Vlaamse als van het Brusselse armoedebestrijdingsbeleid.

Vandaar dat ik volgende vragen voor u heb:

- Kunnen we het in januari 2021 aangekondigde algemene Armoedeplan van de VGC ontvangen en bespreken in deze Raad? Is het document ergens online beschikbaar? Welke werven van het VGC-Armoedeplan zijn reeds begonnen en welke worden dit jaar opgestart? Wat is de timing per doelstelling? Kunt u meedelen hoeveel middelen per beleidsdomein of per collegelid voor armoede wordt uitgetrokken, aangezien ik er van uitga dat dit plan transversaal werkt? Welke groei stelt dit voor per beleidsdomein?
- Heeft het VGC-College de ambitie vastgelegd om via dit plan nog steeds de verbinding te maken tussen de plannen van de andere overheden die vanuit hun specifieke bevoegdheden ook actief zijn inzake armoedebestrijding in onze hoofdstad? Kunt u meedelen wat de adviezen waren van de betrokken adviesraden en armoedewerkingen op dit algemene Armoedeplan? Hoe werd hiermee rekening gehouden met de finale versie?

- Welke bijdrage levert of heeft de VGC geleverd in het kader van *Brussels takes care*? Welke afstemming gebeurde daarover met de Vlaamse Gemeenschap? En in welke mate kennen deze bijdragen hun neerslag in het plan van de GGC? In hoeverre beschouwt u het plan van de GGC als overlegd en afgestemd met de plannen van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC?
- De Vlaamse Regering keurde op 25 september 2020 het Vlaams actieplan armoedebestrijding 2020-2024 goed. Welke van de door de Vlaamse overheid bepaalde strategische doelstellingen onderschrijft het College en welke concrete acties, eventueel met een vertaalslag naar Brussel, onderzoekt u of heeft het College reeds beslist vorm te geven? Hoeveel middelen per actie worden er uitgetrokken?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 1 februari 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid en aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Coronamaatregelen in het Nederlandstalig onderwijs in functie van de coronacrisis en de Omikronvariant

Mevrouw de collegevoorzitter, Mijnheer het collegelid,

Een zelftest, minimaal een maal per week bij kinderen vanaf zes jaar, ook als ze geen symptomen hebben, werd warm aanbevolen om de heropening van de scholen veilig te laten plaatsvinden en het openhouden van de scholen zo veel mogelijk te waarborgen. Nu is een sanitaire hygiëne nog dwingender door de nieuwe quarantaineregels.

Maar over de betaalbaarheid van FFP-2 maskers en wekelijkse zelftests voor kinderen, kunnen er vragen gesteld worden. Indien een tegemoetkoming niet mogelijk is, zullen veel ouders financieel niet in staat zijn deze producten te kunnen kopen en de aanbevelingen strikt te kunnen volgen. De federale minister van Volksgezondheid en de Vlaamse minister van onderwijs hebben echter al beiden laten weten geen plannen in de richting van het gratis aanbieden van zelftesten voor schoolgaande kinderen te bestuderen of budgetten hiervoor vrij te maken.

Al enkele lokale besturen hebben daarom beslist om het heft zelf in handen te nemen en zelftests aan te kopen voor (kansarme) kinderen.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

1. Bestudeert het College maatregelen om het verstrekken van zelftests voor (kansarme) kinderen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel mogelijk te maken? Zo ja, welke maatregelen worden bestudeerd en welke euvels ziet u inzake het verstrekken van (nagenoeg) gratis zelftests voor schoollopende kinderen in het Brussels Nederlandstalig onderwijs? Behoort het inrichten van een aankoopcentrale, al dan niet aangevuld met een budget per school tot de mogelijkheden?
2. Dezelfde vraag geldt i.v.m. de aanbeveling voor (FFP2) mondkmaskers ?
3. Hebt u hierover overleg gepleegd met partners in het werkveld omtrent deze problematiek?
4. Bent u in overleg met andere bevoegdheidsniveaus omtrent dit dossier? Welke afspraken zijn hierbij gemaakt?
5. Kunnen de collegeleden een stand van zaken geven over de vaccinatiegraad van de leerlingen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel (o.a. per leeftijdscategorie en per niveau)? Hoeveel scholen hebben aangegeven om hiertoe een bijdrage te leveren ? In welke scholen worden er lokalen vrijgemaakt om vaccinatie bij kinderen mogelijk te maken? Welke inspanningen worden nog gedaan om de graad te verhogen?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 2 februari 2021

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, en aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Het Multifunctioneel Centrum voor Kasterlinden en Zaveldal

Geacht collegelid en collegevoorzitter,

Het College wil een Multifunctioneel Centrum (MFC) oprichten voor Kasterlinden en Zaveldal. In een MFC kunnen leerlingen terecht voor individuele begeleiding, verblijf, dagopvang, schoolaanvullend of -vervangen aanbod en diagnostiek.

Het College heeft opdracht gegeven tot een studie over de capaciteitstekorten in het buitengewoon onderwijs en het samenstellen van een passend hulpverleningsaanbod voor leerlingen met hoge zorgnoden. Tijdens de bespreking van het Meerjarenplan 2022-2025 op 7 december 2021 zei collegelid Sven Gatz dat die studie intussen is afgerond en dat er op dat moment verder onderzocht werd 'welk aanbod complementair is met de reeds bestaande initiatieven'. Er zou dit jaar meer duidelijkheid komen en collegelid Sven Gatz zei hiervoor te willen samenwerken met de collegevoorzitster bevoegd voor Welzijn, Gezondheid en Gezin. Daarom richt ik mijn vragen aan u beide. Op de website van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) lees ik dat er drie MFC's zijn in Brussel: twee in Haren en een in Sint-Lambrechts-Woluwe.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

1. Kunnen jullie de plannen van het College omtrent het MFC voor Kasterlinden en Zaveldal toelichten? Kunt u een stand van zaken geven? Welke actoren (CLB, Ondersteuningsnetwerk Centrum, ...) worden hierbij betrokken? Wanneer moet het MFC er zijn? Hoeveel leerlingen moeten er terecht kunnen? Wordt er overlegd met Vlaanderen?
2. Wordt er vandaag samengewerkt met de bestaande MFC's in Brussel?
3. Wat zijn de conclusies van de studie? Door wie is de studie uitgevoerd? Hoeveel heeft de studie gekost?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 2 februari 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: de coronabarometer in het onderwijs en de kwaliteit van afstandsonderwijs in de Nederlandstalige scholen in Brussel

Sinds vorige week heeft het Overlegcomité de coronabarometer in het leven geroepen die meer voorspelbaarheid moet bieden op het vlak van coronamaatregelen. Voor het onderwijs werd zelfs een aparte, meer specifiekere barometer gecreeëerd met vier kleurcodes, elk gekoppeld aan een aantal maatregelen rond onder andere ventilatie, mondkmaskers, afstand, etc.. Contactonderwijs blijft echter de regel.

Intussen zijn ook de quarantaineregels versoepeld in de scholen. Zo hoeft een klas niet langer volledig in quarantaine bij vier coronabesmettingen. Kinderen die niet ziek zijn mogen ook bij hoogrisicocontact toch gewoon naar school.

Kortom, het is duidelijk dat er hard gewerkt wordt om zoveel mogelijk leerlingen fysiek lessen te laten volgen, maar in de realiteit blijkt dat veel scholen nu ook tijdelijk moeten sluiten of op afstandsonderwijs moeten overschakelen door de grote afwezigheid van leerkrachten die thuis in quarantaine zitten.

Kinderen op een veilige manier fysiek lessen laten volgen, blijft de doelstelling en enkel in uiterste nood zouden scholen moeten overschakelen op afstandsonderwijs of hybride onderwijs.

Echter, de kwaliteit van afstandsonderwijs of hybride onderwijs is erg verschillend van school tot school. Zo vernemen wij bijvoorbeeld dat sommige scholen hun leerlingen om de week naar school laten gaan. De weken dat zij niet fysiek naar school kunnen, worden er geen online lessen georganiseerd, enkel zelfstandige taken opgelegd. De reden die daarvoor wordt aangehaald is dat een groot aantal GOK-leerlingen geen laptop of PC hebben waardoor zij bij online lessen uit de boot zouden vallen. Ook het gebrek aan een internetverbinding thuis wordt als reden aangehaald waarom het onmogelijk is om online lessen te organiseren.

Daarom heb ik volgende vragen voor u:

1. Was u betrokken bij de totstandkoming van de barometer? Zijn ook alle scholen vandaag in de mogelijkheid om de coronamaatregelen die gepaard gaan met de barometer correct na te leven? M.a.w. Hebben alle scholen in Brussel nu correcte ventilatie en laat de infrastructuur het toe om overal de afstandsregels te respecteren?
2. Werkt de Franstalige Gemeenschap aan een gelijkaardig systeem voor het (Brussels) Franstalig onderwijs. Worden deze systemen op elkaar afgestemd?
3. We moeten ons bewust zijn dat afstandsonderwijs een risico inhoudt en dat er altijd leerlingen afhaken. Zij het door beperkte digitale middelen, moeilijker kunnen concentreren op digitale lessen of moeite hebben met zelfstandig thuiswerken.
4. Hoeveel scholen zijn vandaag volledig of deels op thuisonderwijs zijn overgeschakeld?

5. Heeft u zicht op de manier waarop scholen afstandsonderwijs organiseren? Worden er ook aanbevelingen gedaan over de manier waarop? Ook afstands- en hybrideonderwijs zou aan bepaalde algemene standaarden moeten voldoen.
6. Hoeveel Brusselse Nederlandstalige scholen zitten in een situatie waarbij leerlingen niet alleen thuis, maar ook gewoon geen les krijgen. Dit vinden we zeer nefast, wat kan u daaraan doen?
7. We zijn op de hoogte van de inspanningen die de Vlaamse Regering, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de VGC reeds hebben ondernomen om tegemoet te komen aan de nood voor geschikt ICT-materiaal. De digitale kloof blijkt nochtans nog steeds een probleem.
8. Heeft u ondertussen cijfers over het aantal leerlingen dat over een laptop beschikt, specifiek bij GOK-leerlingen? Zij bevinden zich uiteraard vaker in een kwetsbare positie.
9. Welke inspanningen werden geleverd om alle leerlingen en studenten uit het Nederlandstalig onderwijs toegang te geven tot internet?

Els Rochette

Datum van indiening: 2 februari 2022

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De stand van zaken van het zwembadproject op de Abattoir

Geacht collegelid,

Brussel kampt al decennialang met een tekort aan zwembaden door een structureel tekort aan zwembaden. De nood aan zwembadinfrastructuur is in quasi alle Brusselse wijken enorm hoog. Steeds meer Nederlandstalige scholen kiezen vanwege een gebrek aan zwembaden om de zwemles af te schaffen. Het gebrek aan zwembaden wordt bovendien steeds nijpender door de gestage bevolkingsgroei en veel Brusselaars hebben er dan ook meer dan genoeg van dat ze hun favoriete sport niet kunnen beoefenen.

Vorig jaar werden twee zwembadprojecten bekendgemaakt: een subtropisch zwembad aan het Weststation en een zwembad op de Abattoir. Voor die laatste heeft het College een bedrag van ruim 1 miljoen euro voor 2022 ingeschreven in de meerjarenbegroting. Het bedrag is voorzien als beslist wordt om het zwembad te bouwen. Ik leg de nadruk op als aangezien het vooralsnog gaat om een project op papier.

Het was namelijk de bedoeling dat de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting tegen oktober 2021 een financiële haalbaarheids- en exploitatiestudie van het zwembadproject op de Abattoir had uitgewerkt. Ik heb getracht die studie op te vragen via de wet op de openbaarheid van bestuursdocumenten, maar mijn verzoek bleef – en blijft – onbeantwoord. Maar tijdens de begrotingsbesprekingen kreeg ik de reden te horen waarom ik de studie niet ontving: ze was namelijk nog niet klaar.

Het collegelid gaf aan dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in januari een beslissing moet nemen. Dan zou de haalbaarheidsstudie klaar moeten zijn en zouden de stedenbouwkundige ontwikkelingen over Abattoir bekend moeten zijn. Doch heb ik moeten vaststellen dat de Brusselse Regering in de maand januari daarover geen beslissing heeft genomen.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

1. Is de haalbaarheidsstudie ondertussen voltooid? In bevestigend geval, kan het zwembad gebouwd worden? Indien neen, heeft het collegelid weet waarom de haalbaarheidsstudie vertraging oploopt?
2. Indien het zwembad gebouwd kan worden: wat de geschatte kostprijs en hoeveel draagt elke overheid bij?
3. Indien het zwembad niet gebouwd kan worden: wat zijn de redenen?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Mathias Vanden Borre

Datum van indiening: 2 februari 2022

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Stand van zaken over het Lokale Integratiebeleidsplan en het proefproject CoNnect Brussel

Geacht collegelid,

Het nieuwe inburgeringsdecreet van de Vlaamse Regering treedt in werking op 1 maart. Het inburgeringstraject krijgt een vierde pijler van sociale netwerking en participatie. Concreet zal elke nieuwkomer die een inburgeringscursus volgt in de toekomst minstens veertig uur gekoppeld worden aan een buddy. Het is de bedoeling dat mensen op deze manier Nederlands oefenen en een sociaal netwerk uitbouwen.

Als lokaal bestuur is de VGC direct betrokken bij de uitwerking van de nieuwe vierde pijler in Brussel. Het Lokale Integratiebeleidsplan van de VGC -dat tegen eind september van vorig jaar moest worden ingediend bij de Vlaamse Overheid- is nog steeds niet voorgesteld. Tijdens de bespreking van het Meerjarenplan 2022-2025 op 7 december verklaarde u dat het plan zou besproken worden tijdens het College op 16 december maar in de recente kennisgevingen vond ik hierover geen beslissing of verdere informatie. U verklaarde dat hieromtrent in het voorjaar van 2022 nog budgettaire verschuivingen kunnen plaatsvinden en dat alles afhangt van de goedkeuring van het plan en de evaluatie van het pilootproject 'CoNnect Brussel'.

Het Lokale Integratiebeleidsplan is een verdere concretisering van het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 vanuit de specifieke invalshoek 'Samenleving en diversiteit'. Tijdens ons laatste debat over dit onderwerp op 1 oktober bleek dat het plan nog lang niet af was en er nog vele zaken moesten gebeuren: het redigeren van de teksten, verdere afstemming met Vlaanderen, de uitwerking van een positionering van strategische partners, advies inwinnen van de raad Samenleven en Diversiteit over het ontwerpplan en afstemmen met het Armoedepan en het diversiteitsbeleid binnen Personeel & HRM. Het laatste overleg met de Vlaamse overheid, het Agentschap Integratie en Inburgering, BON dateerde toen van 13 juli 2021. U wees er ook op dat regelmatig overleg met Vlaanderen nodig is in het licht van de invoering van verplichte inburgering in Brussel. Die is alweer uitgesteld, naar 1 april.

Het lopende pilootproject 'CoNnect Brussel' moet als proeftuin dienen voor de uitwerking van de vierde pijler in Brussel. Het is gelanceerd in mei 2021 en loopt nog tot juni van dit jaar. Er wordt zowel gewerkt op individueel niveau, via buddytrajecten (75 duo's in totaal), als op organisatieniveau (i.e. meer organisaties in het Nederlandstalige netwerk als ankerplek voor de inburgeraar). Een buddy moet Nederlands spreken maar ik vind het spijtig dat het criterium Nederlands niet geobjectiveerd wordt. Het project richt zich ook op het creëren van een platform van participatiemogelijkheden en worden er groepsgerichte gemeenschapsvormende activiteiten georganiseerd. We hebben het hierover vorige keer al uitvoerig gehad, maar ik hoor graag van u hoe dit vandaag loopt.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

1. Kunt u het Lokaal Integratiebeleidsplan toelichten? Is het plan reeds ingediend? Hoeveel geld is hiervoor voorzien in 2022 en komende jaren? Hoe verloopt het overleg met Vlaanderen?
2. Kunt u een stand van zaken geven betreffende het pilootproject 'CoNnect Brussel'? Hoe verlopen de buddytrajecten? Zal het criterium Nederlands geobjectiveerd worden?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 1 februari 2021

Vraag van mevrouw Carla Dejonghe aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Zijinstromers voor kindbegeleiding

Mevrouw de collegevoorzitter,

Kinderopvang is niet enkel cruciaal voor ouders die werken, een opleiding volgen of alleen staan voor de zorg. Het is ook belangrijk voor de ontwikkeling van jonge kinderen.

Heel wat kinderdagverblijven hebben openstaande vacatures, in sommige gevallen al meer dan een jaar. Kinderbegeleider is een knelpuntberoep in Brussel en Vlaanderen. Men vindt zeer moeizaam kandidaten met de juiste opleiding en een voldoende kennis van het Nederlands. Daarnaast is er ook de werkdruk. Omwille daarvan stappen mensen uit het beroep, alsook het feit dat ze zich ondergewaardeerd voelen. Ook veel onthaalouders geven er de brui aan.

Er worden wel inspanningen geleverd om dit tegen te gaan. Zo is er de promotiecampagne 'Ik ga ervoor' of de vacaturedatabank 'Werken voor Ketjes' van de VGC. Lovende initiatieven, maar een concreet actieplan met acties op korte en middellange termijn mis ik echter.

Vandaar mijn vragen:

1. Hebt u een concreet zicht op de tekorten in de kinderdagverblijven in Brussel?
2. Bereidt u een haalbaar en realistisch actieplan met concrete acties op korte en middellange termijn? Zo ja, kan u toelichten welke de krijtlijnen zijn van dit plan?
3. Zal er eveneens een infobeurs georganiseerd worden voor zij-instromers in de kinderopvang?
4. Kinderopvangbegeleiders en onthaalouders dienen voor 1 april 2024 een kwalificatie te behalen om actief te kunnen blijven. Velen zullen daardoor afhaken en bovenop de uitstroom komen. Zijn er initiatieven om kinderopvangbegeleiders en onthaalouders zonder kwalificatie (tegen 1 april 2024 een vereiste) aan boord te houden?

Bij voorbaat dank.

Carla Dejonghe

Datum van indiening : 10 februari 2022

Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: "Alarmerende" resultaten bij luchtonderzoek in Brussel

Geacht collegelid,

Deze week konden we op de *VrtNWS*-site lezen dat er op 134 locaties in het Brusselse, waaronder 67 scholen en 2 kinderdagverblijven, er tussen oktober 2020 en oktober 2021 de luchtkwaliteit werd gemonitord. Dat gebeurde door de vzw Les chercheurs d'Air, in samenwerking met Leefmilieu Brussel en met de steun van Bloomberg Philanthropies en de 19 Brusselse gemeenten.

De resultaten zijn opmerkelijk: op geen enkele locatie bleven de gemeten waarden voor stikstofdioxide (NO₂) onder de nieuwe drempel die de Wereldgezondheidsorganisatie WHO sinds september aanbeveelt.

Twee zwarte punten slagen er niet eens in om de veel minder strenge Europese normen te halen. Aan de Kruidtuinlaan werd gemiddeld meer dan 50 microgram gemeten, en aan de Dansaertstraat meer dan 40. Die laatste is een voorbeeld van een zogenaamde *street canyon*, een smalle straat met aan beide kanten hoge bebouwing, waardoor de lucht er minder makkelijk circuleert. Zulke straten zijn hotspots voor luchtverontreiniging.

Kinderen zijn extra kwetsbaar voor NO₂-verontreiniging. Het is dan ook niet normaal of aanvaardbaar dat zoveel scholen worden blootgesteld aan NO₂-concentraties die schadelijk zijn voor de gezondheid.

Mijn vragen zijn de volgende:

- In hoeveel Nederlandstalige scholen zijn er meetpunten voorzien? Wat gebeurt er met de resultaten?
- Hebt u een zicht op de luchtkwaliteit in de klassen zelf?
- Op welke manier wil dit College de luchtkwaliteit verbeteren in de scholen? Welke stappen gaat u ondernemen?

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen

Datum van indiening: 10 februari 2022

Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De resultaten van de eerste koalatest

Geacht collegelid,

Kleuters van vijf jaar oud moeten sinds dit schooljaar een koalatest afleggen, een taaltest om in te schatten of ze klaar zijn voor het eerste leerjaar. Die taaltest is ontwikkeld door onderzoekers van de KU Leuven en bestaat uit verschillende speelse doe-, zoek- en kiesopdrachten om taalachterstand bij kleuters op te sporen. Met dit sterke initiatief van Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts kunnen kinderen die onvoldoende taalvaardig zijn extra begeleiding krijgen nog voor de start van het lager onderwijs. Na de test krijgen de kleuters een groene, oranje of rode code. Een groene code betekent dat de kleuter voldoende taalvaardig is om aan het lager onderwijs te starten. Als een kleuter een oranje code krijgt, is er taalondersteuning nodig en bij een rode code moet die ondersteuning intensief zijn. Taaltesten voor kleuters in Brussel zijn niet nieuw. Het is echter belangrijk aan het resultaat een goed gevolg te geven om de gelijke kansen zo veel mogelijk te verzekeren.

In een artikel op de website van de *Vrt* van 3 februari las ik dat er een steekproef werd afgenomen bij ongeveer een op de vijf scholen: 86 procent van de kinderen scoorde groen, 11 procent oranje en 4 procent rood. In Brussel scoorde 68 procent van de leerlingen groen, 24 oranje en 8 rood. Een derde van de kinderen hier heeft dus extra taalondersteuning nodig, waarvan bijna een op de tien intensief. Die cijfers zijn vergelijkbaar met de resultaten in Antwerpen, waar 72 procent groen scoort en 28 procent taalondersteuning nodig heeft. Ik hoor echter dat niet alle Brusselse Nederlandstalige scholen hebben deelgenomen.

Leerkrachten kunnen aan de hand van de resultaten de kleuters dus extra begeleiding geven om de taalachterstand weg te werken. Bij een rode code is er ook de mogelijkheid om het kind een taalbad aan te bieden. Voor de test en de taalondersteuning maakte minister Weyts 12 miljoen euro vrij, wat overeenkomt met 240 extra voltijdse leerkrachten die ter beschikking staan van de scholen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Wat zijn de resultaten van de Brusselse scholen? Hoeveel scholen hebben deelgenomen? Hoeveel scholen hebben niet deelgenomen? Zien we belangrijke verschillen tussen individuele scholen?
- Welk gevolg wordt er gegeven aan de resultaten? Wat voor soort begeleiding wordt georganiseerd? Wordt voor de kleuters met een code rood effectief een taalbad opgezet? Wat is de betrokkenheid van het Onderwijscentrum Brussel (OCB) daarbij?

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten
Raadslid VGC