



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 15 oktober 2021 vanaf 9u30

Via videoconferentie

1. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de onderwijsbesparing van de Vlaamse Regering
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het proefproject die de relatie tussen jongeren en politie moet verbeteren
- Vraag om uitleg van mevrouw Cielkje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het tekort aan Nederlandstalige huisartsen in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het personeel van de kinderdagverblijven

2. Vragen (R.v.O., art. 58)

- Vraag van mevrouw Cielkje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de uitrol van het geïntegreerd breed onthaal (GBO) door de VGC
- Vraag van mevrouw Hilde Sabbe aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de lokale dienstencentra

3. Actualiteitsdebat (R.v.O., art. 60, 5, c)

- Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de invoering van de Koalatoets
- Actualiteitsvraag van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de taalscreening in het kleuteronderwijs in Brussel

4. Actualiteitsvraag (R.v.O., art. 60)

- Actualiteitsvraag van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over de mogelijke aanpassing van de schoolvakanties

5. Actualiteitsdebat (R.v.O., art. 60, 5, c)

- Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, met betrekking tot de aangekondigde besparing van de middelen voor D'broej en de Brusselse jeugdhuizen
- Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de aangekondigde besparingen voor de Brusselse jeugdhuizen

Datum van indiening: 6 oktober 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Onderwijsbesparing Vlaamse Regering

Mijnheer het collegelid,

Begin deze week legde de Vlaamse Minister-President zijn Septemerverklaring af in het Vlaams Parlement waarin hij de Vlaamse begroting en ambities voor het komende jaar toelichtte. Naast de ambitie om voor het beste onderwijs te gaan werd bekend dat er 100 miljoen zou bespaard worden op onderwijs. Recentelijk werd de nieuwe CAO overeengekomen en de vele uitdagingen waar het onderwijs voorstaat zijn gekend.

Later deze week berichtte *Bruzz* over het feit dat het Vlaams Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs 250.000 euro extra vrijmaakt voor de renovatie van vijf Brusselse scholen.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Hebt u zicht op de impact van deze besparing voor Brussel? Hoeveel zullen Brusselse scholen minder krijgen?
- Wordt u betrokken bij de onderhandelingen omtrent de besparingen voor het Brussel-luik? Welke positie neemt u in deze in namens het College? Welke opties liggen er op tafel of kunnen volgens het College eventueel bekeken worden?
- Beschikt u reeds over feedback van de Brusselse onderwijspartners? Welke positie nemen zij in inzake de nakende besparingen in het onderwijs?
- In hoeverre ziet u mogelijkheden om de besparingen uit Vlaanderen op te vangen met VGC-middelen? Bent u hierover in gesprek met de overige collegeleden?
- Worden de bijkomende fondsen voor infrastructuurwerken meegenomen in de besparingsoefening in Brussel? Komen deze met andere woorden bovenop de gevraagde budgettaire inspanning?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 6 oktober 2021

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Het proefproject die de relatie tussen jongeren en politie moet verbeteren

Geacht collegelid,

Begin maart werd via de pers de voorlopige resultaten van een steekproef gepubliceerd van de VGC-jeugdraad die moet peilen naar de gevoelens die de politie bij jongeren opwekt. Uit die voorlopige resultaten blijkt dat vier op de vijf Brusselse jongeren zich niet veilig voelt bij een contact met de politie. Onlangs kwamen de resultaten opnieuw aan bod in de pers.

Dat we via de pers het bestaan van het project moesten vernemen, heeft volgens het VGC-collegelid van Cultuur, Jeugd en Sport te maken dat de “jongeren” en de politie eigenaar moeten zijn van het project. Daarom werd hierover blijkbaar niet gecommuniceerd omdat het volgens het collegelid het welslagen van het project belangrijker is dan een publiciteitsmoment. Het is dan ook vreemd dat net die resultaten toch publiekelijk werden gemaakt.

Want het collegelid moest, i.k.v. mijn vraag om uitleg daarover, toegeven dat de bevraging van de jeugdraad geen wetenschappelijk onderzoek is. Later werd dat ook nog eens bevestigd door de VGC-jeugdraad. Dat is verontrustend, want bij dergelijke gevoelige discussies is het echter uitermate belangrijk om objectieve cijfers te hanteren. Anders ontstaat er een beeldvorming van tegenstellingen. Maar toch zal het collegelid dit initiatief meenemen in zijn beleid.

Tijdens de bespreking van de begrotingswijzing 2021 van de VGC kwam het collegelid met meer nieuws. In navolging van de bevraging van de VGC-jeugdraad komt er een pilootproject om de relatie tussen jongeren en de politie in Brussel te verbeteren. Er wordt gekozen voor politiezone Brussel-Zuid, vanwege het feit dat de zone vaak in het nieuws kwam met incidenten met jongeren.

De projectuitvoering gebeurt door JES vzw. De VGC voorziet hiervoor 100.000 euro aan vzw JES. Ook de gemeenten Sint-Gillis, Vorst en Anderlecht zijn betrokken. Volgens het collegelid werden ook afspraken gemaakt met Brussel Preventie & Veiligheid (BPV). Het is de bedoeling dat de opgebouwde lokale expertise ook structureler wordt ingezet op bovenlokaal niveau.

Concreet is het de bedoeling dat met de lokale actoren en het lokaal bestuur per gemeente zinvolle acties worden opgezet die de relatie en het vertrouwen tussen politie en jongeren moet versterken. Het proces van het project zou als volgt moeten verlopen:

- in de periode april-september werkt men aan de analyse, visie en het ontwerp van een projectplan. Alle stakeholders worden in kaart gebracht en er wordt een onderzoeksmethode ontworpen. De overlegstructuren zullen dit ontwerp bespreken;
- in oktober-november wordt de strategie en het actieplan dan gefinaliseerd;
- van december tot april zullen verschillende acties op het terrein worden uitgevoerd en getest;
- in april-juli volgt tot slot een evaluatie.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Is het niet nodig eerst degelijk wetenschappelijk en representatief onderzoek te voeren naar de relatie tussen jongeren en politie vooraleer men allerhande projecten organiseert en financiert? Bv. de politie Antwerpen heeft een extern wetenschappelijk onderzoek laten uitvoeren waaruit blijkt dat 8 op de 10 Antwerpse jongeren wél vertrouwen heeft in de politie.
- Welke rol speelt de VGC in het pilootproject? Wie zijn de stakeholders? Welke organisaties zijn betrokken bij het project? Wie zetelt in die overlegstructuren? Welke afspraken werden gemaakt met Brussel Preventie & Veiligheid? Hoeveel middelen (financieel en personeel) voorzien het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de betrokken gemeenten voor het project?
- Welke uitgaven heeft vzw JES gefinancierd met de subsidie van de VGC?
- Is de 1^{ste} fase van het pilootproject reeds voltooid? Wat is de analyse, visie en het ontwerp van het projectplan? Welke onderzoeksmethode wordt er gehanteerd?
- Werd de strategie en het actieplan ondertussen gefinaliseerd?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Mathias Vanden Borre

Datum van indiening: 6 oktober 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Het tekort aan Nederlandstalige huisartsen in Brussel

Geacht collegelid,

Brussel telt onvoldoende Nederlandstalige huisartsen. Dat bleek eens te meer uit de cijfers die mijn collega uit het Vlaams Parlement, Annabel Tavernier, eerder dit jaar opvroeg: in het volledige Brusselse Hoofdstedelijk Gewest zijn er slechts 155 huisartsen ingeschreven op de Nederlandse taalrol. In navolging hiervan maakte Vlaanderen een extra subsidie van 200.000 euro vrij voor de Brusselse Huisartsenkring (BHAK).

Die 200.000 euro helpt de BHAK uiteraard om haar leden beter te ondersteunen maar kan geenszins beschouwd worden als een oplossing voor de capaciteitsnood in de Nederlandstalige zorg. Vandaag werkt zo'n 64% van de huisartsen van de BHAK met een patiëntenstop. Voor de Vlamingen die nog geen huisarts hebben, is dat natuurlijk dramatisch. In eerste instantie is het natuurlijk de GGC – waar u samen met uw collega, Alain Maron, bevoegd bent voor welzijn en gezondheid – die instaat voor de organisatie van de zorg in Brussel.

Ik kan alleen maar vaststellen dat er in het kader van de GGC geen aandacht is voor de specifieke nood aan Nederlandstalige huisartsen. Zo publiceerde de GGC in 2018 een studie omtrent de verwachte evolutie van het aantal huisartsen in Brussel. Die studie toonde aan dat er een 500-tal extra huisartsen zou nodig zijn tegen 2027. Die studie hield echter geen rekening met taal. Er werd geen onderscheid gemaakt tussen Franstalige en Nederlandstalige huisartsen. Ook de BHAK wees in het verleden al meermaals op die tekortkoming en vraagt daarom een nieuwe studie die ook talenkennis in kaart moet brengen. Wat mij betreft zou de VGC hier ook meer een voortrekkersrol op zich moeten nemen. Hoe groot is het tekort aan huisartsen die het Nederlands onvoldoende machtig zijn? Waar zitten die tekorten exact? Zijn er bepaalde gemeenten met grotere tekorten dan andere? Wat zijn de oorzaken? Waarom ontstaat dit tekort? Waarom slagen we er niet in om meer Nederlandstalige huisartsen aan te trekken? Als we die info hebben, dan kan er al tenminste gericht ingegrepen worden. Vandaag is die info er niet en wordt dit probleem onvoldoende *au sérieux* genomen. Maar intussen zien veel Vlaamse Brusselaars zichzelf wel geconfronteerd worden met de aartsmoeilijke opdracht om een huisarts te vinden.

Graag had ik u hieromtrent volgende vragen gesteld:

- Wat doet u vandaag om het tekort aan Nederlandstalige huisartsen in Brussel te verhelpen?
- Zal u verdere acties ondernemen om de Nederlandstalige huisartsen in Brussel beter te ondersteunen? Wat zal u doen om meer Nederlandstalige huisartsen naar Brussel te krijgen?
- De huisartsenkring opperde in de media dat er een studie moet komen die de bestaande noden inzake Nederlandstalige huisartsen in kaart brengt. Wat onderneemt u concreet om de opmaak van een dergelijke studie te faciliteren?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Datum van indiening: 6 oktober 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Het personeel van de kinderdagverblijven

De voorbije weken was er veel te doen rond het tekort aan leerkrachten voor het Nederlandstalig onderwijs. Daaruit bleek ook hoeveel belang ouders hechten aan voldoende en gemotiveerd personeel om hun kinderen les te geven en te inspireren.

Ook vanuit de kinderopvang in Brussel zijn er signalen bij mij binnengekomen dat het bij sommige crèches moeilijk is om voldoende gekwalificeerde kindbegeleiders te vinden. Terwijl het ontzettend belangrijk is dat het personeel graag en gemotiveerd komt werken en dat er genoeg kinderverzorgers zijn om het hectische crècheleven in goede banen te leiden. Om de peuters voldoende aandacht en stimulering te geven. Daarom is het net zoals in het onderwijs belangrijk dat er voldoende jongeren voor de opleiding kiezen, en dat zij-instroom mogelijk wordt gemaakt wanneer tekorten dreigen.

Enkele jaren geleden was er sprake van om het beroep van (Nederlandstalige) begeleider in de Brusselse kinderopvang als knelpuntberoep te kwalificeren. In de analyse van Actiris over de knelpuntberoepen uit 2020 worden de (potentiële) moeilijkheden goed geduid:

- Er zijn vandaag rekruteringsmoeilijkheden wegens een kwantitatief gebrek aan kandidaten, zeker Nederlandstalige;
- er is een grote turnover en een gebrek aan opleiding;
- nood aan kinderopvang stijgt, aantal plaatsen significant zal moeten verhogen, dus tekort zal toenemen;
- moeilijk om nieuw personeel aan te trekken en/of bestaand personeel te behouden;
- Het is een veeleisend beroep en de verloning is niet altijd aantrekkelijk;
- Bovendien gaat het vaak over door Actiris gesubsidieerde arbeidsovereenkomsten, waarvoor strikte voorwaarden gelden., met moeilijkere invulling als gevolg.

Statistisch gezien is begeleider in de kinderopvang volgens Actiris nog geen knelpuntberoep. Maar duidelijk is dat er veel uitdagingen, liggen in het aantrekken en behouden van zeker Nederlandstalige begeleiders en begeleidsters.

Kinderopvang is cruciaal voor ouders die werken, een opleiding volgen of alleen staan voor de zorg. Kinderopvang kan ook belangrijk zijn voor de sociale en talige ontwikkeling van jonge kinderen.

Het lijkt dus zeer belangrijk een mogelijks bestaand tekort te bestrijden en nu al te anticiperen op mogelijke tekorten in de toekomst.

Vandaar mijn vragen:

- Heeft u er zicht op of er een tekort is aan kinderbegeleiders en/of omkaderend personeel (coördinatoren, sociale begeleiding, ...) in de Nederlandstalige opvang in Brussel? Zo ja, hoeveel vacatures staan open? In welke wijken of gemeenten situeren zich de tekorten? Hoe verwacht u dat deze cijfers evolueren gegeven de groei in het aantal plaatsen die noodzakelijk is?
- Is begeleider in de kinderopvang vandaag een knelpuntberoep in Brussel mocht dat uitgesplitst worden naar Nederlandstalige kinderopvang? Heeft u hierover overleg met de minister van Werk?
- Hoe zit het met de instroom in de opleidingen voor begeleider in de kinderopvang? Zijn er hiervoor – zoals bij onderwijs – extra campagnes gepland?
- Zijn er ook regelingen getroffen om zij-instroom te vergemakkelijken?
- Hoe zit het met de turn-over van begeleiders? Hoe lang blijven ze aan de slag?
- De werkdruk in de kinderopvang ligt hoog. Worden er maatregelen uitgewerkt om het beroep draaglijker en aantrekkelijker te maken? (begeleiding, minder kinderen per begeleider, fietsvergoeding...)
- Worden de Gesco-plaatsen in de Nederlandstalige kinderopvang makkelijk ingevuld? Gelden hier extra voorwaarden naast de standaard gesco-voorwaarden of worden opleidings- of inlooptrajecten voorzien (kinderverzorging, taal...)?

Els Rochette

Datum van indiening: 6 oktober 2021

Mondelinge vraag van mevrouw Cieltje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: De uitrol van het geïntegreerd breed onthaal (GBO) door de VGC

Geachte collegelid,

Deze zomer keurde de Vlaamse Regering de verdere uitrol van het Geïntegreerd Breed Onthaal (GBO) goed. Dit samenwerkingsverband tussen de CAW, de OCMW's en de diensten maatschappelijk werk van de ziekenfondsen (DMW) moet ervoor zorgen dat mensen sneller hun weg vinden naar de juiste hulp. Het moet sociale hulp- en dienstverlening toegankelijk maken en onderbescherming aanpakken. De lokale besturen nemen hierbij de regierol op zich.

In Brussel is het de VGC die – als plaatsvervangend lokaal bestuur – de verantwoordelijkheid draagt voor de uitbouw van de GBO samenwerkingsverbanden. Ik heb begrepen dat de VGC daarom 337.500 euro krijgt van de Vlaamse Gemeenschap om samenwerkingsverbanden op te zetten in Jette, Koekelberg en Anderlecht.

Graag had ik u hieromtrent volgende vragen gesteld:

- Wat is de stand van zaken in de uitrol van het GBO in Brussel? Welke stappen heeft de VGC intussen gezet en wat ligt de komende maanden in het verschiet?
- Besteedt de VGC hier, naast de 337.500 euro waarvan sprake hierboven, verder nog eigen middelen aan?
- Hoe is de keuze gemaakt om specifiek in te zetten op Jette, Koekelberg en Anderlecht?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Datum van indiening: 6 oktober 2021

Mondelinge vraag van mevrouw Hilde Sabbe aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: De lokale dienstencentra

Het hoeft niet gezegd te worden dat ouderen bij de grootste slachtoffers van Covid-19-crisis horen. Ze waren en zijn fysiek het meest kwetsbaar. Ouderen zijn vaak ook minder mobiel of kunnen minder overweg met de moderne communicatiekanalen, waardoor ook het effect van de lockdowns en andere opgelegde beperkingen harder kon doorwegen.

Langzamerhand herneemt het openbaar leven zich. Maar nog steeds zijn er veel Brusselaars die publieke plekken, evenementen of al te veel sociale contacten mijden. Uit voorzorg.

De VGC heeft een uitgebreid aanbod aan diensten voor ouderen, van vrije tijd tot verzorging. Zeker de lokale dienstencentra spelen een cruciale rol, niet zelden ook met specifieke aandacht voor ouderen die door armoede of gezondheidsproblemen meer kwetsbaar zijn. Denk aan de sociale restaurants, de verzorging en de sociale activiteiten.

Het is nu te hopen dat senioren in alle veiligheid opnieuw gebruik kunnen maken van deze lokale dienstencentra.

Vandaar mijn vragen:

- Zijn alle lokale dienstencentra momenteel opnieuw geopend en toegankelijk in Brussel?
- Op welke wijze beschermen ze het personeel en de bezoekers tegen de risico's die er nog steeds zijn met betrekking tot Covid-19-besmetting? Bieden dienstencentra nog steeds een alternatief aanbod aan? Bijvoorbeeld de diensten aan huis.
- Vinden de ouderen opnieuw hun weg naar de dienstencentra? Hoe zijn de bezoekerscijfers in vergelijking met voor de crisis? Zijn er veel ouderen die nog niet durven of met wie het contact niet hersteld kan en moet worden? Zijn er nieuwe vragen en behoeften opgedoken door de coronacrisis?
- Volstaat het huidige aanbod van de dienstencentra of is er soms sprake van tekorten of wachtlijsten voor bijvoorbeeld sociale restaurants, verzorging of sociale activiteiten?

Hilde Sabbe

Datum van indiening: 13 oktober 2021

Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De invoering van de Koalatoets

Mijnheer het collegelid,

Maandag 11 oktober berichtte de *Vrt* over de aanvang van de taaltesten bij kleuters in Nederlandstalige scholen. De 'Koalatoets' zal de taalvaardigheid van kleuters vaststellen en op basis van het behaalde resultaat wordt er vervolgens beslist of de kleuter nood heeft aan bijkomende aandacht of een mogelijk taalbad. Voor het afnemen van de toets kunnen de scholen rekenen op een bijkomende 12 miljoen euro van de Vlaamse Regering.

De invoering van deze test had reeds de nodige voeten in de aarde: zo lieten scholenkoepels reeds hun onvrede blijken en ook u liet vorig jaar ook enige terughoudendheid zien aangaande de manier waarop men aan de slag wou gaan met de resultaten van de verplichte taaltest. Het is nuttig om te weten hoe de VGC hierop inspeelt.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Wanneer zat u laatst samen met de actoren uit het veld over de invoering van de taaltesten en het taalbadjaar in Brussel? Welke conclusies nam u mee uit dit overleg?
- Hebt u bepaalde Brusselse bezorgdheden overgemaakt aan de Vlaamse minister van Onderwijs? Welke aanpassingen zijn er eventueel nog doorgevoerd aan het voorstel en wanneer staat de eerste evaluatie ingepland? Zijn er specifieke maatregelen ingevoerd die rekening houden met de grootstedelijke context en het risico op stigmatisering terugdringen?
- Op welke manier zullen de extra middelen worden ingezet voor de afname van de taaltest in Brussel? In welke mate en in welke vorm biedt de VGC ondersteuning aan scholen i.v.m. deze thematiek?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 14 oktober 2021

Actualiteitsvraag van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De taalscreening in het kleuteronderwijs in Brussel

Geacht collegelid,

In *Bruzz* (11/10/2021) lezen we deze week dat de Vlaamse minister van Onderwijs heeft beslist om alle kinderen uit de 3^{de} kleuterklas een taaltest te laten afleggen. Dat moet duidelijk maken welke leerlingen met een taalachterstand kampen. Zo kan de taalachterstand gemedieerd worden en zou hiermee de overgang naar het lager onderwijs verbeteren.

Na de vaststelling moet er ook ondersteuning komen. De kinderen krijgen een kleurencode toegekend: groen, rood of oranje. Kleuters in de oranje zone hebben mogelijk extra ondersteuning nodig, kleuters in de rode zone vereisen intensieve begeleiding.

- Is deze test verplicht op alle Nederlandstalige scholen?
- Is er een nieuwe test in het 1^{ste} leerjaar?
- Werd er tot nu dan geen test afgelegd in de 3^{de} kleuterklas?
- Wie zal kleuters met taalachterstand extra ondersteuning geven?
- Scholen zijn vrij te kiezen hoe ze de ondersteuning organiseren. Leerkrachten zijn niet altijd opgeleid om Nederlands aan te leren bij anderstaligen. Wat is de rol van CLB's? Hoe ondersteunt de VGC de scholen hierbij?

Khadija Zamouri

Datum van indiening: 14 oktober 2021

Actualiteitsvraag van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De mogelijke aanpassing van de schoolvakanties

Geacht collegelid,

In juni 2021 beloofden we tijdens de plenaire vergadering later nog eens terug te komen op ons gesprek over de organisatie van schoolvakanties in het onderwijs. Ik kom deze belofte graag na, want waar Vlaams Minister van Onderwijs Ben Weyts in juni nog niet bereid was het debat aan te gaan, kunnen we nu in de media lezen dat hij de deur op een kier zet.

Zo is er advies gevraagd aan het onderwijsveld, de sociale partners en ouders van schoolgaande kinderen. Het advies van de Vlaamse Onderwijsraad wordt helaas pas in juni 2022 verwacht. Het is opmerkelijk dat dit zo lang moet duren, als er nu al erkenning is voor het gegeven dat dit pedagogisch gezien alvast veel interessanter is. Ik vrees dat dit een tijdige beslissing en bijhorende voorbereiding onmogelijk maakt.

In uw antwoorden op mijn vragen liet u weten ook voorstander te zijn van een kortere zomervakantie en langere vakanties tijdens het schooljaar.

- Hebt u intussen al contact gehad met Vlaams minister Ben Weyts over deze kwestie? Welke vragen hebt u daar overgemaakt?
- Welke stappen bereidt u nog voor om er voor te zorgen dat Brusselaars niet het kind van de rekening worden als gemeenschappen een verschillend verlofbeleid hanteren?

Arnaud Verstraete

Datum van indiening: 14 oktober 2021

Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De aangekondigde besparing van de middelen voor D'broej en de Brusselse jeugthuizen

Geacht collegelid,

De Brusselse jeugthuizen en D'Broej zullen het in 2022 met een pak minder middelen moeten doen. VGC-collegelid Pascal Smet (one.brussels-Vooruit) schrapt in de subsidies na een kritische evaluatie.

“We zullen moeten besparen en herstructureren”, klinkt het bij de koepelorganisaties.

De koepelorganisatie van de 11 Brusselse jeugthuizen moet het volgend jaar met 20.000 euro minder doen, op een budget van 330.000 euro. Maar de Brusselse Jeugthuizen zijn ook projectsubsidies kwijt. Goed voor nog eens 65.000 euro. *“We hadden gehoopt op 35.000 meer inkomsten, maar het is nu 85.000 euro minder geworden.”* Voor Gunther Vermeir van de vzw Jeugthuizen Ondersteuning Brussel kwam het nieuws als een donderslag bij heldere hemel. Ondertussen doet Formaat, de federatie van jeugthuizen in Vlaanderen, zijn intrede in Brussel.

Bij D'Broej moet men het met 10 % minder middelen doen vanuit het VGC-Jeugdbeleid, op een totaal van 1,6 miljoen euro. *“Dat is een echte opdoffer. We hadden op groei gerekend, maar moeten nu besparen”*, zegt coördinator Inge Loodsteen.

Wetende dat de nood aan jeugdwerk in een stad als Brussel groot is, zeker na een uitzonderlijk moeilijke Covid-19-periode, en de vraag naar middelen groot is, zijn dit mijn vragen:

- Wat is het gevraagde budget van alle jeugdorganisaties bij de VGC en was is het bedrag van het toegekende budget?
- Waarom krijgt Formaat, een organisatie zonder expertise in Brussel, middelen voor gelijkaardig werk als JHOB doet in Brussel?
- Hoe heeft de procedure plaatsgevonden om die organisaties te beoordelen?

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen

Datum van indiening: 14 oktober 2021

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De aangekondigde besparingen voor de Brusselse jeugdhuisen

Geacht collegelid,

Dinsdag konden we via de pers vernemen dat de jeugdhuisen in 2022 het met 85.000 euro minder middelen zullen moeten doen. Dat is het gevolg van een beslissing van het college nadat de verschillende gesubsidieerde jeugdorganisaties werden beoordeeld door een externe en interne jury. Organisaties die een kritische evaluatie kregen, kregen een subsidieverlaging.

Voor de vertegenwoordiger van Jeugdhuisen Ondersteuning Brussel (JHOB), die de 11 jeugdhuisen in Brussel ondersteunt, kwam het nieuws als een donderslag bij heldere hemel aan. Hij had nochtans gehoopt op extra middelen na de goede feedback die ze kregen, om de jeugdhuisen na de zware lockdownperiodes een nieuwe start te geven. Er was volgens de organisatie niet veel ruimte voor dialoog.

Ook voor de N-VA kwam de besparing voor de jeugdhuisen als een verrassing. Na de lockdowns en verplichte sluitingen hebben de jongeren meer dan ooit nood aan fysieke ontmoetingsplaatsen. Om de lokale besturen te helpen de cultuur-, jeugd- en sportsector bij te staan, besliste de Vlaamse Regering om hen in 2020 eenmalig 87,3 miljoen euro ter beschikking te stellen. De VGC ontving 3,17 miljoen euro uit het Vlaamse noodfonds.

Zo'n 700.000 euro werd reeds uitgegeven. 200.000 euro werd ingeschreven voor 2021. Een kleine 2 miljoen staat dus nog geparkeerd in het Lambermontfonds omdat – ik citeer het collegelid – er werd van uitgegaan dat de gevolgen [van de crisis] ook in 2022 en 2023 nog voelbaar zijn. Het College pleit nochtans *“voor een voorzichtige en verstandige aanpak die o.a. betekent dat er gewaakt moet blijven worden over de veerkracht van onze organisaties (stabiliteit)”*.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Verschillende jeugdhuisen zullen moeten knippen op hun werking en misschien volgen er ontslagen. Deze besparing staat haaks op de eerdere uitspraken van het collegelid, nl. stabiliteit garanderen voor onze jeugdorganisaties tijdens en na deze crisis. Waarom worden de middelen van het Vlaams noodfonds niet aangewend? Hoeveel middelen staan nog geparkeerd in het Lambermontfonds?
- Kan het collegelid meer toelichting geven over het evaluatieproces van de jeugdorganisaties? Kan de Raad het rapport ontvangen?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.