



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 1 oktober 2021 vanaf 9u30

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Zaal 201

1. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, c)

- Vraag om uitleg van mevrouw Hilde Sabbe aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de impact van de Digisprong op de schoolfactuur
- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende laptops voor thuisonderwijs

2. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, c)

- Vraag van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het plaatsgebrek in het onderwijs
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het plaatstekort in het Nederlandstalig onderwijs voor het schooljaar 2021-2022

3. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de heropstart van het onderwijs
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, en de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de samenwerking tussen de VGC en de lokale besturen
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het Lokale Integratiebeleidsplan en het project CoNnect Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de relancemaatregelen van de Vlaamse Regering voor jeugdinfrastuctuur

4. Vraag (R.v.O., art. 58)

- Vraag van mevrouw Lotte Stoops aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de stand van zaken van Plan Atelier en het atelierbeleid

**Actualiteitsvragen voor deze plenaire vergadering kunnen ingediend worden tot uiterlijk
dinsdag 30 september 2021 – 16.00 uur
Indienen kan UITSLUITEND via e-mail: *stukken.raad@raadvgc.brussels***

Datum van indiening: 13 september 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Hilde Sabbe aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De impact van de Digisprong op de schoolfactuur

De Vlaamse Regering lanceerde de Digisprong, een inhaalbeweging op vlak van digitalisering in het onderwijs. De focus ligt sterk op laptops voor de leerlingen. Elke leerling in het vijfde leerjaar krijgt in de toekomst een eigen laptop of gelijkwaardig ICT-toestel om schoolwerk mee te doen. Er is ook geld voor opleiding voor leraren om digitale middelen te gebruiken in het onderwijs.

In concreto: voor elke leerling in het vijfde en zesde leerjaar wordt 290 euro uitgetrokken. Secundaire scholen ontvangen per leerling 510 euro. Daarnaast is er voor alle scholen een extra investering gepland van 42 euro per leerling. Scholen zijn vrij om te beslissen op welke manier ze de budgetten investeren. Ze hebben twee jaar de tijd om de gekregen budgetten te investeren, zich voor te bereiden en de nodige aankopen te doen.

Er zijn al signalen dat de kostprijs voor de eindgebruiker sterk kan verschillen. In de ene school betaalt een ouder tot 500 euro voor een laptop. In de andere school worden de toestellen verhuurd. In sommige scholen mag de leerling zijn laptop ook in de vakantie bijhouden. In andere niet. Op zich zijn die verschillen niet zo verwonderlijk. Niet elke school heeft een even performante ICT-afdeling. Niet alle scholen staan al even ver met hun digitalisering. Tegelijk moet er absoluut vermeden worden dat kosten onterecht of overdreven worden doorgerekend, doordat er bijvoorbeeld bijdragen voor randinfrastructuur worden gevraagd of dat er duurdere laptops worden gekocht. Er moet ook zeker rekening gehouden worden met gezinnen die het niet breed hebben, waar zo'n school-laptop net vaak het meest nodig is.

Ook de VGC zorgde in samenwerking met de vzw DigitalForYouth.be voor 1.200 gerefurbishte laptops bestemd voor leerlingen en scholieren uit het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Daarbij werd al rekening gehouden met kansarmoede.

Mijn vragen:

- Op welke manier zetten Brusselse Nederlandstalige scholen de middelen van Digisprong in? Zijn er al vragen gekomen vanuit de inrichtende machten of Brusselse scholen voor ondersteuning van de VGC?
- Hardware (zoals een laptop) kost geld. Wat is de impact van de Digisprong op de individuele schoolfactuur? Wat is de kostprijs voor de ouders? Bent u van plan bij te sturen of richtlijnen te geven? Hoe wordt er rekening gehouden met de beperkte financiële middelen van veel Brusselse gezinnen? Heeft u hierover overleg met de onderwijskoepels?
- Hoe passen de laptops die de VGC ter beschikking stelde in dit plaatje? Welke afspraken werden gemaakt? Hoe wordt hier gewaakt over het aanrekenen van bijvoorbeeld onderhoudskosten? Wat met scholen waaraan reeds gerefurbishte laptops geschonken werden, kunnen zij nog aanspraak maken op de budgetten van de Digisprong?

Hilde Sabbe

Datum van indiening: 13 september 2021

Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Laptops voor thuisonderwijs

Geacht collegelid,

Vorig jaar hebben we het verschillende keren gehad over de verdeling van laptops in de Nederlandstalige scholen. In november vorig jaar wist u ons te vertellen dat er 1.322 laptops werden verdeeld in 33 secundaire scholen en 700 laptops over 139 basisscholen. Het debat draaide toen o.a. over exuberante waarborgen of schadeclausules die vele scholen in Vlaanderen vroegen bij de uitleen van de laptops van Vlaams minister Ben Weyts. In mei 2020 had ik zelf een voorbeeld gegeven van een Brusselse school die 300 euro vroeg om een laptop te lenen.

In november 2020 had u nog altijd geen weet van exuberante waarborgen of schadeclausules die zouden gevraagd worden door scholen in Brussel. Maar u was een bevraging gestart bij de Nederlandstalige scholen die de ICT-noden van de scholen in kaart moesten brengen. Op basis van deze bevraging ging u nagaan welke antwoorden wij op deze noden kunnen formuleren.

Twee weken geleden konden we opnieuw lezen in *Het Nieuwsblad* dat sommige scholen tot 500 euro vroegen voor het uitlenen van een laptop. Andere scholen vroegen dan weer niets.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Bent u actief op zoek gegaan naar scholen die hoge waarborgen of schadeclausules vragen?
- Heeft u nu een zicht op de situatie? Hoeveel scholen in Brussel vragen een waarborg of schadeclausule voor het lenen van een laptop?
- Zo ja, wat heeft u ondernomen?

Hoogachtend,

Jan Busselen

Datum van indiening: 13 september 2021

Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Plaatsgebrek in het onderwijs

Geacht collegelid,

Bij de opening van het nieuwe schooljaar in september 2021 moeten we opnieuw vaststellen dat er zowel in het basisonderwijs als het secundair onderwijs voor heel wat jongeren en kinderen geen plaats was. In Bruzz konden we verschillende getuigenissen lezen van ouders die eind augustus nog steeds geen plaats hadden voor hun kind in een school.

Tijdens de VGC-Raad van 21 mei 2021 hebben we dit probleem besproken. U gaf toen zelf volgende cijfers over de lopende inschrijvingsperiode. Voor het basisonderwijs een tekort van 3395 plaatsen en voor het secundair onderwijs 655. Maar zo zei u, wij moeten ons niet ongerust maken: *“De statistieken geven mij en het beleid gelukkig elk jaar gelijk, want het probleem lost zichzelf op.”* Vorig schooljaar bleef er echter een groep van ongeveer driehonderd kinderen over die geen basisschool vonden of niet meer te bereiken waren. En veel kinderen of scholieren die wel een school vinden moeten grote afstanden afleggen om er te raken.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Kan u cijfers geven van de huidige tekorten zowel in het basisonderwijs als het secundair onderwijs?
- Heeft u een overzicht van de evolutie van het aantal kinderen of scholieren die geen plaats vinden in het Nederlandstalig onderwijs over de afgelopen jaren?
- Op welke manier wil u deze problematiek oplossen?

Hoogachtend,

Jan Busselen

Datum van indiening: 22 september 2021

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Het plaatstekort in het Nederlandstalig onderwijs voor het schooljaar 2021-2022

Geacht collegelid,

Het is september dus dat betekent dat tienduizenden leerlingen in Brussel terug op de schoolbanken zitten. Steeds meer Brusselse kinderen doen dat in scholen van het Nederlandstalig onderwijs dat een ijzersterke reputatie heeft. In het schooljaar 2019-2020 ging het met een marktaandeel van 19,48 % over 1 op 5 kinderen. Ondanks de voorrangregels en grote jaarlijkse investeringen van de Vlaamse overheid - dit jaar 15 miljoen euro in extra schoolcapaciteit, waarvan 535 extra plaatsen in het secundair onderwijs - en de VGC kunnen sommige Nederlandstalige ouders hun kinderen niet naar de school van hun keuze sturen.

Vooraf in het secundair onderwijs neemt het tekort toe. Enerzijds, omdat het een logisch gevolg is van de tekorten van de afgelopen jaren in het lager onderwijs, de zogenaamde flessenhalsproblematiek. Anderzijds, is de capaciteit van het Nederlandstalig basisonderwijs (met 156 scholen) veel groter is dan het secundair onderwijs (met 60 scholen). Als N-VA zullen wij blijven aandacht vestigen op deze kwestie, omdat het voor veel stress zorgt bij ouders en kinderen die vaak bang moeten afwachten of er bij de vrije inschrijvingen nog een plaatsje zal openvallen.

Daarom had ik graag volgende vraag gesteld:

- Wat was het marktaandeel van het Nederlandstalig basis- en secundair onderwijs in het schooljaar 2020-2021? Met hoeveel procent is het aantal leerlingen in het basis- en secundair onderwijs bij de aanvang van dit schooljaar gestegen ten opzichte van vorig jaar?
- Betreffende het tekort in het Brussels Nederlandstalig basis- en secundair onderwijs:
 - o Wat is het tekort als het aantal aanmeldingen met het aantal vrije plaatsen wordt vergeleken?
 - o Wat is het tekort als er rekening gehouden wordt met de schoolkeuze van de ouder?
 - o Hoeveel leerlingen zijn schoolveranderaars?
 - o Hoeveel toegewezen kinderen werden door hun ouders niet ingeschreven in de school tijdens de inschrijvingsperiode?
 - o Hoeveel beschikbare plaatsen in hoeveel scholen waren er nog bij de start van de vrije inschrijvingsperiode? Hoeveel kinderen werden tijdens die periode op die manier ingeschreven? Hoeveel lieten zich op een wachtlijst plaatsen?
 - o Hoeveel kinderen in het Nederlandstalig onderwijs wonen in de Rand?
 - o Is de voorrangsgroep voor Nederlandstaligen volledig opgevuld? Zo niet, voor hoeveel % van de plaatsen werd deze optie gebruikt?
 - o Hoeveel scholen werkten met een aanmeldingsprocedure?
- Wat zijn de lopende en geplande projecten qua capaciteit in het Nederlandstalig basis- en secundair onderwijs in Brussel?

- Wat zijn volgens u vandaag de concrete noden en uitdagingen van het Brussels Nederlandstalig onderwijs, rekening houdend met onder andere het leerkrachtentekort en de capaciteit van actoren zoals het Onderwijscentrum Brussel (OCB)?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten,

Datum van indiening: 12 september 2021

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De heropstart van het onderwijs

Geacht collegelid,

Het nieuwe schooljaar is opnieuw begonnen. In Vlaanderen en Wallonië zijn sinds 1 september 2021 bijna alle coronamaatregelen op de schop gegaan. In Brussel kan er niet versoepeld worden door de slechte vaccinatiecijfers. Dit heeft bijvoorbeeld als rechtstreeks gevolg dat leerlingen in het Nederlandstalig onderwijs in het vijfde en zesde leerjaar en in het middelbaar wel nog een mondkapje in de klas moeten dragen, terwijl dat in Vlaanderen niet meer hoeft.

Tot zeker eind september zal dit zo blijven. Gezien de stokkende vaccinatiecijfers en de voorspelde vierde golf is de kans groot dat de regels in de scholen nog een tijd zullen gelden.

De aanhoudende maatregelen in de scholen met mogelijke quarantaines vergen enorm veel van de leerkrachten en leerlingen. Naast de zorg zijn zij de enige sector waar corona nog een grote dagelijkse impact heeft op de organisatie en het personeel. Wij moeten hen meer dan ooit bedanken voor hun ongelofelijke inzet.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoe is de start van het nieuwe schooljaar in de Nederlandstalige scholen in Brussel verlopen?
- Zijn er reeds klassen in quarantaine gezet? Zo ja, waar precies?
- Is de VGC betrokken bij de opvolging van de situatie in de Nederlandstalige scholen?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 19 augustus 2021

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, en de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De samenwerking tussen de VGC en de lokale besturen

Geachte collegevoorzitter,
Geacht collegelid,

In de vorige legislatuur vonden geregeld vergaderingen plaats tussen de Vlaamse schepenen en OCMW-voorzitters van de Brusselse gemeenten, de zogenaamde Conferentie van Vlaamse Schepenen en OCMW-voorzitters. Dat orgaan wordt geïnstalleerd na elke gemeenteraadsverkiezing. De griffie van de Raad van de VGC treedt op als secretariaat.

Daarnaast was het tijdens de vorige legislatuur ook de bedoeling dat er jaarlijks een netwerkdag werd georganiseerd met als doel de netwerking tussen alle Nederlandstalige mandatarissen uit de diverse bestuursniveaus in Brussel te versterken. Die netwerking moest leiden tot een betere kennis en dus betere verstandhouding, tot de uitwisseling van nuttige ervaringen en tot concrete aanbevelingen ten aanzien van de Vlaamse Gemeenschap(scommissie).

Ondanks het feit dat een legislatuur van de RVG 5 jaar duurt, werd de netwerkdag slechts 3 keer georganiseerd en dat enkel voor de Nederlandstalige schepenen en OCMW-voorzitters en hun medewerkers, ondanks de hierboven genoemde bepaling in het Bestuursakkoord 2014-2019 dat spreekt van 'alle Nederlandstalige mandatarissen uit de diverse bestuursniveaus in Brussel'. Daardoor werden een aantal Brusselse gemeenten en politieke fracties uitgesloten van deze netwerking.

Nochtans kent de Vlaamse gemeenschap in Brussel heel wat uitdagingen, vooral op lokaal niveau. Er zijn immers gemeenten die geen Nederlandstalig aanbod voor jeugd, sport enzovoort uitbouwen terwijl die gemeenten wel degelijk een Vlaamse vertegenwoordiging hebben, waar ook veel middelen mee gepaard gaan. Dat is schandelijk. Er zou meer verantwoording moeten worden gevraagd aan die Vlaamse schepenen en OCMW-voorzitters over hoe ze die middelen besteden en in welke mate ze een Nederlandstalig aanbod voor jeugd en sport voorzien.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Werd de Conferentie van Vlaamse Schepenen en OCMW-voorzitters deze legislatuur reeds georganiseerd? In bevestigend geval, hoeveel keer en welke onderwerpen werden er besproken? Welke conclusies en aanbevelingen vloeiden voort uit dat overleg?
- Werden deze legislatuur al netwerkdagen voor alle Nederlandstalige mandatarissen uit de diverse bestuursniveaus in Brussel georganiseerd? Indien neen, waarom niet?
- Hoeveel keer heeft het collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra sporadisch contact gehad met de bevoegde schepenen i.k.v. concrete projecten en/of activiteiten? Over welke concrete projecten en/of activiteiten gaat het? Over welke gemeenten gaat het?

- Vond het sectoroverleg voor het lokaal cultuurbeleid deze legislatuur jaarlijks plaats? Welke onderwerpen werden deze legislatuur reeds besproken op dat sectoroverleg en welke conclusies en aanbevelingen werden daaraan verbonden? Welke gemeenten namen daaraan deel?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Mathias Vanden Borre

Datum van indiening: 22 september 2021

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan collegelid Pascal Smet, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Het Lokale Integratiebeleidsplan en het project CoNnect Brussel

Geacht collegelid,

Het nieuwe inburgeringsdecreet van de Vlaamse Regering treedt in werking in 2022. Het inburgeringstraject krijgt een 4^{de} pijler van sociale netwerking en participatie. Concreet zal elke nieuwkomer die een inburgeringscursus volgt in de toekomst minstens veertig uur gekoppeld worden aan een buddy. Op die manier kan hij of zij Nederlands oefenen en een sociaal netwerk uitbouwen. Als lokaal bestuur is de VGC direct betrokken bij de uitwerking van de nieuwe vierde pijler in Brussel. In het kader hiervan zit u regelmatig samen met Vlaams minister voor Inburgering Bart Somers. Het Lokale Integratiebeleidsplan moet ten laatste tegen eind september worden ingediend bij de Vlaamse overheid. Volgens uw woorden is dit plan een verdere concretisering van het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 vanuit de specifieke invalshoek 'Samenleven en diversiteit'. Hopelijk kunt u het plan vandaag toelichten en het ons ook bezorgen.

Voor de uitwerking van de nieuwe vierde pijler in Brussel wordt een proeftuin opgezet: CoNnect Brussel. In dit project staan kwalitatieve buddytrajecten tussen nieuwe en minder nieuwe Brusselaars centraal. Het is de bedoeling dat de inburgeraar en zijn buddy het N-aanbod samen ontdekken en stappen zetten richting vrije tijd, cultuur, kunsten, sport welzijn, vrijwilligerswerk enzovoort. Bij de ondersteuning van de trajecten gaat specifiek aandacht naar brede werving en communicatie, doordachte matching en kwaliteitsvolle begeleiding doorheen het traject. Ik vraag me hierbij af of er kwalitatieve vereisten zijn voor wie buddy kan en mag worden. Voor de uitvoering van het project worden partnerschappen vooropgesteld met onder andere de bon-onthaalbureaus, het Huis van het Nederlands, hoger onderwijsinstellingen en de organisaties uit het N-netwerk. De algemene doelstelling is om na anderhalf jaar projectwerking alle proeftuinen te verankeren in een duurzaam kader voor de verdere uitbouw van de vierde pijler.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Kunt u het Lokale Integratiebeleidsplan toelichten? Wanneer is het plan ingediend?
- Wanneer zat u voor het laatst samen met Vlaams minister Somers over de uitwerking van de 4^{de} pijler in Brussel? Wat is er precies besproken?
- Hoe verloopt de voorbereiding van het project CoNnect Brussel? Met welke partners zal er worden samengewerkt?
- Zijn er kwalitatieve vereisten voor wie buddy kan en mag worden? Zoekt men bijvoorbeeld iemand met een bepaalde taalkennis, iemand van dezelfde gemeenschap of achtergrond of net niet, iemand die een job heeft, iemand met een bepaald opleidingsniveau? Of kan het iedereen zijn? Hoe gebeurt de matching?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 22 september 2021

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De relancemaatregelen van de Vlaamse Regering voor jeugdinfrastructuur

Geacht collegelid,

In het kader van de coronapandemie en de aangekondigde relanceplannen, stelt de Vlaamse Regering 30 miljoen euro investeringsmiddelen ter beschikking voor infrastructurele investeringen in de Vlaamse jeugdsector, zowel inzake de eigen jeugdinfrastructuur van de Vlaamse overheid als voor de infrastructuur van jeugdorganisaties in Vlaanderen en Brussel.

Een van de maatregelen van het relanceplan is de projectoproep voor investeringen in kwaliteitsvolle basisvoorzieningen en de inrichting van jeugdinfrastructuur. Het tekort aan buitenspeelruimte wordt immers steeds groter. De mogelijkheid om zich vrij en veilig naar een speel- of hangplek te begeven, neemt af. De verstedelijking en de toenemende economische activiteit in en rond de stedelijke centra, dragen bij tot vooruitgang en innovatie, maar zetten ook de leefbaarheid en beschikbaarheid van ruimte vanuit het perspectief van kinderen en jongeren onder druk. Kinderen en jongeren vragen naar plekken waar er plaats is voor plezier, spel, ontmoeting en experiment.

Deze oproep zet in op een verbeterde, kwaliteitsvolle basisinfrastructuur en inrichting, op gebouwen die zich herinrichten als veilige en toegankelijke ontmoetingsplaatsen voor kinderen en jongeren en op kind- en jeugd vriendelijke buurten en speelgebieden.

Deze projectoproep richt zich tot non-profit organisaties, die beschikken over eigen jeugdinfrastructuur of er een langdurig gebruiksrecht op hebben. Ook lokale besturen kunnen projectvoorstellen indienen in partnership met een jeugdorganisatie. Een organisatie kan ondersteuning krijgen voor meerdere projecten voor een maximum van 250.000 euro. In totaal voorziet de Vlaamse Regering 7,7 miljoen euro voor deze projectoproep.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Heeft het College kennis genomen van deze relancemaatregel? Zijn de Vlaams-Brusselse jeugdorganisaties op de hoogte van deze projectoproep?
- Neemt de VGC, als lokaal bestuur, deel aan deze projectoproep? Bekijkt zij momenteel de mogelijkheid om een subsidieaanvraag in te dienen? In bevestigend geval, voor welke projecten en voor welk budget?
- Bekijkt de VGC momenteel de mogelijkheid om in partnership met jeugdorganisaties een subsidieaanvraag in te dienen? In bevestigend geval, met welke jeugdorganisaties? Zijn er al concrete aanvragen?
- Heeft de VGC weet van Vlaams-Brusselse jeugdorganisaties die van plan zijn een subsidieaanvraag in te dienen? In bevestigend geval, welke organisaties en ondersteunt de VGC die organisaties bij hun subsidieaanvraag?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Datum van indiening: 7 september 2021

Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De stand van zaken van Plan Atelier en het atelierbeleid

In februari 2021 kondigde u aan dat de VGC opnieuw 1 miljoen euro zou vrijmaken voor atelierruimte voor kunstenaars. Er kwam een Taskforce Plan Atelier, waarin met verschillende partners samen een atelierbeleid uitgewerkt zou worden. Ik stelde u er toen al een vraag over, en met deze vraag zou ik graag opvolgen wat de huidige stand van zaken is van het Plan Atelier en wat de vorderingen zijn.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is er helaas een schrijnend tekort aan betaalbare ateliers en werkplekken voor kunstenaars. Ik ben daarom verheugd dat ook de VGC als kleine overheid inspanningen doet om dit te verbeteren. In uw antwoord op mijn vraag begin maart 2021 zei u dat u voor een structurele aanpak wilde gaan, en tegelijkertijd concrete, kortetermijninitiatieven zou nemen. Een Taskforce is opgericht met een platform met daarin onder meer vertegenwoordigers van een aantal gemeenten, voornamelijk Elsene, Stad Brussel en Jette; *urban.brussels*, *perspective.brussels* en *citydev.brussels*; de Brusselse bouwmeester en de VGC, en ten slotte het RAB/BKO dat de kunstensector vertegenwoordigd.

Onlangs huldigden collega's in Elsene CULT XL in na een 20 jaar *bottom up* strijd van het buurtcomité om door middel van kunstenaarsateliers weer Brusselse kunstenaars aan te trekken naar de duurste gemeente van België. Dit project verbindt deze ateliers met expositieruimten en sociale woningen. Op de oproep antwoordden meer dan 160 Brusselse kunstenaars uit wel 25 disciplines.

Ook lanceerde Vlaams Brusselminister Benjamin Dalle een projectoproep 'broedplaatsen' waarbij de nadruk komt op het 'commonen', die letterlijk 'the art of sharing' naar voor schuift. De broedplaatsen willen kunstenaarsateliers en andere organisaties samenbrengen. Het heeft een inherent intersectoraal karakter. Het wil de muren slopen en vraagt dat organisaties echt *out of the box* nadenken en nieuwe projecten met elkaar opzetten."

Ik heb de volgende vragen:

- De eerste vergaderingen van de Taskforce zouden bekijken wat de eerste stappen zouden zijn en de bijbehorende timing. Wat is hierover besloten?
- U gaf ook aan dat met de Taskforce bekeken zou worden met welke instrumenten er een zo volledig mogelijk zicht kan worden verkregen op de bestaande ateliers en de steeds evoluerende noden. Hoe staat het hiermee? Zijn de bestaande ateliers en de noden reeds in kaart gebracht?
- Zijn er ook al opportuniteiten voor nieuwe atelierruimten opgesteld met de Taskforce? Hoe wordt hiervoor samengewerkt met de gemeenten en de Brusselse administraties?
- Hoe wil u financieel samenwerken met de gemeenten? Indien gemeenten vastgoed aanbieden, kan de VGC dan helpen bij een globaal plan van uitbating? Is er budget voorzien voor restauratie van gemeentelijk vastgoed dat ingezet kan worden voor de ateliers?
- Naast de structurele aanpak met de Taskforce, welke concrete initiatieven zijn er genomen of zullen er genomen worden op korte termijn?

- Er was ondersteuning vanuit de VGC voor Permanent in hun onderzoek naar de ontwikkeling van een *case study* voor een atelierplek in de stad. Wat hield deze ondersteuning precies in en is die nog lopende? Kunt u hier een update over geven?
- Heeft u overleg gehad met Vlaams minister Benjamin Dalle over de broedplaatsen en hoe dit in een globaal atelierplan kan ingebed worden?
- Heeft u met andere beleidsmakers uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en/of Vlaanderen reeds bekeken hoe het atelierbeleid op gewestelijke schaal uitgebouwd kan worden?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.