

Datum van indiening : 17 mei 2021

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De nieuwe strategische visienota Cultureel Erfgoed

Geacht collegelid,

Op 1 april heeft de Vlaamse Regering de strategische visienota Cultureel Erfgoed goedgekeurd. Deze visie vloeit voort uit de beleidsnota Cultuur en wordt geconcretiseerd in de strategische visienota over de ondersteuning van cultureel erfgoedwerking in Vlaanderen. De visienota wil drie doelstellingen realiseren, nl.:

- de dynamiek, de eigenheid en de uitstraling van het Vlaamse cultureel-erfgoedveld en de cultureel-erfgoedwerking waarborgen en stimuleren;
- de digitale transformatie aanmoedigen en versterken;
- de huidige en toekomstige generatie warm maken voor het rijke en diverse erfgoed in Vlaanderen.

De visienota richt zich in eerste instantie op de uitvoering van het Cultureel erfgoeddecreet en biedt een richtinggevend kader voor de aanvragers, de beoordelaars en het beleid. Eerder hebben we begin januari in deze raad kunnen kennismaken met de missie en visie van dit college wat betreft cultureel erfgoed, via de vertaling van het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 van de VGC naar de bepalingen van het Cultureel erfgoeddecreet. Die vertaling is eigenlijk een aanvraag om de subsidies van de Vlaamse Gemeenschap te kunnen krijgen en het beleid ter zake te kunnen uitvoeren.

Tijdens de bespreking van die vertaling vroegen sommige raadsleden zich af waarom de VGC-erfgoedcel de klemtoon legt op verbinding met het erfgoed van etnisch-culturele minderheden. Volgens het collegelid stuurt Vlaanderen daar op aan.

Het collegelid baseerde zich waarschijnlijk op de nu verouderde strategische visienota, opgemaakt indertijd door collegelid Sven Gatz. In de nieuwe strategische visienota cultureel erfgoed staat die verbinding met het erfgoed van etnisch-culturele niet echt benoemd. Wel het aandacht hebben voor een breed publieksbereik, ook naar moeilijk bereikbare doelgroepen.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- In welke mate beantwoordt de vertaling van het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 van de VGC naar de bepalingen van het Cultureel erfgoeddecreet aan de strategische visienota Cultureel Erfgoed?
- Werd de aanvraag van de VGC reeds beoordeeld? Welke opmerkingen werden geformuleerd? Hoe komt het college tegemoet aan die opmerkingen?

Daarnaast vroegen enkele raadsleden tijdens de bespreking zich ook af waarom zo weinig gemeenten zijn opgenomen in de Erfgoedbank. Eind april vernamen we via de pers dat stad Brussel wordt opgenomen in de Erfgoedbank waardoor die zeven gemeenten zal tellen. Helaas is dat nog steeds veel te weinig. Volgens het collegelid is dat te wijten aan een gebrek aan

kennis bij de gemeenten over wat de bank precies doet. Om dat gebrek te verhelpen, zal het College een aantal succesverhalen van samenwerking met gemeenten delen met de andere gemeenten. Een tweede reden is volgens het collegelid omdat er heel wat tijd, energie en geld in kruipt en dat de financiële toestand van de gemeenten momenteel niet overal rooskleurig is. Kortom, de VGC zet in op bewustmaking om nog meer gemeenten over de streep kunnen trekken.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Is die bewustmakingscampagne ondertussen aan de gang? Hoe ziet die er concreet uit? Hebben ondertussen andere gemeenten aangegeven opgenomen te worden in de Erfgoedbank?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.