



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 21 mei 2021 vanaf 9.30 uur

Videoconferentie

1. Samengevoegde interpellatie en vraag om uitleg (R.v.O, art. 59, 6, c)

- Interpellatie van de heer Arnaud Verstraete tot de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, met betrekking tot het capaciteitstekort in het Brussels Nederlandstalig secundair onderwijs
- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over de inschrijvingsproblematiek in de Nederlandstalige scholen in Brussel

2. Vragen om uitleg (R.v.O, art. 59)

- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de vaccinatiebereidheid van studenten van het Brussels Nederlandstalig hoger onderwijs
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de nieuwe strategische visienota Cultureel Erfgoed
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het zwembadproject op de Abattoir
- Vraag om uitleg van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over de hervorming van schoolvakanties in het Franstalig onderwijs

3. Vraag (R.v.O., art. 58)

- Vraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over het samenwerkingsplatform van het Deeltijds Kunstonderwijs

4. Actualiteitsvraag (R.v.O., art. 60)

- Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de eerste echte meertalige basisschool
-

Datum van indiening: 7 mei 2021

Interpellatie van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Het capaciteitstekort in het Brussels Nederlandstalig secundair onderwijs

2.275 kinderen hebben zich aangemeld voor een plek in een Nederlandstalige Brusselse secundaire school. Volgens het LOP is dat een recordcijfer. Hoewel het positief is dat het Nederlandstalig onderwijs in Brussel zo populair is. De keerzijde van de medaille is dat ouders en kinderen daardoor enorm veel stress ervaren, want het capaciteitsprobleem wordt steeds groter: 655 leerlingen hebben nog geen plaats in het secundair onderwijs. Voor veel ouders en kinderen voelt een gepaste school vinden zo meer aan als een loterij. Je kan daar veel over zeggen, maar dit staat minstens op gespannen voet met de grondwettelijke bepalingen over vrijheid van onderwijskeuze.

Gezien de Covid-19-situatie stelt zich ook nog de vraag of alle ouders zich tijdig ingeschreven hebben. Nu is alles digitaal verlopen en waren mensen meer aangewezen op zichzelf en op computers met internetverbinding om scholen te zoeken, te "bezoeken" en om zich aan te melden. Het is denkbaar dat een aantal mensen door die context niet tijdig aangemeld hebben.

Het probleem van het plaatstekort in Brussel is dramatisch en is niet nieuw. Groen heeft er de afgelopen jaren onophoudelijk op gewezen dat meer investeren in onderwijs de enige uitweg is op dit onaanvaardbare probleem. Het was ook te verwachten dat plaatstekort groter zou worden, met de evolutie van de bevolking en de tekorten van de afgelopen jaren in het lager onderwijs. Met de in verhouding bescheiden middelen van de VGC doet het college het mogelijke, maar een echte ommekeer kan er pas komen met meer investeringen vanuit de Vlaamse Regering (die de alle onderwijsmiddelen voor Nederlandstalig onderwijs via de financieringswet ontvangt) én een snellere ontwikkeling van potentiële schoolprojecten. Voor dat laatste kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een verschil maken.

Nu meer dan 1000 ouders geconfronteerd worden met dit plaatstekort, borrelen er (weer) voorstellen op over hoe dit probleem aangepakt kan worden. Zo is er de suggestie om voorrang te geven aan Brusselaars (tegenover kinderen van buiten Brussel), of ook hier een afstandscriterium toe te voegen. Vraag is of dit de vrije schoolkeuze zou bevorderen.

Het valt ook op dat bepaalde scholen heel veel vragen krijgen en andere scholen nog plaats over hebben. Blijkbaar worden die scholen te weinig aantrekkelijk gevonden.

Ik wil graag vernemen wat het college onderneemt om deze nijpende capaciteitsproblematiek aan te pakken.

Mijn vragen:

- Wat zijn de laatst beschikbare cijfers over het plaatstekort voor schooljaar 2021-2022? Hoeveel kinderen uit het zesde leerjaar kregen nog geen plek in een secundaire school? Hoe staat dit cijfer tegenover de tekorten van de afgelopen jaren?
- Hoeveel aanmeldingen waren er dit jaar voor een middelbare school op een totaal van hoeveel leerlingen in het zesde leerjaar? Hoe evolueerde die verhouding de afgelopen vijf jaar? Is er een teken dat de Covid-19-situatie gewogen heeft op die cijfers?

- Welke mogelijkheden ziet het college om op korte termijn nog een passende oplossing te helpen vinden voor de ouders en kinderen die nog geen plaats vonden in Brussel? Tot hoever zou het plaatstekort nog teruggedrongen kunnen worden?
- Welke maatregelen zet het College vandaag in gang om dit probleem in de komende jaren sneller weg te werken?
 - komt er een nieuwe oproep naar Vlaamse Regering om bijkomend te investeren?
 - wordt met Brusselse regeringsleden bevoegd voor territoriale ontwikkeling en vergunningen een snellere aanpak uitgewerkt om scholen te kunnen (en mogen) bouwen?
 - wordt er gericht gewerkt met scholen die minder leerlingen aantrekken om te bekijken wat daarvan de oorzaak is en hoe dit kan aangepakt worden?
 - Worden er samenwerkingen opgezet met de Franstalige collega's om de "bouwkrachten te bundelen" en meertalige projecten vorm te geven?
- Hoeveel kinderen met een domicilieadres buiten Brussel schreven zich in voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel? Indien er geen cijfers zijn voor dit jaar, hoe zat dat in de afgelopen jaren? Zou een voorrangsregel voor Brusselaars soelaas bieden op dit punt? Is een afstandscriterium toevoegen volgens het collegelid een optie om hier iets aan te doen? Hoeveel bijkomende Nederlandstalige scholen zijn er nodig in Brussel om tegen 2024 het plaatstekort helemaal weggewerkt te hebben en helemaal conform de grondwet te zijn? Welk budget staat daar tegenover?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Arnaud Verstraete

Datum van indiening: 6 mei 2021

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en scholenbouw

Onderwerp: De inschrijvingsproblematiek in de Nederlandstalige scholen in Brussel

Eind april vernamen we de inschrijvingscijfers voor het Nederlandstalige basisonderwijs. Het aantal aanmeldingen is voor het eerst gedaald met 8 procent. Daarbij werd vastgesteld dat toch nog ruim 3.500 van de 6.300 aangemelde kinderen nog geen plek hebben.

Een week later vernamen we de cijfers voor het secundair waar nu ook de problemen duidelijk worden. Er werden 2.275 kinderen aangemeld voor een plaats in het Nederlandstalige secundair. Van hen kregen 655 kinderen geen plaats toegewezen, dat is het hoogste aantal ooit: “De capaciteitsproblemen uit het basisonderwijs komen langzaam op ons af.” Anderzijds zijn er nog 241 plaatsen vrij. In 2020 kreeg rond dezelfde tijd 76 procent van de kinderen een plek op een middelbare school toegewezen. 60 procent van de aangemelde kinderen kreeg zijn of haar eerste schoolkeuze. Toen kregen 543 kinderen nog geen school toegewezen waarbij er op dat ogenblik nog 108 vrije plaatsen over waren. Positief is dat toch 84 % de eerste schoolkeuze kreeg. Maar de capaciteitsproblemen die gekend zijn uit het basisonderwijs werken nu ook door in het secundair. Achttien van de 33 aan het aanmeldingssysteem deelnemende scholen kregen meer aanmeldingen dan er plaatsen zijn.

Op het terrein wijst men er op dat veel ouders voor een aantal populaire scholen kiezen. Dit wordt vaak aangegrepen om het probleem enigszins te relativiseren en ouders te wijzen op de nog open mogelijkheden. Maar anders dan het basisonderwijs waar naast kwaliteit vooral de nabijheid een rol speelt, is bij secundaire scholen toch het onderwijsaanbod dat doorslaggevend is. En kwaliteit staat hier voorop omdat de basis wordt gelegd voor de latere beroepsoriëntatie. Ouders weten maar al te goed welke secundaire scholen een goed studieklimaat en een gepast aanbod hebben.

Er komen dus in snel tempo een aantal problemen op de scholen af. Enerzijds is er de versterking van het bestaand aanbod met studierichtingen die tot een succesvolle beroepsstart kunnen leiden en anderzijds moet ook het globaal aanbod versterkt worden. Met dit alles hangt natuurlijk ook de voorrang samen voor gemotiveerde leerlingen waarbij het Nederlands in de thuisomgeving actief haar plaats heeft.

Het is duidelijk dat de partners op het terrein, de scholen en de inrichtende machten, de VGC en het departement Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap een antwoord moeten bieden op deze uitdagingen.

Mijn vragen aan het collegelid zijn de volgende:

1. Wat zijn uw besluiten uit de situatie in het basisonderwijs. Wat ziet u als oplossing voor de capaciteitsproblemen en de uitdagingen op het vlak van de voorrangregeling.
2. Hoe schat u de situatie in voor de secundaire scholen waarbij men niet uit het oog mag verliezen dat niet enkel voldoende plaatsen nodig zijn maar daar vooral telt dat er voldoende plaatsen moeten zijn in geschikte en gewenste studierichtingen. Met leerlingen die voortijdig afhaken omdat ze niet in de juiste richting zitten, zijn we immers niets vooruit.

3. Worden er stappen gezet om het overleg tussen scholen en inrichtende machten enerzijds en het beleid anderzijds te versterken?

Dominiek Lootens-Stael

Datum van indiening : 17 mei 2021

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : De vaccinatiebereidheid van studenten van het Brussels Nederlandstalig hoger onderwijs

Geacht collegelid,

Het vaccinatietempo is de laatste weken enorm opgeschroefd doordat er steeds meer vaccins beschikbaar zijn. Op moment van schrijven kunnen Brusselaars die dit jaar 46 worden, mensen met een uitnodiging en risicopatiënten via Bruvax een afspraak maken voor hun prik. Brusselaars die dit jaar 41 worden kunnen zich op de wachtlijst zetten. Het gaat snel en de leeftijds kloof met de andere gewesten wordt steeds groter.

Op dit tempo zal het niet meer lang duren vooraleer ook studenten hun eerste prik krijgen. Het is daarom interessant om te weten hoe het gesteld is met de vaccinatiebereidheid bij de studenten van het Brussels Nederlandstalig hoger onderwijs. Uit een bevraging van Odisee en UGent bij 1.209 studenten van de Odisee-hogeschool blijkt dat maar 71 procent van hen zich wil laten vaccineren. Zowat 14 procent twijfelt en 15 procent zou waarschijnlijk weigeren om zich te laten vaccineren. Wie zich wil laten vaccineren, blijkt dat te doen vanuit een persoonlijke motivatie, en niet vanwege externe druk.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Weten we waarom bijna drie op de tien studenten van de Odisee-hogeschool zich niet wil laten vaccineren? Spelen factoren zoals bijvoorbeeld berichtgeving op sociale media een rol?
- Zijn er cijfers beschikbaar over de vaccinatiebereidheid bij studenten van de verschillende Nederlandstalige hogescholen en universiteiten in Brussel? Zo ja, hoe verhoudt het cijfer van 71 procent zich tot de bereidheid in de andere hogescholen en universiteiten?
- Welke initiatieven worden er op dit moment genomen om de vaccinatiebereidheid bij de studenten in het Brussels Nederlandstalig hoger onderwijs te verhogen? Welke bijdrage levert de VGC?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

Datum van indiening : 17 mei 2021

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De nieuwe strategische visienota Cultureel Erfgoed

Geacht collegelid,

Op 1 april heeft de Vlaamse Regering de strategische visienota Cultureel Erfgoed goedgekeurd. Deze visie vloeit voort uit de beleidsnota Cultuur en wordt geconcretiseerd in de strategische visienota over de ondersteuning van cultureel erfgoedwerking in Vlaanderen. De visienota wil drie doelstellingen realiseren, nl.:

- de dynamiek, de eigenheid en de uitstraling van het Vlaamse cultureel-erfgoedveld en de cultureel-erfgoedwerking waarborgen en stimuleren;
- de digitale transformatie aanmoedigen en versterken;
- de huidige en toekomstige generatie warm maken voor het rijke en diverse erfgoed in Vlaanderen.

De visienota richt zich in eerste instantie op de uitvoering van het Cultureel erfgoeddecreet en biedt een richtinggevend kader voor de aanvragers, de beoordelaars en het beleid. Eerder hebben we begin januari in deze raad kunnen kennismaken met de missie en visie van dit college wat betreft cultureel erfgoed, via de vertaling van het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 van de VGC naar de bepalingen van het Cultureel erfgoeddecreet. Die vertaling is eigenlijk een aanvraag om de subsidies van de Vlaamse Gemeenschap te kunnen krijgen en het beleid ter zake te kunnen uitvoeren.

Tijdens de bespreking van die vertaling vroegen sommige raadsleden zich af waarom de VGC-erfgoedcel de klemtoon legt op verbinding met het erfgoed van etnisch-culturele minderheden. Volgens het collegelid stuurt Vlaanderen daar op aan.

Het collegelid baseerde zich waarschijnlijk op de nu verouderde strategische visienota, opgemaakt indertijd door collegelid Sven Gatz. In de nieuwe strategische visienota cultureel erfgoed staat die verbinding met het erfgoed van etnisch-culturele niet echt benoemd. Wel het aandacht hebben voor een breed publieksbereik, ook naar moeilijk bereikbare doelgroepen.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- In welke mate beantwoordt de vertaling van het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 van de VGC naar de bepalingen van het Cultureel erfgoeddecreet aan de strategische visienota Cultureel Erfgoed?
- Werd de aanvraag van de VGC reeds beoordeeld? Welke opmerkingen werden geformuleerd? Hoe komt het college tegemoet aan die opmerkingen?

Daarnaast vroegen enkele raadsleden tijdens de bespreking zich ook af waarom zo weinig gemeenten zijn opgenomen in de Erfgoedbank. Eind april vernamen we via de pers dat stad Brussel wordt opgenomen in de Erfgoedbank waardoor die zeven gemeenten zal tellen. Helaas is dat nog steeds veel te weinig. Volgens het collegelid is dat te wijten aan een gebrek aan kennis bij de gemeenten over wat de bank precies doet. Om dat gebrek te verhelpen, zal het College een aantal succesverhalen van samenwerking met gemeenten delen met de andere gemeenten. Een tweede reden is volgens het collegelid omdat er heel wat tijd, energie en geld in kruipt en dat de financiële toestand van de gemeenten momenteel niet overal rooskleurig is.

Kortom, de VGC zet in op bewustmaking om nog meer gemeenten over de streep kunnen trekken.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Is die bewustmakingscampagne ondertussen aan de gang? Hoe ziet die er concreet uit? Hebben ondertussen andere gemeenten aangegeven opgenomen te worden in de Erfgoedbank?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Datum van indiening : 17 mei 2021

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Het zwembadproject op de Abattoir

Geacht collegelid,

Eind vorig jaar moesten we vaststellen dat dit college het COOVI-sportcomplex had opgegeven, ondanks de hoge nood aan sportinfrastructuur in Brussel en het feit dat Vlaanderen 1 miljoen euro cofinancierde.

Over het waarom hing initieel een dikke laag mist: zo werd ons wijsgemaakt dat de vertraging van het project te wijten was aan de uitvoering van een gewestelijk masterplan/mobiliteitsstudie voor de COOVI-site.

Maar blijkbaar was er meer aan de hand dan de bijkomende onderzoeken, nl. een veranderende context, een krappe begroting en de beslissing van de scholengroep dat het bestaand gebouw op de campus gerenoveerd zal worden en dat via die weg tegemoet gekomen zou worden aan de noden inzake sportinfrastructuur. Opmerkelijk dat dit college, die hamert op transparantie, ons die redenen niet eerder meegaf.

Daarnaast vroeg het college aan de Vlaamse Gemeenschap om de middelen die voorzien waren voor de COOVI-campus , over te zetten naar een ander project, zijnde een zwembadproject op de site Abattoir. Decretaal is dat onmogelijk waardoor de subsidie voor het COOVI-sportcomplex dreigt te vervallen maar Vlaams minister Ben Weyts heeft toen reeds zijn diensten aangeboden om de subsidieaanvraag van het zwembadproject op de Abattoir te faciliteren.

Op woensdag 12 mei konden we in de pers vaststellen dat er vorderingen gemaakt worden in het zwembadproject op de Abattoir. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering keurde immers een haalbaarheidsstudie goed om na te gaan op welke manier een zwembad op het dak kan worden gerealiseerd.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- In welke mate is de VGC betrokken bij de project? Is de Vlaamse Gemeenschap op de hoogte van de ontwikkelingen in het dossier? In welke mate is de Vlaamse Gemeenschap betrokken? Welke andere overheden, m.u.v. het Brussels Gewest, zijn nog betrokken in het dossier?
- De VGC voorziet al een subsidie van 1 miljoen euro om de funderingen te versterken. Hoeveel voorziet de VGC in totaal voor het project? Hoeveel voorzien de andere overheden, in bijzonder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?
- Indien het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betrokken is bij het project, kan de VGC nog aanspraak maken op een subsidie i.k.v. het decreet Bovenlokale Sportinfrastructuur?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Datum van indiening : 17 mei 2021

Vraag om uitleg van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : De hervorming van schoolvakanties in het Franstalig onderwijs

De Franse Gemeenschap besloot recent om de schoolvakanties te hervormen. Leerlingen in het Franstalig onderwijs krijgen vanaf 2022 een kortere zomervakantie en een langere herfst- en krokusvakantie. Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts gaf aan dat Vlaanderen niet van plan is te volgen en het debat momenteel niet wil voeren. Voor Brusselse gezinnen met kinderen in beide onderwijssystemen is dat een probleem. Ouders zullen bijvoorbeeld voor het ene kind extra opvang moeten voorzien tijdens de herfstvakantie en voor het andere kind extra opvang tijdens de zomervakantie. Kinderen uit het Nederlandstalig onderwijs zullen bijvoorbeeld geen Franstalige zomerstage kunnen volgen tijdens hun volledige zomervakantie. En natuurlijk is er de schoolplicht, waardoor de tijd waarin een volledig gezin vakantie kan plannen, een stuk ingekort wordt. Dat maakt de opties voor ouders beperkter en de thuissituatie complexer.

Deze verandering is ingegeven door een wil om het pedagogisch systeem beter te maken. Volgens deskundigen zou de zomervakantie te lang zijn. De band met school en opleiding wordt te lang verbroken. Daarentegen is er tijdens het jaar te weinig rust voor de kinderen.

Mijn vragen:

- Heeft u hierover overlegd met Vlaams minister Ben Weyts? Welke voorstellen heeft u gedaan om de Brusselse ouders te helpen? Is het een optie om alle Nederlandstalige Brusselse scholen mee te laten evolueren in het systeem dat de Franse Gemeenschap installeert?
- Welke analyse maken u en uw diensten met betrekking tot de achterliggende motivatie? Wordt de inschatting i.v.m. te lange onderbreking in zomervakantie en te korte onderbrekingen tijdens het jaar gedeeld? Zo ja, wat is het alternatief waar u desgevallend aan werkt?
- Hoe zullen gezinnen met kinderen in beide schoolsystemen geholpen worden?
- Zullen Brusselse ouders toelating krijgen om hun kind dat schoolgaat in het Nederlandstalig onderwijs het Franstalig vakantieregime te laten volgen, zodat ouders maar een keer opvang moeten voorzien?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Arnaud Verstraete

Datum van indiening : 17 mei 2021

Vraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Het samenwerkingsplatform van het Deeltijds Kunstonderwijs

Geacht collegelid,

In april besliste het College een subsidie van 50.000 euro toe te kennen aan de vzw Samenwerkingsplatform Deeltijds Kunstonderwijs (SDKO) dat 11 Nederlandstalige Brusselse academies van het deeltijds kunstonderwijs verenigt en ondersteunt. Dat is opvallend, gezien Vlaanderen in 2020 de subsidies aan het platform stopzette. In uitdagende budgettaire tijden verkiest de Vlaamse Regering te investeren in de infrastructuur van het steeds populairder wordende Brussels deeltijds kunstonderwijs, eerder dan in structuren. Vele van de gebouwen zijn namelijk in een slechte staat. Er was dus geen sprake van een besparing maar van een heroriëntering van middelen waardoor er deze legislatuur 660.000 euro extra kan worden geïnvesteerd in de renovatie van de gebouwen.

Een in 2018 in het Vlaams Parlement goedgekeurd decreet voorziet in de oprichting van een netoverschrijdend samenwerkingsforum voor het deeltijds kunstonderwijs in Brussel, die de rol van het SDKO moet overnemen. De rol van dit samenwerkingsforum wordt nog niet ten volle benut, maar het is een samenwerking tussen de elf directies van het kunstonderwijs waarbij heel wat van de doelstellingen die in het verleden door het SDKO werden bewerkstelligd op dat niveau moeten worden gerealiseerd. Organen zoals het Onderwijscentrum Brussel (OCB) en de administratie van de VGC kunnen ondersteuning bieden. In 2020 werd in het Vlaams Parlement een nieuw besluit goedgekeurd dat een rechtsgrond creëert voor de ondersteuning van academie-overschrijdende samenwerking.

Vlaams minister van Brussel Benjamin Dalle heeft verklaard met u overlegd te hebben over de noden in het Brussels DKO.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoe is deze beslissing tot stand gekomen? Is het college ook van plan deze subsidie de volgende jaren toe te kennen?
- In welke mate is het samenwerkingsforum vandaag operationeel? Wat is de betrokkenheid van het OCB en de administratie van de VGC?
- Hoe verliep het overleg met Vlaams minister van Brussel Benjamin Dalle? Heeft u over dit dossier ook overlegd met Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 20 mei 2021

Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De eerste echte meertalige basisschool

Geacht collegelid,

In *Bruzz* lezen we vandaag dat de Pistacheschool, op dit moment verspreid over twee basisscholen aan de Lambermontlaan in Schaarbeek en het Daillyplein in Brussel-Stad, in de toekomst zal gevestigd zijn in een nieuw gebouw op de voormalige Pacheco-site. Go! Scholengroep Brussel heeft de Pistacheschool overgenomen en het project van 23,3 miljoen euro – goed voor een kinderdagverblijf, basisschool en secundaire school – wordt gefinancierd door de VGC. Vanaf het voorjaar 2022 verhuizen de leerlingen tijdelijk naar het leegstaand gebouw van de vroegere GO! basisschool Carolus Magnus op het Jamblin de Meux plein in Schaarbeek.

De Pistacheschool werd opgericht in 2011 en drie jaar later erkend door de Vlaamse Gemeenschap. Net zoals in vele andere scholen is het aantal inschrijvingen er de laatste jaren sterk toegenomen. Over het capaciteitstekort en de inschrijvingsproblematiek in het Nederlandstalig onderwijs zullen we het straks hebben. In ieder geval zijn we werheugd dat er voor het project en dus voor de leerkrachten, leerlingen en ouders een definitieve oplossing is gevonden.

In het artikel kondigt u deze investering ook aan als Brussels minister voor de Promotie van Meertaligheid. U spreekt van en ik citeer “de eerste echt meertalige basisschool” en u hoopt dat er de komende jaren “nog veel zulke scholen zullen volgen”.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Kunt u duidelijk maken hoe het pedagogisch project van deze ‘eerste echte meertalige basisschool’ zal ingevuld worden? Over hoeveel talen gaat het? Wordt er een vorm van immersie gegeven? Is dit afgetoetst met Vlaanderen?
- Heeft de VGC nog plannen voor andere ‘echte meertalige basisscholen’?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten