

**Datum van indiening: 17 maart 2021**

**Interpellatie van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De samenwerkingsovereenkomst met het Huis van het Nederlands**

---

Geacht collegelid,

Via een uitgebreide persmededeling hebt u laten weten dat de VGC met het Huis van het Nederlands een samenwerkingsovereenkomst heeft afgesloten voor de komende vijf jaar. Het Huis ontvangt meer dan een miljoen euro om het Nederlands in Brussel te ondersteunen bij een volwassen doelpubliek.

We lezen dan dat het Huis de regisseur, organisator en ondersteuner van en voor de Nederlandstalige onderwijs- en opleidingsinstellingen voor volwassenen en de Nederlandstalige organisaties, en in tweede orde ook voor bedrijven en andere overheden moet zijn.

Hiermee wordt de zware opdracht die het Huis in Brussel reeds heeft nog belangrijker. Het Huis moet vele taken aankunnen en heeft in Brussel vooral de zware taak overal waar de kennis van het Nederlands achterop blijft een aangepaste oplossing aan te reiken. Naast het Nederlandstalig Onderwijs is het Huis een tweede belangrijke pijler waarmee de kennis en het gebruik van het Nederlands in Brussel kan worden versterkt.

Wat ik echter niet goed begrijp is waarom, naast de grote opdracht in het testen, begeleiden en opleiden van volwassenen, de taken van het Huis binnen het Onderwijs steeds meer versterkt moeten worden. Enerzijds is dat een erkenning van de expertise binnen het Huis maar anderzijds toont het toch aan dat er zich binnen ons onderwijs steeds meer een probleem stelt en dat is de kennis van de onderwijstaal. Hoewel een aantoonbare band met de onderwijstaal het Nederlands toch 1 van de instapvoorwaarden is of zou moeten zijn om een kostbare plaats te kunnen veroveren in een Nederlandstalige school.

Een tweede thema dat ik vooral zou willen aansnijden naar aanleiding van de aangekondigde overeenkomst is de grotere rol die het Huis wil spelen in de samenwerking met lokale besturen. Ik lees dat het een van de doelstellingen wordt de samenwerking met gemeenten te versterken door een aangepast aanbod uit te werken. In het licht van de discussies die we de afgelopen weken hadden over het taalrapport van de vice-gouverneur en de rampzalige situatie op het vlak van het gebrek aan Nederlandstalige dienstverlening, is dit uitermate belangrijk.

Ik had graag een antwoord op een aantal vragen:

- Hoe ziet het College de verdere ontwikkeling van de taken van het Huis binnen het onderwijs? Enerzijds moet er bij de leerlingen meer en meer bijgespijkerd worden en anderzijds is er het aanbod voor ouders. Op basis van welke criteria wordt de hulp van het huis ingeroepen in de scholen?

De tweetaligheid van het personeel van lokale besturen maar ook van een de gewestelijke diensten is zeer belangrijk. Het is belangrijk dat we als Vlaamse Gemeenschap op de vraag naar

cursussen en begeleiding kunnen antwoorden. Maar de betrokken administraties moeten ook hun verantwoordelijkheid nemen en een positief klimaat voor het gebruik en het aanleren van het Nederlands in een Hoofdstedelijk Gewest met tweetalig statuut.

- Op welke manier en aan welke voorwaarden worden diensten verleend aan lokale en eventueel gewestelijke administraties?

- Met welke gemeenten wordt er samengewerkt, zijn er gemeenten die geen interesse tonen?

- Welke strategie wordt gebruikt om lokale besturen over de streep te trekken? Welke afspraken worden er gemaakt?

- Voor welke diensten van het Huis moet er door cursisten of hun werkgever worden betaald en wat is de visie daarachter?

Dominiek Lootens-Stael