



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
DE RAAD  
Plenaire Vergadering  
Agenda**

---

**Vrijdag 26 maart 2021 vanaf 9.30 uur**

**Videoconferentie**

---

**1. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)**

- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de mogelijkheid tot invoering van laagdrempelige coronatesten in het Brussels hoger onderwijs en de ondersteuning daaromtrent vanuit de VGC
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de cijfers van verontrustende situaties jongeren en doorverwijzing van CLB naar parket Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het vreemde talen onderwijs in Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de plannen om sportinfrastructuur te laten beheren door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de uitspraken van de burgemeester van de Stad Brussel over het Nederlandstalig onderwijs
- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de samenwerkingsovereenkomst met het Huis van het Nederlands
- Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, en collegelid Sven Gatz, bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de strijd tegen homofobie

**2. Vragen (R.v.O., art. 58)**

- Vraag van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de leerachterstand door de coronacrisis

- Vraag van mevrouw Carla Dejonghe aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de doorstart van de verenigingen na corona

### **3. Actualiteitsvragen (R.v.O., art. 60)**

- Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de gevolgen voor de jeugd- en sportkampen tijdens de paasvakantie n.a.v. de nieuwe beslissingen van de federale overheid
  - Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de opvang van leerlingen na de aangekondigde maatregelen van het Overlegcomité
-

**Datum van indiening: 4 maart 2021**

**Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De mogelijkheid tot invoering van laagdrempelige coronatesten in het Brussels hoger onderwijs en de ondersteuning daaromtrent vanuit de VGC**

---

Geacht collegelid,

Wie vandaag een Coronatest wil laten afnemen, moet daarbij aan bepaalde voorwaarden voldoen – afhankelijk van de teststrategie die op dat ogenblik geldt. Studenten van de KU Leuven kunnen zich echter al sinds oktober laatstleden veel makkelijker en op een laagdrempelige manier laten testen dankzij het ‘Corona Compass Project’, dat door de universiteit zelf werd uitgewerkt.

Een student die dént dat hij het risico op besmetting met Covid-19 heeft gelopen, bijvoorbeeld door onveilige of te veel contacten, kan zich via een PCR-test laten testen in de Universiteitshal.

Sinds begin februari 2021 hebben al meer dan 7.000 studenten (van de doelpopulatie van ongeveer 50.000) dat ook effectief gedaan. Bovendien wordt daar ook meteen een eigen anticiperend contactopsporingssysteem aan gekoppeld, want de studenten kunnen via een webformulier hun contacten (maar ook de timing van die contacten en de aard van de activiteiten) doorgeven bij het begin van de quarantaine.

Het Corona Compass Project kan op de nodige bijval rekenen gezien de erg laagdrempelige manier waarop men tewerk gaat. Op die manier kunnen ook specifieke clusters opgespoord worden en hoopt men sneller en makkelijker tot meer vrijheid te kunnen komen voor de studenten. Daarnaast is het mentaal ook een goede zaak voor de studenten om snel de onzekerheid van een eventuele besmetting beantwoord te zien. Het systeem maakt gebruik van normale PCR-testen, die na afname behandeld worden door het UZ Leuven. Ook de Risk Assessment Group schoof het model inmiddels naar voor als voorbeeld voor het hoger onderwijs, zeker met het oog op toekomstige zaken als kotbubbels en meer fysiek onderwijs in de auditoria.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Werd u reeds bevraagd vanuit de Nederlandstalige hogeronderwijsinstellingen in Brussel om mee de mogelijkheden te onderzoeken en te ondersteunen omtrent de invoering van een laagdrempelig test- en contactopsporingssysteem, naar analogie van dit Corona Compass Project aan de KU Leuven? Zo ja, welke acties heeft de VGC hieromtrent ondernomen?

- Kan u meegeven of en hoe er een dergelijk systeem op poten gezet en ingevoerd wordt in het Nederlandstalig hoger onderwijs in onze hoofdstad? Welk tijdspad voorziet u hiertoe? Welke rol krijgt Brik hierin?

- Hebt u een initiatief genomen om een overleg te organiseren met de Franstalige collega's en de Vlaamse Gemeenschap om dit gelijksoortig project gezamenlijk te kunnen invoeren voor heel het gewest, zodat er ingegaan kan worden op de vraag van de studenten in Brussel om opnieuw op een veilige manier fysieke lessen te kunnen volgen? Zo ja, kan u nader toelichten welke bevindingen en afspraken hier reeds uit voortkwamen? Zo neen, wanneer plant u dit overleg te voeren?

- Kan u duiden of u regelmatig overleg heeft met de Nederlandstalige hogeronderwijsinstellingen in ons gewest omtrent een (post-)corona-aanpak en -beleid? Welke aanvullende maatregelen heeft de VGC ondernomen om de studenten en de instellingen hierbij te helpen?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

**Datum van indiening: 5 maart 2021**

**Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: Cijfers verontrustende situaties jongeren en doorverwijzing van CLB naar parket Brussel**

---

Geacht collegelid,

Naar aanleiding van het jaarverslag van CLBch@t berichtte Vrtnws over de zorgwekkende cijfers aangaande ‘verontrustende situaties’ bij schoollopende kinderen tijdens het eerste semester van dit schooljaar. Dit gaat over situaties die bedreigend geacht worden voor het welzijn of de veiligheid van een kind.

Van september tot januari zijn dit schooljaar door de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB's) al 20.500 verontrustende situaties vastgesteld, tegenover 15.170 in dezelfde periode het schooljaar voordien.

De grootste stijging zit bij de dossiers die de CLB's overmaakten aan het parket: dat aantal steeg van 39 naar 305.

De oorzaak ligt in de hogere stress in gezinnen door de coronacrisis: verlies van werk, kleine oppervlakte, etc.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Hebt u zicht op de cijfers van vastgestelde “verontrustende situaties” en doorverwijzingen naar het parket door de CLB's in Brussel? Stelt men een gelijkaardige evolutie/stijging vast zoals in Vlaanderen?
- Hebt u deze cijfers reeds besproken binnen het College? Heeft het College op basis van deze cijfers aanvullende maatregelen genomen om de CLB's en de hulpverleningssector hierrond meer ondersteuning te geven? Kunt u verder duiden?
- Is het College in gesprek met de relevante middenveldactoren binnen Brussel over deze problematiek en hoe de stresssituaties in de Brusselse gezinnen kan verlicht worden ? Zijn hier al bepaalde afspraken of maatregelen uit voortgevloeid?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

**Datum van indiening: 10 maart 2021**

**Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: Vreemde talen onderwijs**

---

Geacht collegelid,

Tijdens de hoorzitting met het OCB laatstleden hebben we via de directeur Piet Vervaecke verschillende thema's aangehaald in ons Nederlandstalig Onderwijs in Brussel. Graag wil ik verder ingaan op het 'vreemde talen onderwijs', als "Leerlabo Frans" aangehaald door het OCB.

Zoals u en ik weten is het vreemde talen onderwijs jammer genoeg nog steeds een uitdaging en slagen we er niet in om een kwaliteitsvol resultaat te behalen en dit in een gewest waar meer dan 180 nationaliteiten leven en waar minstens 3 talen, Engels, Frans en Nederlands, courant gesproken worden. Geen enkele stad in België heeft deze unieke gelegenheid. Nergens anders in ons land is het "leerlabo" zo echt als bij ons. Je hoeft maar buiten te komen en je kan kan je "taalwijk" bijna kiezen...

Graag heb ik volgende vragen voor u:

- Wat en waaruit bestaat deze nieuwe aanpak naar efficiënter vreemde talen te leren? M.a.w. waar zit het verschil met vroeger?
- Hoe zit het met het wettelijk kader indien u werkt met *native speakers* of als er sprake zou zijn van uitwisseling van leerkrachten?
- Vanaf welke leeftijd wordt er geëxperimenteerd met andere talen? Ook in het kleuteronderwijs? Wetende dat kinderen tot 6 jaar sponzen zijn voor vreemde talen.
- Immersieonderwijs werpt zijn vruchten af, is deze langetermijnaanpak van bepaalde vakken in een andere landstaal te geven ook een optie?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Khadija Zamouri

**Datum van indiening: 17 maart 2021**

**Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: De plannen om sportinfrastructuur te laten beheren door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

---

Geacht collegelid,

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kampt al jaar en dag met een nijpend tekort aan sportinfrastructuur. Al te vaak moeten Brusselaars op zoek naar een terrein, een zaal of zwembad buiten hun stad of gemeente.

In het gewestelijk regeerakkoord 2019-2024 lezen we het volgende om dat probleem (deels) op te lossen: *“Om het gebrek aan openbare zwembaden die voor alle Brusselaars toegankelijk zijn op te vangen, zal de Regering daarnaast voorstellen een bovengemeentelijke structuur op te richten om nieuwe openbare zweminfrastructuur te ontwikkelen. De Regering zal de gewestelijke beheersregels vastleggen voor de zwembaden die door de gemeenten aan deze bovengemeentelijke structuur zouden worden toevertrouwd”*.

Het is alvast een goede zaak dat de Brusselse regering het tekort aan sportinfrastructuur erkent en ik sta dan ook achter de uit het gewestelijk regeerakkoord geciteerde passage. Schaalvergroting, samenwerking en coördinatie zijn immers bevorderlijk voor de efficiëntie en doen de kosten dalen.

Maar ondertussen is het nog afwachten op de eerste stappen in dit dossier. Bevoegd minister Bernard Clerfayt gaf in de commissie voor de Binnenlandse Zaken van 10 november 2020 toe dat *“in dit dossier nog steeds geen vooruitgang werd geboekt”*. Volgens de minister kan er *“enkel vooruitgang worden geboekt als het gewest aanzienlijke financiële middelen kan vrijmaken”* om de gemeenten ervan te overtuigen hun sportinfrastructuur op gewestelijk niveau te beheren.

In het Bestuursakkoord 2019-2024 van de VGC lezen we iets gelijkaardigs. Het college wil *“samen met andere overheden ernaar streven dat bovenlokale sportinfrastructuur – van zwembaden tot atletiekpistes – meer op gewestelijk niveau beheerd worden”*. Daarnaast wil het college *“bij de bevoegde instanties en overheden bepleiten dat alle publieke zwembaden open blijven tot 22 uur en op zon- en festdagen”* en ijvert het *“eveneens voor één gemeenschappelijk prijsbeleid in heel Brussel”*.

Ik heb enkele bedenkingen bij de passage in het bestuursakkoord van de VGC, in bijzonder het streven van het college om bovenlokale sportinfrastructuur op gewestelijk niveau te beheren.

Want de Vlaamse Gemeenschap is immers bevoegd voor investeringen in bovenlokale sportinfrastructuur. Daarnaast bepaalt art. 5 van het Decreet Bovenlokale Sportinfrastructuur dat er enkel een subsidie kan gegeven worden aan, voor wat het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en private en publiekrechtelijke rechtspersonen die wegens hun activiteiten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Kan het College de bewuste passage in zijn Bestuursakkoord toelichten? Wat heeft het College reeds ondernomen om bovenlokale sportinfrastructuur meer op gewestelijk niveau te beheren?
- Kan het College bevestigen dat het niet de bedoeling is om sportinfrastructuur die gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap uit handen te geven aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?
- Het College ijvert ook voor een gemeenschappelijk prijsbeleid en algemene openingsuren voor de publieke zwembaden in het BHG. Welke stappen werden in dat kader reeds gezet?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Mathias Vanden Borre



**Datum van indiening: 17 maart 2021**

**Vraag om uitleg vanwege de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De uitspraken van de burgemeester van de Stad Brussel over het Nederlandstalig onderwijs**

---

Geacht collegelid,

In een interview met *Bruzz* op 15 maart ll. vraagt burgemeester van de Stad Brussel Philippe Close Vlaanderen om meer te investeren in het Brussels Nederlandstalig onderwijs en sneller nieuwe scholen te openen. Zo niet, gaan de Franstaligen zich volgens de burgemeester eerder op het Engels richten. Tegelijkertijd erkent hij dat het Franstalig onderwijs er niet in slaagt Nederlands te onderwijzen, doordat de Franstalige leerkrachten zelf onvoldoende goed Nederlands praten. Opmerkelijke uitspraken, waar we toch even bij moeten stilstaan.

Uit de februaritelling blijkt dat het aantal leerlingen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel voor het eerst hoger ligt dan 51.000. Dat is een groei van 2,8 procent in vergelijking met vorig schooljaar. Het aantal leerlingen stijgt niet enkel in absolute aantallen, maar ook het aandeel van het Nederlandstalig onderwijs in het gewest blijft (licht) stijgen. Dit succes bewijst de kwaliteit van onze scholen. Tegelijkertijd weten we dat de grote vraag naar extra plaatsen in het Nederlandstalig onderwijs ook te wijten is aan de lagere kwaliteit van het Franstalig onderwijs door jarenlange onderfinanciering. Burgemeester Close benadrukt terecht het gebrekkige Nederlands van de leerkrachten in van het Franstalig onderwijs, maar rept met geen woord over de structurele en financiële problemen van dat Franstalig onderwijs.

De Vlaamse regering en de VGC blijven jaarlijks miljoenen investeren in het Brussels Nederlandstalig onderwijs en nemen hun verantwoordelijkheid. Maar alleen naar Vlaanderen kijken om in de nood aan meer Nederlandstalig onderwijs te voorzien is gemakkelijk. Ook de gemeenten hebben hun verantwoordelijkheid als facilitator én als inrichtende macht van het onderwijs in Brussel. Het blijft een spijtige vaststelling dat zeven van de negentien gemeenten geen Nederlandstalig basisonderwijs aanbieden, zeker gezien de toegenomen populariteit ervan. Stellen dat Franstaligen zonder meer investeringen van Vlaanderen in het Nederlandstalig onderwijs voor het Engels zullen kiezen, voelt eerlijk gezegd een beetje als chantage aan.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Wat vindt u van de uitspraken van Brussels burgemeester Philippe Close?
- Krijgt de VGC ook van andere gemeenten de vraag om meer te investeren in het Nederlandstalig onderwijs in hun gemeente?
- Hebt u overlegd met Brussels burgemeester Philippe Close of de schepenen van onderwijs van de Stad Brussel over het versterken van het taalonderwijs Nederlands in de gemeentescholen van Brussel-Stad? Zo ja, welke pistes zijn daar uit naar gekomen?
- Hebt u ook een dergelijk overleg met de schepenen van onderwijs van andere gemeenten, of plant u een dergelijk overleg om mogelijke pistes te bestuderen?
- Bestaan er reeds mogelijkheden voor gemeenten die inrichtende macht zijn van zowel Nederlandstalige als Franstalige scholen om binnen hun gemeentelijk onderwijs leerkrachten

gemakkelijk uit te wisselen of in verschillende scholen in te zetten? Is dit een piste die bestudeerd wordt?

- Kan u toelichten wat de demografische evolutie in Brussel ons kan leren over de noodzaak van bijkomende schoolplaatsen in het Brussels onderwijs? Begint deze af te vlakken? Schept dit mogelijkheden voor het Nederlandstalig onderwijs om op termijn sneller een groter deel van de capaciteit van het Brussels leerplichtonderwijs voor zijn rekening te nemen? Hoeveel schoolplaatsen hebben we over de komende jaren nog nodig om de demografische voorspellingen bij te benen?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

**Datum van indiening: 17 maart 2021**

**Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De samenwerkingsovereenkomst met het Huis van het Nederlands**

---

Geacht collegelid,

Via een uitgebreide persmededeling hebt u laten weten dat de VGC met het Huis van het Nederlands een samenwerkingsovereenkomst heeft afgesloten voor de komende vijf jaar. Het Huis ontvangt meer dan een miljoen euro om het Nederlands in Brussel te ondersteunen bij een volwassen doelpubliek.

We lezen dan dat het Huis de regisseur, organisator en ondersteuner van en voor de Nederlandstalige onderwijs- en opleidingsinstellingen voor volwassenen en de Nederlandstalige organisaties, en in tweede orde ook voor bedrijven en andere overheden moet zijn.

Hiermee wordt de zware opdracht die het Huis in Brussel reeds heeft nog belangrijker. Het Huis moet vele taken aankunnen en heeft in Brussel vooral de zware taak overal waar de kennis van het Nederlands achterop blijft een aangepaste oplossing aan te reiken. Naast het Nederlandstalig Onderwijs is het Huis een tweede belangrijke pijler waarmee de kennis en het gebruik van het Nederlands in Brussel kan worden versterkt.

Wat ik echter niet goed begrijp is waarom, naast de grote opdracht in het testen, begeleiden en opleiden van volwassenen, de taken van het Huis binnen het Onderwijs steeds meer versterkt moeten worden. Enerzijds is dat een erkenning van de expertise binnen het Huis maar anderzijds toont het toch aan dat er zich binnen ons onderwijs steeds meer een probleem stelt en dat is de kennis van de onderwijstaal. Hoewel een aantoonbare band met de onderwijstaal het Nederlands toch 1 van de instapvoorwaarden is of zou moeten zijn om een kostbare plaats te kunnen veroveren in een Nederlandstalige school.

Een tweede thema dat ik vooral zou willen aansnijden naar aanleiding van de aangekondigde overeenkomst is de grotere rol die het Huis wil spelen in de samenwerking met lokale besturen. Ik lees dat het een van de doelstellingen wordt de samenwerking met gemeenten te versterken door een aangepast aanbod uit te werken. In het licht van de discussies die we de afgelopen weken hadden over het taalrapport van de vice-gouverneur en de rampzalige situatie op het vlak van het gebrek aan Nederlandstalige dienstverlening, is dit uitermate belangrijk.

Ik had graag een antwoord op een aantal vragen:

- Hoe ziet het College de verdere ontwikkeling van de taken van het Huis binnen het onderwijs? Enerzijds moet er bij de leerlingen meer en meer bijgespijkerd worden en anderzijds is er het aanbod voor ouders. Op basis van welke criteria wordt de hulp van het huis ingeroepen in de scholen?

De tweetaligheid van het personeel van lokale besturen maar ook van een de gewestelijke diensten is zeer belangrijk. Het is belangrijk dat we als Vlaamse Gemeenschap op de vraag naar cursussen en begeleiding kunnen antwoorden. Maar de betrokken administraties moeten ook hun verantwoordelijkheid nemen en een positief klimaat voor het gebruik en het aanleren van het Nederlands in een Hoofdstedelijk Gewest met tweetalig statuut.

- Op welke manier en aan welke voorwaarden worden diensten verleend aan lokale en eventueel gewestelijke administraties?
- Met welke gemeenten wordt er samengewerkt, zijn er gemeenten die geen interesse tonen?
- Welke strategie wordt gebruikt om lokale besturen over de streep te trekken? Welke afspraken worden er gemaakt?
- Voor welke diensten van het Huis moet er door cursisten of hun werkgever worden betaald en wat is de visie daarachter?

Dominiek Lootens-Stael

**Datum van indiening: 18 maart 2021**

**Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, en de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De strijd tegen homofobie**

---

De voorbije weken bleek nog maar eens dat de strijd tegen homofobie verre van gestreden is. Niet in de wereld, niet in Europa maar ook niet in België en Brussel. Er zijn de recente uitspraken van de top van de katholieke kerk. Er was de moord in Beveren met mogelijks een homofob motief. EU-lidstaten roepen holebivrije gebieden uit. Holebikoppels blijven getuigen dat ze hun liefde niet durven tonen op publieke plekken, zeker ook in Brussel. Straatintimidatie ten aanzien van holebi's blijft een dagelijkse realiteit. Achter de muren voltrekken zich nog steeds drama's: jongeren durven niet uit de kast komen uit angst voor de reactie of worden verstoten als ze het toch doen. Een kapper in onze stad krijgt een steen door de ruit omdat hij de regenboogvlag uithangt.

Er is gelukkig al een lange weg afgelegd. Grote delen van de samenleving vinden het nu maar normaal dat je mag liefhebben wie je wil. Overheden hebben terecht aandacht voor de strijd tegen homofobie. Enerzijds is er een blijvende nood aan sensibilisering. Anderzijds moeten we ook kordaat optreden tegen discriminatie. Zo heeft de Brusselse politie sinds kort patrouilles die specifiek gendergerelateerd geweld en straatintimidatie opsporen en vervolgen. Hopelijk kan dit helpen om onze publieke ruimte veilig te maken voor iedereen.

De VGC subsidieert verschillende organisaties die met sensibilisering bezig zijn en die concrete hulp bieden aan mensen met vragen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan het Rainbowhouse. VZW Merhaba heeft als belangrijke missie om 'LGBT+ personen met migratieachtergrond te empoweren'. Daarnaast kan de VGC via haar flankerend onderwijsbeleid ook een belangrijke rol spelen in het sensibiliseren van jongeren rond de thematiek. Het VGC-bestuursakkoord zet bewust in op "up-to-date en innovatieve leerboeken, methodes en activiteiten met bijzondere aandacht voor grootstedelijke thema's." Zowel de bloeiende Brusselse LGBTI-gemeenschap als de uitdagingen waar ze nog steeds voor staat, passen in die doelstelling.

Vandaar mijn vragen:

- Op welke wijze ondersteunt de VGC de strijd tegen homofobie en sensibiliseert ze rond het thema?
- Heeft u zicht op de evolutie het aantal hulpvragen van jongeren bij organisaties zoals Merhaba? Wordt bijgehouden op welke manier zij worden bijgestaan?
- Heeft u zicht op de inspanningen van andere Brusselse overheden? Welke campagnes zijn bijvoorbeeld momenteel bezig of zijn in voorbereiding?
- Welke initiatieven neemt de VGC of het OCB rond de LGBTI-thema's in het Brussels onderwijs om jongeren te informeren, sensibiliseren, vooroordelen te ontcrachten, en om jongeren met vragen bij te staan? Maakt de thematiek uit van bestaande lessenreeksen? Zijn er samenwerkingen met de Brusselse LGBTI-organisaties?

Els Rochette

**Datum van indiening: 4 maart 2021**

**Vraag van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De leerachterstand door de coronacrisis**

---

Geacht collegelid,

Onderzoek van de KU Leuven toonde aan dat elke sluitingsdag in de scholen leerachterstand veroorzaakte. De onderzoekers vergeleken de resultaten van de eindoverhoring in het zesde leerjaar van een aantal scholen en koppelden die gegevens aan het aantal dagen dat een school dichtging. De onderzoekers stelden vast dat vooral voor Nederlands dalen de resultaten dalen en dat de leerachterstand gemiddeld een half jaar bedraagt voor kinderen die nu in het eerste jaar van het middelbaar zitten.

Heel wat actoren binnen het onderwijs maken zich almaar meer zorgen over de leerachterstand bij kinderen en er duiken meer en meer berichten van logopedisten en externe begeleidingsdiensten dat ze de vraag om begeleiding niet meer kunnen bijhouden.

Het Vlaams Parlement organiseert een hoorzitting waarin het een aantal experts raadpleegt over het probleem van de leerachterstand door de coronacrisis. Tot nu toe kwamen er zomerscholen en bijscholingsinitiatieven maar er werd recentelijk 10 miljoen vrijgemaakt om mensen te kunnen laten bijspringen in het onderwijs.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Heeft de VGC weet of Nederlandstalige scholen in Brussel hebben meegewerkt aan de studie van de KU Leuven omtrent de leerachterstand bij kinderen naar aanleiding van corona? Zo ja, met welke resultaten? Hoe verschilt de leerachterstand bij Brusselse kinderen met het algemeen Vlaams gemiddelde?
- Indien de leerachterstand in Brussel t.o.v. Vlaanderen significant hoger is, bekijkt u met de Vlaamse minister van Onderwijs voor specifieke maatregelen voor de Nederlandstalige scholen in Brussel?
- Bent u hierover in overleg met relevante actoren uit het Brusselse veld omtrent deze thematiek, zoals OCB, de koepels of de pedagogische begeleidingsdiensten? Heeft dit geleid tot concrete maatregelen?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

**Datum van indiening: 11 maart 2021**

**Vraag van mevrouw Carla Dejonghe aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: De doorstart van de verenigingen na corona**

---

Geacht collegelid,

In maart 2020 viel het normale leven plots stil. “Blijf in uw kot” duurt veel langer dan we ooit hadden kunnen vermoeden. Een jaar later leven we nog altijd in een lockdown.

In een online vergadering met dr. Erika Vlieghe als gastspreker, had de professor het over: "Wat na corona?". Dr. Vlieghe waarschuwde voor het zwarte gat na de pandemie. Ze vergeleek het met een patiënt die beter is en het ziekenhuis mag verlaten, maar dan depressief wordt. Dit zou met velen kunnen gebeuren na het einde van de maatregelen. In haar pleidooi voor meer structurele aandacht voor mentaal welzijn, sprak dr. Vlieghe over de nood aan nazorg en het belang van sociaal weefsel. Het verenigingsleven is in haar ogen essentieel en er zal meer dan ooit nood aan zijn.

De verenigingen hebben het echter moeilijk. Fysieke samenkomsten waren, op enkele maanden in de zomer van 2020 na, niet mogelijk in het voorbije jaar. Het was dus zoeken naar manieren om hun doelpubliek te blijven bereiken en samenbrengen. Digitale alternatieven (zoals online vergaderingen en activiteiten) werden volop georganiseerd, iets wat bij de ene al wat vlotter verliep dan bij de andere. De verenigingen zaten dus zeker niet stil en deden hun best om hun leden niet los te laten, maar in een periode waarin mensen elkaar niet mochten ontmoeten bleef het een moeilijke klus.

De vraag die zich nu stelt: wat als de fysieke activiteiten stapsgewijs weer mogelijk zullen worden? Als het ‘normale’ leven en verenigingsleven opnieuw kan starten? *‘Business as usual’* zal uitgesloten zijn. En in het kluwen van de regelgeving, op verschillende overheidsniveaus, is het voor vrijwilligers ook niet altijd eenvoudig om door het bos de bomen nog te zien. Het zal dus nodig zijn om ze te helpen de draad langzaam maar zeker weer op te pikken. Met zulke ondersteuning zullen de verenigingen, via coronaproof activiteiten, hun cruciale rol weer kunnen opnemen om Brusselaars fysiek samen te brengen.

Daarom zou ik u de volgende vragen willen stellen:

- Komt er 1 duidelijk aanspreekpunt voor coronavragen vanuit verenigingen? Welke ondersteuning zal worden geboden om weer op te starten?
- Wat betreft de lokale verenigingen die minder activiteiten hebben kunnen organiseren door de coronapandemie en -maatregelen: hoeven zij voor consequenties te vrezen op subsidievlak? Of worden de subsidies bevroren?

Ik dank u bij voorbaat.

Carla Dejonghe

**Datum van indiening: 25 maart 2021**

**Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra**

**Onderwerp: De gevolgen voor de jeugd- en sportkampen tijdens de paasvakantie n.a.v. de nieuwe beslissingen van de federale overheid**

---

Geacht collegelid,

Tijdens de plenaire vergadering van 12 maart ondervroeg ik collegelid Pascal Smet over de organisatie van de jeugd- en sportkampen tijdens de paasvakantie n.a.v. de wijziging van de basisregels voor sportactiviteiten in navolging van het Overlegcomité van 5 maart.

De voornaamste wijziging was dat tijdens de paasvakantie er in de buitenlucht weer sport- en jeugdkampen mochten georganiseerd worden. Kinderen en jongeren tot 18 jaar konden dan op kamp met groepen van maximaal 25 personen.

Die wijzigingen werden op 19 maart terugschroefd. Zo mogen de jeugd- en sportkampen slechts doorgaan in beperkte groepen van maximum 10 personen. Voor jongeren vanaf 13 moet dat verplicht buiten, voor kinderen onder de 12 jaar wordt dit sterk aangeraden.

Tijdens die plenaire vergadering gaf collegelid Pascal Smet aan dat hij vanuit de jeugdsector nog geen signalen had ontvangen rond bijzondere noden ten aanzien van de paasvakantie.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Wat zijn de gevolgen voor de jeugd- en sportkampen n.a.v. de verstrengingen van de federale overheid ? Voldoet de basiscapaciteit nog? Hoe zit het met de wachtlijsten? Springen bij een mogelijk tekort de gemeenten bij?
- Heeft het College sinds de nieuwe wijzigingen signalen ontvangen van de jeugd- en sportsector rond bijzondere noden?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

Mathias Vanden Borre



**Datum van indiening: 25 maart 2021**

**Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw**

**Onderwerp: De opvang van leerlingen na de aangekondigde maatregelen van het Overlegcomité**

---

Geacht collegelid,

Gezien het aantal coronabesmettingen en ziekenhuisopnames exponentieel stijgen, besliste het Overlegcomité gisteren om opnieuw te verstrengen. Volgende week, de laatste week voor de paasvakantie, zullen de lessen in het lager en secundair onderwijs worden geschrapt, examens blijven wel doorgaan. Kleuters gaan volgende week wel naar school. Jeugdkampen kunnen doorgaan, hoewel al enkele kampen zijn afgelast.

We betreuren de sluiting van de scholen enorm omdat de socio-economische en pedagogische kost zo groot is, ook al is het slechts een week. Dat zegt ook onderwijsexpert Wouter Duyck van de UGent. Lessen schrappen zorgt voor leerachterstand en daar worden vooral de meest kwetsbare leerlingen mee getroffen. Laten we hopen dat alle leerlingen op maandag 19 april terug naar de les kunnen.

Vlaams minister van Welzijn Wouter Beke roept ouders op om hun kinderen zelf op te vangen als dat kan en hen niet naar de grootouders te sturen, gezien sommigen van hen nog niet gevaccineerd zijn. De noodopvang die de Vlaamse regering samen met de lokale besturen -zoals de VGC in Brussel- op poten zet, zal voorrang kunnen verlenen aan bepaalde groepen zoals kinderen uit kwetsbare gezinnen of kinderen van ouders uit essentiële beroepen. Net zoals vorig jaar kan de VGC hierbij rekenen op een financiële compensatie van 30 euro per kind.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoe zal de VGC de opvang van kinderen helpen organiseren? Zal u die tegen volgende week klaar kunnen hebben? Op welke partners doet u beroep?
- Gaat u gewoon het systeem van de vorige keer dat de VGC opvang moest organiseren heractiveren?
- Hebt u zicht op hoeveel opvangplaatsen u zal creëren en hoeveel er nodig zijn? Loopt men op deze manier niet ook risico op een verdere verspreiding van het virus?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Gilles Verstraeten