

VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

DE RAAD

ZITTING 2020-2021

28 JANUARI 2021

REGLEMENT VAN ORDE

Voorstel tot wijziging van artikel 63 en 64 van het Reglement van Orde van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

– van de heer Fouad AHIDAR –

TOELICHTING

Artikel 28 van de Grondwet stelt in de eerste zin: “Ieder heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, bij de openbare overheden in te dienen.”

Dit grondwettelijk recht wordt in de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (RVG) sedert 1989 gegarandeerd door de mogelijkheid om verzoekschriften in te dienen. De huidige artikelen 63 en 64 regelen de werkwijze voor het indienen en behandelen van verzoekschriften. Tussen het ontstaan van de RVG in 1989 en vandaag, werd evenwel geen enkel verzoekschrift bij de Raad ingediend. Dit participatie-instrument was onvoldoende bekend en vrij ontoegankelijk.

In april 2020 besliste het Uitgebreid Bureau van de RVG tot de oprichting van een werkgroep “burgerparticipatie in de RVG”. De werkgroep, met vertegenwoordigers van alle erkende politieke fracties (Groen, N-VA, Open Vld, one.brussels – sp.a, Vlaams Belang, CD&V, Agora en PvdA) kreeg de opdracht toegewezen zich te buigen over de verschillende mogelijkheden waarop Brusselaars input zouden kunnen geven aan het werk van de RVG en na te gaan hoe de RVG-gekozenen rechtstreeks in dialoog zouden kunnen treden met de Brusselaars. Daarnaast diende de werkgroep tevens pistes te onderzoeken om de RVG te betrekken bij de instrumenten voor burgerparticipatie (gemengde overlegcommissies, website democratie.brussels) die ontwikkeld werden in de schoot van het BHP en het PFB.

Met dit voorstel tot reglementswijziging wordt een van de pistes gerealiseerd om de dialoog tussen de Brusselse burgers en hun regionale politieke vertegenwoordigers te vergemakkelijken en vlot toegankelijk te maken. Voor de praktische uitwerking ervan baseerde de werkgroep zich op de procedures van het Brussels Parlement, de Brusselse gemeenten en het Vlaams Parlement.

Om de dialoogmogelijkheid met de RVG voor alle Brusselaars zo helder mogelijk te houden, wordt het begrip “vraag” gebruikt. Wie een vraag heeft voor de Raad of College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, kan ze op een gemakkelijke manier kenbaar maken en ze op de politieke agenda plaatsen. De procedure vertaalt zich in een nieuw hoofdstuk “Dialoogrecht”, dat het oude hoofdstuk “Verzoekschriften” vervangt, en de nieuwe artikelen 63, 64 en 64bis.

Artikel 63 handelt over de wijze van indiening van een vraag. Artikelen 64 en 64bis bepalen de modaliteiten voor de behandeling van een vraag in commissie of in plenaire vergadering.

Artikel 63

Punt 1

In punt 1 wordt aangegeven via welke kanalen een vraag kan ingediend worden: met een brief of digitaal.

Punten 2 en 3

De vraag moet voldoen aan een aantal vormvereisten, die in de punten 2 en 3 worden omschreven. De indiener moet duidelijk identificeerbaar zijn en domicilie hebben op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Net zoals bij de andere Brusselse parlementaire instellingen (Brussels Hoofdstedelijk Parlement en Parlement francophone bruxellois) wordt de minimumleeftijd op 16 jaar vastgelegd. De RVG biedt jongeren en kinderen de kans om hun stem te laten horen via talloze activiteiten van zijn educatieve dienst Puzzel Brussel.

Punten 4 en 5

Punten 4 en 5 geven de ontvankelijkheidsgrenzen aan voor de ingediende vragen. Onder meer zijn vragen die indruisen tegen de mensenrechten en de fundamentele vrijheden of een onderwerp behandelen dat niet geheel of gedeeltelijk tot de bevoegdheid van de RVG behoort of betrekking heeft op de belangen ervan, de facto niet ontvankelijk.

Punt 6

Punt 6 geeft een aanduiding over een mogelijke piste bij een vraag die niet ontvankelijk is.

Punten 7 en 8

Deze punten verhelderen de mogelijke stappen als een vraag wel degelijk ontvankelijk is. Een vraag die door 300 handtekeningen gedragen wordt en ontvankelijk is, komt automatisch aan bod in een commissie of plenaire vergadering.

Punt 9

In het Brussels Hoofdstedelijk Parlement heeft een burgerinitiatief 1.000 handtekeningen nodig om het hoorrecht in een commissie of een plenaire vergadering te garanderen. De RVG kiest voor 300 handtekeningen om de behandeling van een vraag in commissie of plenaire vergadering te verzekeren. De keuze voor 300 refereert naar de verhouding 1/3 N – 2/3 F en garandeert tegelijk dat de vraag voldoende draagkracht heeft.

Artikel 64

In dit artikel wordt de procedure uiteenzet die wordt gevolgd bij de afhandeling van een vraag in commissie.

Artikel 64bis

Voor de afhandeling van een vraag in plenaire vergadering legt artikel 64bis de regels vast.

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 63, 6 § 2

Artikel 63 als volgt vervangen:

1. Vragen van burgers kunnen rechtstreeks met een brief of digitaal ingediend worden bij de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.
2. Elke vraag moet op zijn minst de handtekening van de (hoofd)indiener bevatten en op leesbare wijze zijn naam, voornamen, domicilie en geboortedatum vermelden. De indiener moet de volle leeftijd van zestien jaar hebben en domicilie hebben op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

3. De vraag moet duidelijk omschreven zijn, met een samenvatting van de uiteen te zetten ideeën.
4. Enkel vragen waarvan het voorwerp conform de mensenrechten en de fundamentele vrijheden is en die onderwerpen behandelen die geheel of gedeeltelijk tot de bevoegdheid van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie behoren of betrekking heeft op de belangen ervan, zijn ontvankelijk.
5. De voorzitter beslist over de kwalificatie als vraag en beslist over de ontvankelijkheid ervan na raadpleging van het Uitgebreid Bureau. Vragen zijn onontvankelijk:
 - over onderwerpen van particuliere aangelegenheden of over persoonlijke gevallen;
 - over onderwerpen die bij wet niet in openbare vergaderingen mogen besproken worden;
 - over onderwerpen die reeds aan bod zijn gekomen in de laatste 3 maanden;
 - over onderwerpen die de mensenrechten schenden, racistisch of xenofob van aard zijn;
 - over onderwerpen die uitsluitend gericht zijn op het verkrijgen van statistische gegevens, het bekomen van documentatie of om juridisch advies in te winnen;
 - over onderwerpen die verplichten tot het doorvoeren van kostelijke studies of opzoekingen, tot het opmaken van gegevensbestanden of het houden van enquêtes;
 - wanneer die bedoeld zijn om de persoonlijke intenties van de leden van het College te kennen.
6. Wanneer de vraag niet ontvankelijk is, omkleedt het Uitgebreid Bureau zijn beslissing met redenen. De voorzitter kan de onontvankelijke vraag doorzenden naar een andere instantie, of de indiener aanbevelen zich tot die instantie te richten.
7. Het Uitgebreid Bureau beslist of de ontvankelijke vragen behandeld worden in plenaire vergadering of doorverwezen worden naar de bevoegde commissie.
8. Wanneer een vraag wordt ondersteund door ten minste 300 handtekeningen, heeft de indiener ervan of elke andere ondertekenaar die hij hiertoe aanduidt, het recht om gehoord te worden door de bevoegde commissie of in de plenaire vergadering. De ondertekenaars moeten de volle leeftijd van zestien jaar hebben en hun domicilie hebben op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
9. Geen enkele vraag kan worden ingediend minder dan 150 dagen vóór de datum van de verkiezingen van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.
10. De Raad promoot bij de start van elk parlementair werkjaar het dialoogrecht bij de burger.

Artikel 64 als volgt vervangen:

Behandeling in commissie:

- de commissie kan onder meer beslissen:
 - de vraag naar het College te verwijzen met het verzoek omtrent de inhoud ervan uitleg te verstrekken binnen een termijn die door de commissie vastgelegd wordt of, bij gebrek daaraan, binnen een termijn van zes weken.

Indien het College binnen de gestelde termijn geen antwoord verschaft, kan zijn aanwezigheid worden gevorderd.

- kennis te nemen van de vraag en de indiener het verslag te bezorgen van eerdere parlementaire besprekingen, indien de vraag in de loop van dezelfde zittingsperiode al in een commissie of in de plenaire vergadering aan bod gekomen is bij de behandeling van een agendapunt, de vraag ter zake geen essentieel nieuw element aanbrengt, en de commissie een nieuwe parlementaire discussie hierover niet zinvol acht.
- de vraag ten gronde te behandelen en hiervoor alle nuttige maatregelen te nemen. Indien de burger wordt uitgenodigd tot dialoog tijdens commissie:
 - maximaal 1 vraag van burgers kan ingeschreven worden op de agenda van eenzelfde commissievergadering;
 - elke vraag wordt afgehandeld tijdens de zitting waarin zij geagendeerd is
 - elke vraag wordt uiteengezet door de (hoofd)indiener, of elke andere ondertekenaar die hij of zij hiertoe aanduidt; mag niet fundamenteel afwijken van de inhoud van de samenvatting die bij de aanvraag gevoegd was en mag niet langer duren dan 10 minuten;
 - na de uiteenzetting van de vraag mag 1 lid per erkende politieke fractie het woord voeren met een maximumspreektijd van 3 minuten.
 - het antwoord van het College mag niet langer duren dan 10 minuten;
 - na het antwoord van het College heeft de (hoofd)indiener, of elke andere ondertekenaar die hij of zij hiertoe aanduidt, een maximumspreektijd van 5 minuten, waarna de voorzitter het incident sluit.

- Artikel 64bis

Behandeling in plenaire vergadering:

- maximaal 1 vraag van burgers kan ingeschreven worden op de agenda van eenzelfde plenaire vergadering;
- elke vraag wordt afgehandeld tijdens de zitting waarin zij geagendeerd is en wordt uiteengezet door de (hoofd)indiener, of elke andere ondertekenaar die hij of zij hiertoe aanduidt; mag niet fundamenteel afwijken van de inhoud van de samenvatting die bij de aanvraag gevoegd was en mag niet langer duren dan 10 minuten;
- na de uiteenzetting van de vraag mag 1 lid per erkende politieke fractie het woord voeren met een maximumspreektijd van 3 minuten.
- het antwoord van het College mag niet langer duren dan 10 minuten;
- na het antwoord van het College heeft de (hoofd)indiener, of elke andere ondertekenaar die hij of zij hiertoe aanduidt, een maximumspreektijd van 5 minuten, waarna de voorzitter het incident sluit.

Fouad AHIDAR
