

—

Datum van de indiening: 4 februari 2021

Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: statutarisering personeel VGC

Maandag, 1 februari, ontvingen wij allemaal een bericht van het gemeenschappelijk vakbondsfront. Ze maken zich ongerust. Want op het Bijzonder Overlegcomité van 13 januari tussen u en de vertegenwoordigers van de drie vakbonden, werd door de vertegenwoordiger van de werkgever gecommuniceerd dat het statutair kader uitdovend zou worden.

. Dat wil zeggen dat iedereen die nu statutair is dat tot het einde van de loopbaan zal blijven. Maar alle nieuwe aanwervingen zullen contractuelen zijn. En bovendien wordt aan al de contractuelen die nu in dienst zijn de mogelijkheid ontnomen om nog statutair te worden.

Daarenboven blijkt mijn kritiek tijdens de laatste begrotingsbespreking er gegrond. De lage graad aan statutarisering onder het VGC-personeel is een trieste realiteit, zelfs in vergelijking met andere administraties. In het bericht van het algemeen vakbondsfront aan alle raadsleden kunnen we lezen dat -ik citeer- "Er in 1995 73% van de werknemers bij de VGC statutairen waren... de VGC heeft vandaag meer dan 70% contractuelen."

De reden? Contractuelen zijn goedkoper dan statutairen. Contractuelen krijgen minder pensioen voor hetzelfde aantal actieve jaren, minder ziekte-uitkering voor dezelfde ziekte en minder werkzekerheid in even onzekere tijden.

Maar nog is dat niet genoeg, blijkbaar. Want wat u met één hand terecht geeft, nl. een tweede pensioenpijler voor contractuelen, neemt u met de andere hand weg: U lijkt het statutair contract te willen laten uitdoven zonder nog veel ruimte voor sociaal overleg.

Nochtans lees ik deze brief en oproep van de vakbonden als een uitgestoken hand. Het voorstel om de 2^e pijler voor contractuelen te koppelen aan de mogelijkheid tot statutarisering te behouden is niet alleen redelijk maar ook realistisch.

Mijn vragen zijn de volgende :

- Bevestigt u wat de het gemeenschappelijk vakbondsfront schrijft in het bovenvermelde bericht en zal u de mogelijkheid om VGC-personeel aan te werven op statutaire basis blokkeren?
- Zal u de mogelijkheid ontnemen aan huidig contractuelen om nog langer statutair te worden?
- Het vakbondsfront doet ook een realistisch voorstel om alsnog met de statutarisering van de meest kwetsbare groepen te beginnen (ex-nepstatuten, niveaus D, 50-plussers). Hoe staat u hier tegenover?
- Het vakbondsfront stelt dat algemene statutarisering de VGC niet eens zoveel meer kost dan een veralgemeend systeem van contractuelen, terwijl dat voor het personeel in kwestie een wereld van verschil zou maken. Is deze piste onderzocht?
- Wij stellen ook vast dat het debat ten gronde over het ambtenarenstatuut hier niet is gevoerd, terwijl dat toch de basis is van een onafhankelijke en gemotiveerde overheidsadministratie.

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen

A handwritten signature in black ink on a grey rectangular background. The signature consists of a stylized 'J' followed by a 'B' that has a horizontal line through its middle. The 'J' has a long, sweeping tail that extends to the right and under the 'B'. The 'B' is formed with a vertical stem and two rounded humps, with a horizontal line crossing through the center.