



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 10 juli vanaf 9.00 uur

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Lombardstraat 69 – zaal 201

1. Begrotingsstukken van de Raad (R.v.O., art. 53)

- Rekening voor het dienstjaar 2019 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en Rekening van het Reservefonds – Stuk 9C (2019-2020) – Nr.1

Beraadslaging en stemmingen

2. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 60)

- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra betreffende de stand van zaken van de projectgroep Staycation
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende een stand van zaken van de pleegzorg in Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de promotie van de Vlaamse Sociale Bescherming
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende kindplaatsen en het kinderarmoedebestrijdingsplan
- Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het gebruik van de Vlaamse middelen voor armoedebeleid in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, over de speelpleinwerking van de VGC

- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de online Stadspiratie-sessies en -workshops voor burgers en organisaties

3. Actualiteitsdebat (R.v.O., art. 60, 5, c)

- Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over de gevolgen van de afschaffing van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies
 - Actualiteitsvraag van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, met betrekking tot de schrapping van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies
-

Datum van indiening : 1 juli 2020

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra betreffende de stand van zaken van de projectoproep Staycation

Onderwerp : Stand van zaken van de projectoproep Staycation

Geacht collegelid,

Op 9 juni 2020 lanceerde het College van de VGC de projectoproep Staycation. Dit initiatief dient om zomerse activiteiten sport-, jeugd-, cultuur- en vrijetijdsactiviteiten voor en door Brusselaars te ondersteunen. Het College maakt daarvoor 1 miljoen euro vrij. Projecten kunnen rekenen op steun tot 10.000 euro.

Ondertussen is de eerste deadline (20 juni) voor projecten die starten vanaf 30 juni achter de rug. Volgens een persbericht van collegelid Smet werd in die eerste ronde 94 (80%) van de 119 ingediende projecten goedgekeurd, voor een totaalbedrag van 597.165 euro. De eerste deadline was, gezien de lancering van de projectoproep op 9 juni, redelijk krap maar het collegelid verklaarde soepel om te gaan met aanvragen die na de deadline werden ingediend.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Wat zijn de voornaamste redenen voor het niet weerhouden van de 25 niet-goedgekeurde projecten? Hoeveel projecten die starten vanaf 30 juni werden ingediend na de deadline van 20 juni?
- Wat zijn de voornaamste profielen van de projectindieners? Gaat het vooral om individuele burgers, organisaties, kunstenaars, sportclubs, ...?
- Wat is het gemiddelde subsidiebedrag per project dat werd uitgekeerd voor de eerste projectronde? Wat zijn de uitschieters?
- Hoe verloopt de samenwerking en het overleg met de Vlaamse schepenen? Wat zijn hun noden en hoe beantwoordt het college die noden?
- Sommige projecten overschrijden de gemeentegrenzen, of strekken zich uit over het hele gewest. Werken verschillende Vlaamse schepenen samen i.k.v. de Staycation? In bevestigend geval, welke gemeenten werken samen en i.k.v. welke projecten? Hoe faciliteert het college die samenwerking?
- Zijn er projecten die buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest georganiseerd worden? Indien neen, wat zijn de redenen?
- Zijn er gemeenten en/of wijken waar er geen projecten georganiseerd worden? In bevestigend geval, welke gemeenten en/of wijken en wat onderneemt het college om alsnog mogelijke initiatiefnemers te stimuleren voor de tweede projectronde?
- Tot 15 juli loopt het tweede deel van de projectoproep voor initiatieven die starten op 1 augustus, waarvoor nog ongeveer 400.000 euro wordt vrijgemaakt. Hoeveel projecten zijn ondertussen ingediend?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Datum van indiening : 23 juni 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : Stand van zaken pleegzorg in Brussel

Mevrouw het Collegelid,

Pleegzorg kent een enorme stijging de afgelopen vijf jaar. Pleegzorg Vlaanderen maakte bekend dat het aantal pleegjongeren de afgelopen vijf jaar met maar liefst 37% steeg. Eind vorig jaar vonden er maar liefst 7756 kinderen, jongeren en pleeggasten (tot een maximumleeftijd van 25 jaar) een warm nest in een pleeggezin. Dit is net geen 10 % meer dan het jaar voordien.

De grootste groep vormt de perspectiefbiedende pleegzorg dat 75% van de pleegzorgsituaties behelst, gevolgd door de ondersteunende pleegzorg en perspectiefzoekende pleegzorg met respectievelijk 15% en 10%. De sterkste stijging werd waargenomen bij de ondersteunende pleegzorg.

De plaatsingen gebeuren door de band in het netwerk zoals een tante, grootouder, een vertrouwenspersoon,... de andere optie hier zijn zogeheten bestandspleegplaatsen waarbij een match wordt gezocht tussen een jongere en een kandidaat-gezin. De netwerkplaatsingen kennen ook een stijgende trend (70% vandaag tegen 61% in 2016).

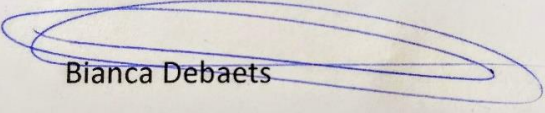
Deze stijging is logisch, aangezien hulpverleners in eerste instantie toch het eigen netwerk van de jongere bevragen om bij te springen met ondersteuning vanuit een pleegzorgdienst. Netwerkpleegzorg volgt min of meer de stijging van het aantal opgestarte dossiers, terwijl bestandspleegzorg eerder stabiel blijft in absolute aantallen.

Omdat we er van mogen uitgaan dat ook in Brussel de noden groot zijn, stel ik u graag volgende vragen:

- Beschikt u over specifieke cijfers over het aantal pleeggezinnen en -kinderen in BHG ? Hoe is dat de laatste jaren geëvolueerd? Kunt u dit onderverdelen per in de verschillende categorieën "pleegzorg" (crisisopvang, langdurige opvang...) en ook op leeftijd en geslacht? Kunt u dit vergelijken met de Vlaamse cijfers en grootsteden Antwerpen en Gent? Zijn er grote verschillen tussen de grootstedelijke context en de rest van Vlaanderen?
- Welke evaluatie haalt u hieruit in het kader van uw beleid hieromtrent om pleegzorg te ondersteunen in BHG? Op welke manier stemt u de VGC maatregelen inzake pleegzorg af op het Vlaamse beleid? Welke maatregelen hebt u uitgewerkt als aanvullend beleid?
- In hoeverre hebt u overleg gehad sedert de nieuwe legislatuur met de regionale pleegzorgdienst in Brussel? Welke afspraken of nieuwe initiatieven zijn hieruit voortgevloeid? Wanneer is het volgende overleg met de sector voorzien?
- Hebt u beslist om nieuwe sensibiliseringcampagnes uit te werken om kandidaat-pleegouders te werven? Hebt u daarbij bepaalde doelstellingen vooropgesteld, bv. het diversifiëren van kandidaat-pleegouders?
- Hebt u zicht op de impact van de coronacrisis op pleegzorg in Brussel of hebt u signalen ter zake opvangen vanop het terrein, bijvoorbeeld op het vlak van screeningsgesprekken voor nieuwe pleeggezinnen?

- Pleeggezinnen die het financieel moeilijk hebben wegens een inkomensverlies door de coronacrisis, kunnen eenmalig een extra ondersteuning van 120 euro krijgen via het Groeipakket van de Vlaamse Regering. Wat is er voorzien voor Brusselse pleeggezinnen? Neemt u bijkomende of flankerende maatregelen? Welk budget voorziet u hiervoor?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.



Bianca Debaets

Datum van indiening : 1 juli 2020

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : De promotie van de Vlaamse Sociale Bescherming

Geacht collegelid,

Uit cijfers die N-VA opvroeg bij Vlaams minister voor Welzijn Beke blijkt dat het aantal Brusselaars, aangesloten bij de Vlaamse Sociale Bescherming (VSB), stagneert. Eind 2019 ging het om 43.293 Brusselaars. In 2018 waren dat er 43.283, in 2017 43.228. In het complexe Brusselse zorglandschap, dat we helaas te danken hebben aan de zesde staats hervorming, is het belangrijk dat zo veel mogelijk Brusselaars hun weg vinden naar de VSB. De bekendheid van de VSB vormt echter een pijnpunt in Brussel.

De huidige promotiecampagne ‘Vlaamse Sociale Bescherming in Brussel’ kadert louter in de terugkerende en algemene basiscommunicatie over de VSB. De online communicatie op sociale media is ook niet op maat van de Brusselaars. Deze algemene informatieverspreiding is niet genoeg, vooral omdat in tegenstelling tot in Vlaanderen de aansluiting bij de VSB in Brussel niet verplicht is.

De VSB moet in de markt gezet worden als een onderdeel van een ruimer, aantrekkelijk en goedwerkend Vlaams gemeenschapsaanbod in Brussel. Wij pleiten daarom voor een proactieve informatieverspreiding en promotiecampagne, specifiek voor en op maat van de Brusselaars. De VGC kan hierin uiteraard een belangrijke rol spelen. Door samen te zitten met minister Beke en de Brusselse actoren in het veld kan het College bekijken welke initiatieven kunnen genomen worden om de VSB een betere naamsbekendheid te geven onder de Brusselaars.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Op welke manier wilt het College de Vlaamse Sociale Bescherming in Brussel promoten?
- Zal het college hiervoor samenzitten met Vlaams minister Beke en Brusselse actoren in het veld? Zo ja, voor wanneer is dit overleg gepland?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,
Gilles Verstraeten
Raadslid VGC

Datum van indiening : 1 juli 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : Kindplaatsen en het kinderarmoedebestrijdingsplan

Mevrouw de Collegevoorzitter,

Op donderdag 25 juni ll. vond in de commissie Gezondheid van de GGC een hoorzitting plaats over de studie van het ‘Observatorium voor Gezondheid en Welzijn’ betreffende de socio-economische verschillen in gezondheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik zou hier graag uw aandacht willen voor alleenstaande moeders met kinderen. Uit de boven vernoemde studie blijkt dat van voor de geboorte een kind een slechte gezondheid kan ondervinden door de moeilijke socio-economische positie van de ouders. In 2017 werd in het Brussels Gewest 1 op de 5 kinderen (19%) geboren in een huishouden zonder inkomen uit werk. En 34 % van de kinderen worden geboren in een huishouden met 1 inkomen en 16 % bij een alleenstaande moeder. Van de alleenstaande moeders beschikt 63 % niet over een arbeidsinkomen. Werk en opleiding zijn in vele gevallen dé remedie tegen de vicieuze cirkel van armoede. In vele gevallen is het voor alleenstaande moeders kiezen tussen werk en de opvoeding van de kinderen. De schaarse vrije en vooral betaalbare kindplaatsen bemoeilijken vaak de zoektocht naar werk.

Hierover heb ik volgende vragen voor u:

1. U kondigde recent aan dat u een nieuwe cartografie heeft besteld. Wanneer wordt deze afgerond en besproken in de commissie? Liggen er ondertussen reeds plannen om nieuwe kindplaatsen te creëren? Zo ja, waar en op welke subsidieniveau?
2. Om de ongelijkheden in de gezondheidszorg terug te dringen, hebben we nood aan een transversaal en vooral gecoördineerd beleid. Doordat gezondheidsongelijkheden diep geworteld zijn in de ruimere socio-economische maatschappelijke context, kunnen beleidsmaatregelen zich niet beperken tot de gezondheidszorg zelf. Ik denk bijvoorbeeld aan een gewestelijk gecoördineerd kinderarmoedebestrijdingsplan. Kan u ons een stand van zaken geven over het VGC-kinderarmoedebestrijdingsplan?
3. Welke (gewestelijke) actoren en instellingen worden hierbij betrokken?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Khadija Zamouri

Datum van indiening : 1 juli 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : Het gebruik van de Vlaamse middelen voor armoedebeleid in Brussel

Geachte collegevoorzitter,

Minister-president Jambon kondigde op 8 juni via een persconferentie aan dat de Vlaamse regering minstens 2 miljoen euro vrijmaakt voor de armoedebestrijding in Brussel. De Vlaams minister voor Brussel, Benjamin Dalle, verklaarde dat Vlaanderen ook in Brussel haar verantwoordelijkheid neemt en via de Vlaamse Gemeenschapscommissie ook de Brusselaars die extra getroffen worden door deze crisis wilt ondersteunen.

Ik had hieromtrent graag de volgende vragen gesteld.

1. Hebt u al een zicht op hoe de Vlaamse middelen verdeeld zullen worden?;
2. Hoe gaat de VGC deze middelen besteden?
3. Welke projecten voor armoedebestrijding zullen hiermee gefinancierd worden?
4. Dit Vlaams geld komt naast de dotatie die de Brusselse regering vrijmaakte voor de VGC, hoeveel budget voor armoedebestrijding komt er hierdoor in totaal bij?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Datum van indiening : 26 juni 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : De speelpleinwerking van de VGC

Mevrouw het Collegelid,

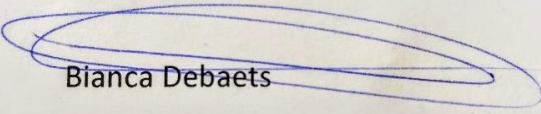
De VGC organiseert speelpleinen in samenwerking met Nederlandstalige scholen in Brussel. Animatoren, hoofdanimatoren, leerkrachten en scholen bundelen hun expertise om kinderen van 3 tot 15 jaar een onvergetelijke vakantie te bezorgen.

Door de coronacrisis ziet het leven, en dus ook de vakantiebeleving, voor iedereen anders uit. Daar waar voor sommigen vakanties in het water vielen bleven anderen sowieso thuis en moet er dus voor vele gezinnen een oplossing gevonden worden om hun kinderen bezig te houden gedurende de grote vakantie.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Hoeveel plaatsen zijn er deze zomer beschikbaar op de speelpleinen in Brussel? Kan u een opdeling aanleveren per week en per gemeente? Kunt u dit vergelijken met vorig jaar? Welk budget staat er hier tegenover?
- Hoeveel aanvragen voor een plaatsen in de speelpleinwerking kreeg de VGC voorlopig binnen? Zijn er mensen die op een wachtlijsten terechtkomen en zo ja: waar en wanneer zijn de wachtlijsten het grootst? Hoeveel mensen schreven in via respectievelijk de voorinschrijving en de open inschrijvingen? Hoe worden zij op de hoogte gehouden?
- Hoeveel inschrijvingen van kinderen en jongeren met bijzondere ondersteuningsnoden ontving de VGC tot op heden, in hoeverre verschilt dit met vorig jaar? Zijn er voldoende inclusiebegeleiders voor deze noden te kunnen ledigen? Wordt hiervoor samengewerkt met bepaalde verenigingen?
- Hoeveel inschrijvingen die aanspraak kunnen maken op een reductietarief kreeg de VGC tot op heden binnen?
- Beschikt de VGC over voldoende animatoren voor de gehele periode? Zo neen, voor welke periode is men nog op zoek? Welke initiatieven zijn er gepland om deze leegtes op te vullen?
- Welke bijkomende maatregelen zijn er door het College genomen opdat de speelpleinen in alle veiligheid kunnen plaatsvinden? Hoeveel budget wordt hiervoor uitgetrokken?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.



Bianca Debaets

Datum van indiening : 1 juli 2020

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : De online Stadspiratie-sessies en -workshops voor burgers en organisaties

Geachte collegevoorzitter,

De coronacrisis heeft het inspraak- en participatietraject voor de opmaak van het strategisch meerjarenplan van de VGC, *Stadspiratie*, danig in de war gestuurd. Daarom verlengde en hertekende het college het inspraak- en participatieproject. Zo konden mensen tot 30 juni een idee indienen op het onlineplatform.

Die verlenging was wellicht broodnodig aangezien de participatie bijzonder laag lag - zo stuurden burgers zo'n 550 ideeën op in maart en april – en gingen de ingestuurde ideeën vooral over gewestelijke bevoegdheden zoals netheid, veiligheid en leefmilieu.

Omdat de *Brusseldag* en alle andere fysieke sessies die de VGC en middenveldorganisaties zouden organiseren werden afgelast, werd er ingezet op onlineparticipatie via videomeetings. Brusselaars die digitaal minder vaardig zijn, zouden bereikt worden aan de hand van laagdrempelige methodieken zoals bijvoorbeeld telefooninterviews. Brusselse organisaties krijgen volgens de website ook de kans om zelf online Stadspiratie-sessies te organiseren voor hun publiek, team of vrijwilligers.

Op de website lezen we dat de geplande Brusseldag van 6 juni wordt vervangen door online Brussel-workshops die op vrijdag 3 juli voor organisaties en op zaterdag 4 juli voor burgers georganiseerd worden. Met (maximum) 100 “diverse Brusselaars en stadsmakers” worden de ingediende ideeën besproken en verwerkt tot concrete beleidsvoorstellen voor het strategisch meerjarenplan 2021-2025 van de VGC.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Hoeveel effectieve online *Stadspiratie*-sessies werden georganiseerd enerzijds door de VGC/het onderzoeksbureau en anderzijds door Brusselse organisaties?
- Hoeveel mensen hebben deelgenomen aan elk van die online sessies? Hoeveel aanwezigen behoorden tot de administratie en/of het onderzoeksbureau?
- Welke ideeën werden verzameld? Wat was de output van die online sessies? Wat gebeurt er met die output?
- Hoeveel Brusselaars die digitaal minder vaardig zijn, werden op een laagdrempelige manier gecontacteerd?
- Hoeveel mensen hebben deelgenomen aan de online Brussel-workshops op 3 juli? Hoeveel aanwezigen behoorden tot de administratie en/of het onderzoeksbureau? Welke ideeën werden besproken en welke concrete beleidsvoorstellen vloeiden daaruit voort?
- Welke organisaties hebben deelgenomen aan de online Brussel-workshop op 4 juli? Welke ideeën werden besproken en welke concrete beleidsvoorstellen vloeiden daaruit voort?
- Wat is de stand van zaken betreffende de strategische meerjarenbegroting en het Investeringsplan van de VGC? Welke keuzes worden er gemaakt?
- In welke mate is de Vlaamse overheid reeds betrokken geweest in de opmaak van het strategisch meerjarenplan?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Datum van indiening : 7 juli 2020

Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : de gevolgen van de afschaffing van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies

Geachte Collegelid,

Afgelopen zaterdag, 4 juli, konden we lezen dat Vlaams minister van Brussel Benjamin Dalle (CDV) de subsidies voor vzw SDKO schrapt. SDKO, of het Samenwerkingsverband Deeltijds Kunstonderwijs (SDKO) ondersteunt 11 Brusselse academies door het overleg tussen de verschillende instellingen te coördineren. Tegelijkertijd treedt deze vzw op als bemiddelaar tussen de verschillende academies en als vertegenwoordiger tegenover de politieke overheden.

De afschaffing van SDKO is een slag in het gezicht van alle mensen die werken of les volgen in de Brusselse academies. In vijf jaar tijd steeg het aantal leerlingen in de Brusselse academies met een kwart. Dit dankzij de inzet van leerkrachten, directies en ondersteunend personeel die vaak in lamentabele omstandigheden moeten werken. Defecte verwarming, klassen zonder adequaat materiaal, lesgeven in het lerarenlokaal, in de gang, slecht geïsoleerde ruimten, amper administratieve ondersteuning.

SDKO had de vinger op de wonde gelegd door aan te dringen op een studie omtrent de infrastructurele noden. Dankzij de studie van het Brusselse architectenbureau carton 123 werd duidelijk dat er 20 miljoen euro investeringen nodig zijn om de infrastructuur van de Brusselse academies in orde te brengen.

Een plan om die investeringen te maken kwam er niet. Wat er wel kwam was de afschaffing van de organisatie die als belangenbehartiger optrad van het Brusselse DKO en aan de basis lag van de studie van carton 123. Dat deze maatregel niet wordt gesmaakt bij leerkrachten en directies zal geen verrassing zijn.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Was u op de hoogte van de schrapping van de subsidies voor SDKO? Wat vindt u van die schrapping?
- Hebt u reeds contact gehad met minister Dalle? Zo ja, wat was het effect van dat gesprek?
- Onderneemt de VGC stappen om SDKO te ondersteunen en niet over te laten aan een gedwongen sluiting?
- Is er een zicht op een investeringsplan om de Brusselse academies te renoveren?

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen



Datum van indiening : 9 juli 2020

Actualiteitsvraag van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : schrapping van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies

Dit weekend vernam ik via de nieuwssite Bruzz dat minister Dalle vanuit zijn Brusselbevoegdheid beslist heeft om de structurele subsidie aan het SDKO (Samenwerkingsplatform Deeltijds Kunstonderwijs Brussel) te schrappen.

Nochtans wordt het SDKO door de overheden als dé gesprekspartner beschouwd van het deeltijds kunstonderwijs in Brussel. Toenmalig minister van Onderwijs en Brussel Pascal Smet subsidieerde het SDKO in 2014 om enerzijds een blauwdruk te ontwikkelen hoe de Brusselse academies in de toekomst zouden kunnen evolueren naar het model van de crossmediale Kunstacademie(s) in het licht van het niveaudecreet, anderzijds om een pilootproject uit te werken rond kunstinitiatie. In 2015 werd de blauwdruk opgeleverd en werd het SDKO nauw betrokken bij de totstandkoming van het niveaudecreet van het Deeltijds Kunstonderwijs. U besliste toen als minister van Brussel de subsidiëring voort te zetten en verder in te zetten op onder meer de kunstinitiatie en de decretale opdrachten. U maakte ondertussen samen met het SDKO werk van een investeringsplan voor het DKO in Brussel en liet een infrastructuurstudie uitvoeren over de toestand van het DKO in Brussel. In opvolging daarvan richtte u samen met uw collega Hilde Crevits (toenmalig minister van Onderwijs) een stuurgroep op, bestaande uit de verschillende netten, en de betrokken departementen van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Het SDKO kreeg daarbij een belangrijke rol weggelegd als facilitator. Deze stuurgroep kwam voor de eerste maal samen vlak voor de zomer van 2019. Daarnaast investeerde u in het instrumentarium van de 11 Nederlandstalige academies. In elk geval, een plan met verschillende sporen om het DKO structureel verder te helpen. Daarom ook dat u in december 2018 besliste om het SDKO nominatim in te schrijven in de Brusselbegroting.

Het nieuws tot het schrappen van de subsidies door minister Dalle kwam daarom ook bijzonder hard aan bij de directies, getuige hiervan hun uitspraken in het desbetreffende nieuwsartikel van Bruzz.

Het volledige traject dat werd gelopen met zijn voorgangers komt nu in gedrang. Het SDKO kreeg immers de rol van facilitator toebedeeld vanuit de Vlaamse overheid cfr. de rol van Kenniscentrum Welzijn en Zorg als het gaat over de welzijnsdossiers. De vraag die nu luidt is wie die rol gaat opnemen? Dat is ons niet duidelijk. Wie gaat de aanjager zijn van dossiers en

bekijkt waar de middelen vandaan kunnen komen? Vooral voor de gemeentelijke academies betekent het verlies van het SDKO een serieuze aderlating.

Bovendien houdt het SDKO zich trouwens niet enkel bezig met de infrastructuurstudie zoals minister Dalle wil laten uitschijnen.

Het SDKO verzorgt immers ook het secretariaat van de overlegmomenten tussen de directies, bemiddelt tussen de academies, is de gesprekspartner van de verschillende overheden namens de academies, ondersteunt de academies beleidsmatig, verzorgt ook de kunstinitiatie, etc.

De beslissing om de subsidies voor het SDKO te schrappen brengt de werking van de verschillende academies in het gedrang. Hierover heb ik, mijnheer het Collegelid, volgende vragen voor u:

1. Werd u door minister Dalle op de hoogte gebracht van deze beslissing? Zo niet, heeft u ondertussen overleg gehad met de minister over het lot van het SDKO?
2. Nam het SDKO zelf contact op met u om vanuit de VGC op zoek te gaan naar een oplossing? Welke mogelijkheden ziet u?
3. Hebt u weet of minister Dalle de stuurgroep infrastructuur waarin de netten, de Vlaamse Gemeenschap en de VGC zetelen nog heeft laten samenkomen? Zo ja, wat was het resultaat van deze vergadering?
4. Het regeerakkoord van de VGC geeft aan dat er bij de Vlaamse overheid zal aangedrongen worden om te investeren in de infrastructuur van het DKO. Hebt u hierover al overleg gehad met uw collega's in de Vlaamse Regering?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Khadija Zamouri