



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 15 mei 2020 vanaf 10 uur

Videoconferentie

1. Samengevoegde vragen om uitleg en actualiteitsvraag (R.v.O., art. 59, 6 c)

- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid en de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de noodopvang en buitenschoolse opvang tijdens de heropstart na de corona-lockdown
- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de noodopvang van kinderen in de scholen
- Vraag om uitleg van mevrouw Hilde Sabbe aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de gedeeltelijke heropstart van de scholen
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid en de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de bezorgdheid van ouders over de heropstart van de scholen
- Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, met betrekking tot laptops voor thuisonderwijs

2. Interpellaties (R.v.O., art. 61)

- Interpellatie van de heer Mathias Vanden Borre tot de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de Strategische Visienota Kunsten van de Vlaamse Gemeenschap en de hervorming van het Kunstenlandschap
- Interpellatie van de heer Jan Busselen tot de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het aanbod van infrastructuur voor kunstenaars

3. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het beschikbaar maken van openbare ruimte voor kwetsbare gezinnen
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de oplossing voor basisschool De Knapzak in Sint-Agatha-Berchem
- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de ICT-noden in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Cielte Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de Taskforce ‘Huiselijk geweld en geweld binnen de familie’
- Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de stijgende armoede als gevolg van de coronacrisis
- Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, met betrekking tot de ondersteuning voor het museum van migratie
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het onthaalcentrum voor daklozen in de Beursschouwburg

4. Actualiteitsvragen (R.v.O., art. 60)

- Actualiteitsvraag van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over de schrapping van de Dynamoprojecten
- Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de exitstrategie sportclubs coronacrisis – toepassing in BHG
- Actualiteitsvraag van mevrouw Els Rochette aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de impact van de coronacrisis op cultuurwerkers
- Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de steunmaatregelen voor de culturele sector

Datum van indiening : 6 mei 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid en de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : Noodopvang en buitenschoolse opvang tijdens de heropstart na de corona-lockdown

Deze week keurde de Vlaamse Regering het plan van aanpak goed rond de (nood)opvang van schoolkinderen vanaf de opening van de scholen. Dit plan kwam er op de nood aan opvang die de komende weken gevoelig toenemen en na een noodkreet vanuit het onderwijsveld.

Vanaf 15 mei 2020 gaan de basisscholen en de secundaire scholen weer open en wordt ervan uitgegaan dat de opvang capaciteit niet meer zal volstaan wegens de geldende hygiënemaatregelen. AgODi en de onderwijsinspectie zal trachten een overzicht te maken van waar opvang niet veilig kan gebeuren.

Daarom maakt de Vlaamse Regering middelen vrij voor alternatieve vormen van opvang, en bekijkt met de lokaal besturen in hoeverre zij de organisatie kunnen overnemen of fungeren als een doorgeefluik. Indien er extra opvanginitiatief nodig is waarvoor kosten moeten worden gemaakt voorziet de Vlaamse Regering een vergoeding van 30 euro per dag, per kind aan het gemeentebestuur.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Heeft het College signalen gekregen vanuit het onderwijsveld (koepels, vakbonden...) dat er problemen dreigen in de Nederlandstalige scholen in Brussel? Zo ja, hebt u zicht waar er tekorten worden verwacht of de naleving van de veiligheidsvoorschriften niet kunnen gegarandeerd worden?
- Welke monitoring ter zake is er reeds gebeurd? Welke maatregelen heeft de VGC genomen om voldoende noodopvang in Brussel te voorzien na 18 mei? In hoeverre worden deze maatregelen uitgewerkt in overleg met de koepels?
- Maakt de VGC ook middelen vrij om de scholen voldoende beschermingsmateriaal (gel, maskers, etc.) te voorzien, zoals door de Stad Gent bijvoorbeeld wordt gedaan? Hoe zullen dit materiaal verdeeld worden naar de scholen?
- Welke andere flankerende maatregelen zijn er uitgewerkt door de VGC?
- In hoeverre werkt het College aan mogelijkheden in het kader van de buitenschoolse opvang en de speelpleinwerking, gefinancierd door de VGC?
- In hoeverre heeft het de VGC ook contact opgenomen met organisatoren van zomer- of sportkampen?
- In het Vlaamse plan wordt ook een belangrijke rol weggelegd voor de gemeenten: heeft het College contact genomen met de lokale besturen in hoeverre zij bereid zijn mee te werken voor noodopvang voor alle Nederlandstalige scholen van hun gemeenten en dus niet alleen hun eigen gemeentescholen?

- In hoeverre heeft het College deze problematiek besproken met zijn collega's van de Cocof?
- Hebben de VGC en Cocof contact opgenomen met de Brusselse minister bevoegd voor plaatselijke besturen om vanuit zijn bevoegdheid een soortgelijke forfaitaire vergoeding vrij te maken als zij een rol opnemen in de opvang?
- In hoeverre heeft het College reeds bestudeerd of opvang van de kinderen van twee gezinnen in een contactbubbel toe te staan, zoals door sommigen worden geopperd? Is het College bereid om dit te ondersteunen om deze opvang mogelijk te maken: kan u dat verder toelichten?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Datum van indiening : 6 mei 2020

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en scholenbouw

Onderwerp: De noodopvang van kinderen in de scholen

Er is veel onrust in de scholen over de problematiek dat men, naast lesgeven voor ontubbelde klassen en afstandsleren, ook nog eens moet zorgen voor opvang van kinderen die geen les krijgen maar wel op school zijn voor opvang, maar ook begeleid moeten worden voor hun lesopgaven.

Deze drievoudige opdracht is gewoon onmogelijk simultaan te organiseren. Scholen trekken aan de alarmbel en de verantwoordelijken van de inrichtende machten treden hen volledig bij.

Volgens *de Standaard* van 5 mei 2020 kijkt Vlaams minister Ben Weyts net zoals in de Paasvakantie naar de steden en gemeenten voor opvang. Tijdens de vakantieperiode konden lokale overheden nog een beroep doen op jobstudenten. Dat is nu natuurlijk geen optie.

“Er zullen andere oplossingen gezocht moeten worden”, zegt Lieven Boeve, topman van het Katholiek onderwijs. “We gaan naar alle maatschappelijke partners moeten kijken. Ook naar de bedrijven. Elke instantie die in de zomermaanden instaat voor opvang - van organisatoren van zomerkampen tot bepaalde bedrijven - zullen betrokken moeten worden.”

In Brussel is de VGC de schakel die op dat vlak een aantal initiatieven kan ontwikkelen of de scholen op een of andere manier kan bijstaan.

Mijn vragen aan het College:

- Overlegt het College met de scholenkoepels over deze problematiek?
- Op welke manier kan de VGC de scholen ontlasten of bijspringen voor deze opdracht?

Dominiek Lootens-Stael
Fractievoorzitter Vlaams Belang

Datum van indiening : 6 mei 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Hilde Sabbe aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : De gedeeltelijke heropstart van de scholen

Vanaf 18 mei 2020 zullen de Brusselse Nederlandstalige scholen gedeeltelijk de lessen hervatten. De voorbije weken waren de scholen enkel verplicht om opvang te voorzien voor een welomlijnde groep kinderen zoals die met ouders in zorgberoepen. Die opvang moeten ze nu blijven organiseren. De groep die er beroep op zal doen zal naar alle waarschijnlijkheid groeien. Veel mensen beginnen opnieuw op verplaatsing te werken.

Zowel voor de opvang als de lessen gelden strikte veiligheidsnormen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Daardoor moeten klasgrootte, circulatie, hygiëne, e.d. in de schoolgebouwen volledig herdacht worden.

De Vlaamse overheid heeft een draaiboek met heldere richtlijnen inzake ruimte: de oppervlakte per leerling/leraar in klaslokaal is vastgelegd bv. per leerling minimaal 4m² en voor de leraar 8m² + een afstand van ca. 1,50 meter tussen leerlingen en leraar.

Het is alle hens aan dek voor leerkrachten, opvangpersoneel, directeurs, schoonmaakploegen, schoolbesturen, inrichtende machten en bevoegde overheden om gereed te zijn voor de heropstart. De VGC moet flexibel optreden en scholen daarbij ondersteunen.

Mijn vragen:

- De scholen geven zelf aan dat personeel en ruimte ontbreken om én de lessen herop te starten én voor het merendeel van de resterende kinderen opvang te voorzien. Op welke manier zullen de scholen ondersteund en ontlast worden?
- Kan de VGC een deel van de opvang overnemen (en dus zelf organiseren)? Kan de VGC extra ruimte inzetten voor scholen die te krap behuisd zijn?
- Op dit moment zullen bepaalde leerjaren terugkeren naar de schoolbanken terwijl andere leerlingen ofwel in de opvang zullen blijven ofwel thuis verder school zullen volgen. Voor een aantal leerlingen is het niet evident thuis de deels nieuwe leerstof te verwerken. Is er aan gedacht om te differentiëren en bijvoorbeeld bepaalde leerlingen met leermoeilijkheden toch op school te begeleiden?
- 80 OCB'ers worden door de VGC ingezet in de klassen. Is het al duidelijk waar de meeste mankracht nodig is? Welke taken zullen de OCB'ers op zich nemen?

Hilde Sabbe

Datum van indiening : 7 mei 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid en de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : De bezorgdheid van ouders over heropstart scholen

Mevrouw de collegevoorzitter,
Mijnheer het collegelid,

In de laatste vergadering van de Gemengde Commissie ad hoc haalde ik reeds kort de bezorgdheid aan waarmee vele ouders zitten sinds de aankondiging van de Nationale Veiligheidsraad om de scholen te heropstarten. Het collegelid gaf de commissie een uitvoerig antwoord waarin werd aangekondigd dat het OCB 80 onderwijsondersteuners ter beschikking stelt van onze scholen om het lerarenkorps in de klas en online te ondersteunen.

Niettegenstaande deze inspanningen van het College, spreken steeds meer ouders – waarmee ik in contact ben – hun diepe bezorgdheid uit over deze heropstart. Van een aantal onder hen vernam ik dat de bepaalde scholen beslist hebben om leerlingen te laten zittenblijven indien zij ongelukkig aanwezig zouden zijn.

Mijnheer het collegelid, het gaat om een gevoelig onderwerp en als beleidsmakers dienen we ook gehoor te hebben voor de ongerustheid die bij deze ouders leeft.

Hierover had ik u graag volgende vragen willen stellen:

1. Voorziet de VGC en het OCB in een communicatiecampagne naar ouders om hen te informeren over de maatregelen die ze ondernamen om de scholen te ondersteunen bij de herstart? Is hier geen rol weggelegd voor LOGO Brussel? Dit initiatief zal ouders enigszins kunnen geruststellen.
2. Op de website van het OCB kunnen we lezen dat er heel wat op touw wordt gezet om de scholen te ondersteunen; zo las ik verschillende hoofdstukken over:
 - Effectieve feedback in coronatijden
 - Aanlooplessen voor meertalige kinderen
 - Hoe aandacht besteden aan welbevinden?
 - Vitamines in tijden van corona
3. Wat ik jammer genoeg niet terugvind is de pijler “ouders”. Wat wordt er voorzien om ouders te ondersteunen in functie van het schoollopen van hun kind?
4. Welke beslissing hebben de verschillende netten genomen inzake de niet-aanwezigheid van leerlingen zonder geldig motief in deze coronatijden? Heeft uw kabinet weet van scholen die de beslissingen zouden willen nemen om kinderen die niet opdagen te laten zittenblijven?

Alvast hartelijk dank voor uw antwoorden.

Datum van indiening : 11 mei 2020

Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen tot de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : Laptops voor thuisonderwijs

Geacht collegelid,

Op 11 mei 2020 vernamen we via de pers dat al meer dan 14.000 oude laptops werden ingezameld de voorbije weken door de Vlaamse overheid. Deze computers moeten elke leerling de kans geven om thuisonderwijs te volgen. Maar dat is niet het geval. “Hoge waarborgen en dure schadeclausules schrikken veel mensen af”, waarschuwde het Netwerk tegen Armoede.

Ze krijgen steeds meer meldingen van gezinnen in een moeilijke financiële situatie die liever niet zo’n laptop in huis halen. Sommige scholen schuiven de gezinnen die om zo’n laptop vragen een gebruiksovereenkomst onder de neus waarin staat dat ze bij mogelijke schade aan of diefstal van het toestel een schadevergoeding moeten betalen. Een bedrag dat – volgens het contract – kan oplopen tot de aankoopwaarde van het toestel. Bovendien moet er in bepaalde gevallen ook een waarborg worden betaald. *“We horen bedragen die variëren van 40 tot zelfs 300 euro. Veel gezinnen die het niet breed hebben willen dat risico liever niet nemen.”*, vertelt David de Vaal, algemeen coördinator bij het Netwerk tegen Armoede.

Volgens Vlaams minister Ben Weyts zijn de computers geleverd zonder dat er voorwaarden werden opgelegd en is het aan de scholen zelf om te beslissen op welke manier ze het uitlenen ervan organiseren.

Een randopmerking, ICT-beheerders van verschillende scholen laten me weten dat er alternatieve oplossingen werden gezocht, omdat de computers vanuit de Vlaamse Regering niet aankwamen.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Heeft u melding gekregen van scholen die de computers aan hoge waarborgen of schadeclausules uitlenen?
- Gaat u actief op zoek naar scholen die hoge waarborgen of schadeclausules vragen?
- Onderneemt u stappen om in dergelijke situaties vanuit de VGC tussen te komen?

Hoogachtend,

Jan Busselen

Datum van indiening : 5 mei 2020

Interpellatie van de heer Mathias Vanden Borre tot de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp : De Strategische Visienota Kunsten van de Vlaamse Gemeenschap en de hervorming van het Kunstenlandschap

Geacht collegelid,

Op 30 maart 2020 publiceerde de Vlaamse minister-president bevoegd voor o.a. Cultuur zijn Strategische Visienota Kunsten (hierna genoemd: de nota). De nota is de verdere uitwerking van de beleidsnota Cultuur voor wat betreft de kunsten, en houdt rekening met de beleidslijnen van het Vlaams Regeerakkoord. Het is de leidraad om de komende jaren het beleid vorm te geven.

De nota kwam tot stand na uitvoerig overleg met verschillende actoren in het veld: individuele kunstenaars, werknemers uit de kunstensector, belangenbehartigers, steunpunten, kleine en grote organisaties uit verschillende disciplines en sectoren, leden van beoordelings- en adviescommissies, etc.

Ook de lokale overheden werden betrokken bij de opmaak van de visienota. Zo leverden de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) elk een bijdrage, waarover de minister-president met hen in dialoog ging.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Welke bijdrage heeft de VGC geleverd voor de opmaak van de Strategische Visienota Kunsten?
- Wie heeft die bijdrage opgesteld: het College of de Administratie van de VGC?
- In welke mate kan die bijdrage herkend worden in de Strategische Visienota Kunsten? Welke elementen in de Strategische Visienota Kunsten zijn te danken aan de bijdrage van de VGC?

De nota vat aan met een hervorming van het Vlaams kunstenlandschap. Het Vlaamse subsidiebeleid wordt nu grotendeels bepaald door het Kunstendecreet. Maar dat decreet dreigt op zijn grenzen te botsen. De Vlaamse overheid stelt immers vast dat “verschillende kunstenaars startten bij projectsubsidies, om vervolgens na een groeiproces, de overstap te maken naar structurele subsidies en zo een volledige werking weten uitbouwen en artistiek ten volle tot bloei komen”. De realiteit van bovenbeschreven groeimodel is onhoudbaar gebleken in een context van een blijvende druk op de Vlaamse overheidsmiddelen. Het kunstenlandschap dreigt te verstarren en opkomende kunstenaars en organisaties botsen tegen een plafond.

Om ervoor te zorgen dat Vlaanderen zijn voortrekkersrol in de kunsten kan blijven opnemen, acht de Vlaamse Regering een hervorming van het Kunstendecreet noodzakelijk. Die hervorming vertaalt zich o.a. tot een hertekening van het subsidielandschap. In de nieuwe visie op het subsidielandschap onderscheidt de Vlaamse overheid een vierledige structuur: *Dynamische Ruimte*, *Brede Veld*, *Kerninstellingen* en *Kunstinstellingen*.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Hoe staat het College tegenover de hervorming van het subsidielandschap?

- Hoe faciliteert de VGC samenwerkingen en kruisbestuivingen tussen de vier groepen van het subsidielandschap?

Met het concept van de *Dynamische Ruimte* bedoelt men ‘het deel van de kunstensector dat via projectmatige subsidies (projecten, beurzen voor individuele kunstenaars, doorbraaktrajecten, ...) wordt ondersteund. Het gaat om projecten die afgebakend zijn in opzet, doel en tijd. Kunstenaars en organisaties die projectmatig willen werken, zullen bewust kiezen voor de *Dynamische Ruimte*. De nota verduidelijkt dat projectsubsidies ‘niet per se een opstap zijn naar een structurele werking’ en ‘net zomin een terugvalpositie zijn bij de uitstroom vanuit het structurele veld’. Het combineren van projectsubsidies en structurele subsidies zal niet langer mogelijk zijn.

Het *Brede Veld* slaat op dat deel van de kunstensector dat via vijfjarige subsidies wordt ondersteund. Momenteel ontvangen 208 organisaties deze continue, structurele ondersteuning. Zij vormen een belangrijke schakel binnen het ecosysteem want ze bieden vanuit hun structurele inbedding en langetermijnperspectief kansen aan spelers uit de *Dynamische Ruimte* of andere organisaties.

Het zal, zoals hierboven vermeld, voor een organisatie die haar werking financiert met structurele subsidies niet langer mogelijk zijn om projectsubsidies aan te vragen. Bij het indienen van het dossier moet men in de meerjarenplanning de noodzakelijke middelen voorzien om met de vijfjarige subsidie binnen het Kunstendecreet de volledige werking – ook alle creaties en producties – te financieren. Maar de nota verduidelijkt dat samenwerkingen en kruisbestuivingen tussen de *Dynamische Ruimte*, het *Brede Veld*, de *Kern- en Kunstinstellingen* mogelijk blijven en zelfs uitdrukkelijk aangemoedigd worden.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Hoeveel Brusselse organisaties ontvangen momenteel deze continue, structurele ondersteuning?
- Hebben die Brusselse organisaties de *know how* om een dergelijke meerjarenplan op te maken? Voorziet de administratie van de VGC begeleiding voor organisaties bij de opmaak van hun meerjarenplan om aanspraak te maken op een vijfjarige subsidie?

De structureel ingebedde kunstenuorganisaties die een meer duurzaam perspectief op lange termijn hebben, worden onder de nieuwe noemer *Kerninstellingen* geplaatst. Zij krijgen een subsidieperspectief dat verder reikt dan de vijfjarige subsidie binnen het *Brede Veld*. De kerninstellingen zullen hun eigen werking bepalen en zullen in dialoog gaan met de Vlaamse overheid over hun specifieke rol/functionaliteit in het Kunstenlandschap. Alleszins zullen ze zorgen voor talentontwikkeling en doorgroeimogelijkheden voor kunstenaars.

De overheid zal met elke *Kerninstelling* een beheersovereenkomst afsluiten. De stad of gemeente waarin de *Kerninstelling* gevestigd is, zal betrokken worden bij het opstellen van de beheersovereenkomst. Voor mogelijke instellingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt de Vlaamse Gemeenschapscommissie betrokken.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Organisaties zullen zich kunnen intekenen om *Kerninstelling* te worden. Heeft het College weet van organisaties die zich willen intekenen onder die categorie?

- Hoe ziet het College de betrokkenheid van de VGC bij het opstellen van een beheersovereenkomst voor mogelijke *Kerninstellingen* in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Welke accenten wil het College leggen in die beheersovereenkomst?

Tot slot, de *Kunstinstellingen*. Net zoals voor *Kerninstellingen* zal er met beheersovereenkomsten worden gewerkt. Omwille van hun internationale, uitstraling, hun artistiek niveau, bereik en omvang waardoor ze de artistieke topambassadeurs van Vlaanderen mee op de kaart zetten, wordt voor hen eenzelfde subsidieperspectief van meer dan vijf jaar gehanteerd. In Brussel worden de organisaties *Ancienne Belgique* en *Brussels Philharmonic* reeds als *Kunstinstelling* gecategoriseerd, maar net zoals de organisaties die kandideren voor *Kerninstelling* zullen zij zich ook moeten intekenen om *Kunstinstelling* te worden.

In dat verband heb ik de volgende vraag:

- Heeft het College weet van organisaties die zich willen intekenen onder die categorie?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Datum van indiening : 6 mei 2020

Interpellatie van de heer Jan Busselen tot de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp : Het aanbod van infrastructuur voor kunstenaars

Geacht collegelid,

Sinds 12 maart 2020 hebben alle culturele en artistieke centra hun deuren gesloten omwille van de snelle en verontrustende uitbraak van het coronavirus. Kunstenaars, bookers, schrijvers, technici, met of zonder statuut, de flexwerkers, allen verkeren ze nu in de onmogelijkheid om te werken.

De afgelopen weken is gebleken dat vooral die kunstenaars die met korte contracten werken uit de boot vallen. Verschillende bronnen wijzen op 10 tot 15 % van de mensen werkzaam in het kunstenveld die nu terugvallen op nul inkomsten.

In de plenaire vergadering van zowel het Brussels Hoofdstedelijk Parlement als de RVG heb ik samen met verschillende collega's gewezen op deze zeer moeilijke situatie.

Een van de grootste happen in het budget van kunstenaars en artiesten is de huur van een atelier of een repetitieruimte. Zo werd het voorbeeld van verschillende kunstenaarscollectieven aangegeven die hun werkplek in de oude Actiris-gebouwen hebben. Gebouwen die tot voor enkele jaren in handen van de overheid waren, dan verkocht werden aan Entrakt, een bedrijf dat winst maakt met het beheer van leegstaande ruimte. De woordvoerders van de desbetreffende kunstenaarscollectieven laten weten dat Entrakt geen eurocent van de huurprijs wil afdoen tijdens deze moeilijke tijden.

Los van dit concreet probleem stelt het beheer van ruimte voor kunstenaars in Brussel zich in een ruimer kader. Waar andere steden, zoals Antwerpen of Gent, erin slagen om betaalbare ateliers aan te bieden en op die manier de kosten te drukken van onze creatieve werkers die een enorme meerwaarde bieden maar tegelijkertijd het meest geraakt worden door de flexibilisering van de arbeidsmarkt.

AAIR is een kunstenaars-gerichte organisatie in Antwerpen die ondersteund wordt door de stad Antwerpen en door Vlaanderen. Het platform biedt tijd, ruimte, en mobiliteit aan kunstenaars vanuit de ambitie duurzaam bij te dragen aan de ontwikkeling van de artistieke praktijk van kunstenaars.

NUCLEO ontwikkelt kwaliteitsvolle en betaalbare ateliers in Gent en omgeving voor kunstenaars uit verschillende kunstdisciplines. De organisatie wordt ondersteund door de stad Gent, de provincie Oost-Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschap.

Dergelijke initiatieven die ondersteund worden door de overheid zijn een gemis in onze stad. Hier worden kunstenaars overgelaten aan het kille winstbejag van bedrijven als Entrakt.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Welke stappen heeft u ondernomen om de nood aan betaalbare werkruimte voor muzikanten, beeldend kunstenaars en andere artiesten te ledigen?
- Voorziet u een tussenkomst om kunstenaarscollectieven als Level Five, Jubilee, State Of The Arts bij te springen in structurele kosten zoals de huur van werkplekken tijdens de coronacrisis?

- Voorziet de VGC permanente ruimte voor kunstenaarscollectieven naast de projectmatige ruimte zoals die tijdelijk door centra als Zinnema worden aangeboden? Wetende dat de VGC zelf over leegstaande gebouwen beschikt, zoals het voormalige internaat naast GC De Maelbeek,
- Kan het eengemaakt cultuurloket een rol spelen in de doorverwijzing naar betaalbare ruimte voor kunstenaars? En hoe staat het met de uitrol van dat loket?

Met dank voor uw antwoorden,

Jan Busselen

Datum van indiening : 6 mei 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp : Het beschikbaar maken van openbare ruimte voor kwetsbare gezinnen

In een open brief aan de GEES, ondertekend door ruim 170 experts, schrijven vandaag woensdag 6 mei, onder meer de Vlaamse Jeugdraad en de Kinderrechtencommissaris de oproep: mag het kind alstublieft centraal staan in de exitstrategie? Ze maken zich grote zorgen over het feit dat kinderen en jongeren bij het uitrollen van de exitstrategie uit de *lockdown* vergeten lijken te worden.

Hoe langer de crisis duurt, hoe zwaarder het is voor gezinnen. We horen alarmerende boodschappen uit het jeugdwerkveld. Vele kinderen en jongeren wonen in appartementen zonder terras of tuin en komen vrijwel niet buiten. Psychische stress en huiselijk geweld nemen toe maar ook inadequate maatschappelijke reactie vormt de burgerzin. De gevolgen zullen ook post-corona meespelen. Er is een noodzaak om ons te organiseren in onze grootstedelijke context voor deze kinderen en jongeren. Bruzz kopte vandaag nog eens: 'Ondanks verbod veel zittend volk in Park van Vorst. Het spreekt voor zich, naast ruimte om te sporten en te bewegen is er ademruimte nodig waar je meer dan 5 minuten kan 'zijn', in gezinscontext, ordentelijk en gereguleerd, rekening houdend met de federale richtlijnen. Er is nood aan het openstellen van semi-openbare en openbare ruimte én een omkadering voor deze openstelling, zodat de Brusselaars die er het meest nood aan hebben, er gebruik van kunnen maken.

Ik vertelde u reeds dat in mijn buurt in Laken de filosofie van de *commons*, het collectief beheerde gemeengoed, weer opleeft. Bruzz kwam deze week filmen en een dezer staat er een reportage van online die weerom een golf inspiratie over de rest van Brussel zal kunnen verspreiden. U liet in een recente vergadering verstaan dat Gemeenschapscentra van de VGC (NoH, Etterbeek, Nekkersdal, Aximax,...) reeds hun buiten-en binnenruimte ter beschikking stellen voor specifieke gezinnen op een 'gecontroleerde manier'. Dat is een fantastisch begin. Ook in Gent duiken er reeds gelijkaardige initiatieven op die reeds door het stadsbestuur omarmt worden: <https://persruimte.stad.gent/188402-bewoners-brugsepoort-kunnen-buitenruimte-meubelfabriek-reserveren>. Zelfde recept: armere wijken, geen buitenruimte in vele woningen, collectief ruimte als gemeengoed delen. Gecontroleerd, georganiseerd. Experts gaan uit van een tweede golf Corona. We dienen ons hierop ook sociaal voor te bereiden.

De praktijk toont aan hoe enorm de nood is. Mensen staan op wachtlijsten terwijl er zelfs geen 'reclame' voor gemaakt werd. De nood is enorm en dit in heel Brussel en zeker niet alleen in de Nederlandstalige gemeenschap. De praktijk toont eveneens aan dat mits een stevige coördinatie dit op grote schaal kan uitgerold worden. De mensen en de ruimte moeten te vinden zijn.

De mensen: Meer dan 1.000 vrijwilligers wachten via Brussels Helps nog op een 'opdracht', en vele lokale ondersteunde organisaties kennen de mensen wiens noden het hoogst zijn. De kracht van burgerinitiatieven en lokale organisaties is dat ze zoveel sneller de moeilijke te bereiken en kwetsbare medemensen weten te vinden.

De ruimte: Ik vroeg aan uw collega Rudi Vervoort om na te gaan welke ruimtes de Gewestelijke overheid ter beschikking zou kunnen stellen, welke overheden of

privéactoren e.v. uitgenodigd zouden kunnen worden en welke coördinatie hij voor Brussel opportuuu achtte.

De vraag is dus niet om *tout court* meer plekken open te stellen, de vraag is om meer plekken 'gecontroleerd' ter beschikking te stellen. Veilig en correct, volgens de federale maatregelen, een bezorgdheid die u in de commissie uitte en die ik met u deel.

- Zijn er intussen nog meer gemeenschapscentra die ruimte beschikking stellen?
- Beschikken de reeds uitvoerende gemeenschapscentra al over een beknopte evaluatie van hun experiment dat kan helpen om een draaiboek uit te werken voor de verbreding van het systeem?
- Heeft u een overzicht van de overige plekken die in aanmerking zouden kunnen komen voor gecontroleerd openstellen?
- De samenwerking met lokale organisaties is een cruciale factor: zij kennen hun buurt het best en kunnen gericht gezinnen aanspreken. Ziet u mogelijkheden om de omkadering ook te coördineren?
- Zou er via de ondersteunde (sociale) lokale organisaties en Brussels Helps een oproep voor vrijwilligers gelanceerd kunnen worden? Vrijwilligers kunnen de toegang tot de stukjes groen of open ruimte verlenen als een soort conciërge, en kunnen eventuele binnenruimtes ontsmetten voor een volgende familie er gebruik van kan maken. Brussels Helps is ook de ideale partner die gemeenschapsoverschrijdend kan ingezet worden.

Datum van indiening : 29 april 2020

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten tot de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : De oplossing voor basisschool De Knapzak in Sint-Agatha-Berchem

Geacht collegelid,

Op 23 maart kwam het positieve nieuws dat basisschool De Knapzak in Sint-Agatha-Berchem toch kan openblijven. GO! Scholengroep Brussel neemt de Openveldsite van de basisschool over, die op honderd meter van de huidige containerklasjes ligt. De leerlingen en leerkrachten kunnen op termijn terecht in een nieuw schoolgebouw, geïntegreerd in de nabijgelegen basisschool Zavelberg van het GO!. De VGC zou de financiering van het project grotendeels op zich nemen aan een totale kost van ongeveer 6,5 miljoen euro.

We zijn als N-VA verheugd dat er een oplossing is gevonden voor de leerlingen en leerkrachten van deze jonge basisschool. Gezien de hoge vraag naar Nederlandstalige onderwijscapaciteit in Brussel is deze uitkomst zeker en vast een goede zaak. Tegelijkertijd blijven we ons vragen stellen bij de rol en de houding van de gemeente in dit verhaal. Zelfs toen de VGC in januari bereid was om enkele miljoenen euro's op tafel te leggen, was er bij burgemeester Joël Riguelle niet veel enthousiasme te bespeuren om De Knapzak te redden. Het lijkt ons dat het optreden en engagement van het gemeenschapsonderwijs in dit dossier duidelijk een doorslaggevende rol heeft gespeeld. Hopelijk kan de minister klaarheid schenken in de totstandkoming van deze beslissing.

Hoe dan ook toont deze saga nog maar eens aan dat eigen gemeenschapsinstellingen voor Vlamingen in Brussel op zijn zachtst gezegd geen overbodige luxe zijn. Nederlandstalig onderwijs faciliteren en inrichten, is een gedeelde verantwoordelijkheid, ook van de gemeenten, maar dat blijken ze nog steeds al te vaak te vergeten. Andere voorbeelden vinden is niet moeilijk, kijk maar naar de zoveelste aankondigingen van nieuwe gemeentescholen in Elsene en Sint-Joost-ten-Node waarrond heel wat onduidelijkheid hangt. Het is dan ook enorm belangrijk dat wij ons eigen netwerk en onze eigen instellingen hebben om de noden van Brusselse Vlamingen en zij die aansluiting bij het Nederlands zoeken te behartigen, daar waar andere overheden het laten afweten. De keerzijde van de medaille is weliswaar dat het de gemeenten wel enorm gemakkelijk gemaakt als de VGC en het gemeenschapsonderwijs indien nodig toch in de bres springen en de kosten op zich nemen.

Een ander, typerend dossier is dat van het studiemateriaal dat door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek tijdens de *lockdown* alleen werd verspreid onder de leerlingen van de Franstalige scholen. Voor de Nederlandstalige scholen werd niets voorzien, omdat die scholen volgens de burgemeester "*al over voldoende studiemateriaal beschikken*". Dat kan maar lokale besturen worden geacht inspanningen te doen voor beide doelgroepen. Het kan niet zijn dat er in andere dossiers geen geld is voor het Nederlandstalig onderwijs, als de gemeente voortdurend tegemoet moet komen om de financiële leemtes van de Franstalige Gemeenschap op te vullen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoe is deze uitkomst precies tot stand gekomen en wat was de rol van de VGC en de gemeente in dit verhaal?

- Hoeveel plaatsen waren er oorspronkelijk gepland in het nieuwe schoolgebouw van basisschool Zavelberg en hoeveel extra plaatsen komen er nu bij om de leerlingen van basisschool De Knapzak mee op te vangen?
- Kunt u verduidelijken hoe dit project in zijn geheel gefinancierd wordt?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,
Gilles Verstraeten
Raadslid

VGC

Datum van indiening : 6 mei 2020

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : De ICT-noden in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

Onze scholen worden voor vele uitdagingen gesteld. Men heeft zich in een zeer snel tempo moeten aanpassen aan afstandsleren. Leerkrachten moesten op zoek naar de juiste methodes en materialen. Er werd informaticamateriaal bezorgd aan leerlingen die er thuis geen hadden. De uitdaging waren zeer groot en de kwantumsprong die is gemaakt dwingt veel respect af. Nu worden onze leerkrachten nog verder uitgedaagd, een combinatie van leren op school met het afstandsleren.

Het wordt voor onderwijssector en het beleid nu belangrijk te weten welke lessen er kunnen getrokken worden en waar het nodig is bij te sturen op korte, middellange en langere termijn. Er zijn om te beginnen de uitdagingen op het vlak van materiaal en infrastructuur, ten tweede zijn er de noden op het vlak van digitale vaardigheden, bij leerkrachten en bij leerlingen en ten derde die van de omkadering en de ondersteuning.

In 2015 heb ik het thema reeds voorgelegd aan toenmalig collegelid Vanhengel. We hadden het toen vooral over het gebrek aan ICT materiaal in de klassen en wat daar in Brussel aan gedaan wordt en kan gedaan worden. We hadden het toen ook over de monitoring van de Vlaamse overheid die om de 5 jaar plaatsvindt. De zogenaamde MICTIVO rapportering, een werkstuk van 450 bladzijden dat in 2018 voor de derde keer werd gepresenteerd.

In dat rapport dat enkel een indicatie geeft voor het Vlaamse Onderwijs in zijn algemeenheid kwam naar voor dat het me de infrastructuur in de klassen steeds beter gaat. Vooral de aanwezigheid van bijvoorbeeld digitale borden in de klassen is zeer sterk gestegen. Verder valt vooral op dat meer mobiele apparatuur wordt aangekocht. Laptops, Chromebook en tablets.

Toch blijven ons berichten bereiken dat het met de beschikbaarheid van de nodige apparatuur in de Brusselse scholen nog steeds niet optimaal gesteld is, en dn heb ik het over computers in al zijn vormen. Vele leerkrachten en leerlingen waren ondermeer hierdoor onvoldoende voorbereid op de uitdagingen van de lopende crisis. Hoe kon men leerkrachten en leerlingen voorbereiden als het juiste materiaal niet of onvoldoende aanwezig is.

Natuurlijk moet niet enkel het juiste materiaal aanwezig zijn maar moet ook ingezet worden op de digitale vaardigheden van directie, leerkrachten en leerlingen in het leerplichtonderwijs. Kwaliteit van de digitale vaardigheden moet belangrijker zijn dan de kwantiteit, want onze digitale wereld verandert zo snel. Het is heel belangrijk dat onze kinderen en jongeren heel zelfredzaam zijn en ook flexibel kunnen omgaan met die nieuwe programma's en toepassingen.

Het maken van een goede PowerPointpresentatie bijvoorbeeld...

Ook hier zullen snel de nodige lessen kunnen getrokken worden. Wat is nodig, wat is prioritair, wat verschilt in Brussel tegenover de toestand in de rest van Vlaanderen. Dat is wat we moeten weten!

En ten slotte wil ik het even hebben over de omkadering. Uit het MICTIVO 3-rapport haal ik dat algemeen genomen 35 procent van de scholen in 2018 geen ICT-beleidsplan had. Ik denk dat een snelle vraag wel een duidelijk beeld kan geven van de situatie in de Brusselse scholen. Wanneer men geen plan heeft dan doet men maar wat, een plan zonder materiaal

en kennis is natuurlijk ook niks waard. En daaraan gekoppeld is er rond de ICT-coördinatoren ook nog veel te verbeteren. In de huidige situatie is hun rol zeer onderbelicht. Deze mensen verzetten samen met de schoolteams bergen werk. Maar er blijft nog te veel onzekerheid omtrent omkadering, de opdracht en het statuut van ICT-coördinatoren in het Vlaamse onderwijs.

Het is dus geen gemakkelijke problematiek en veel zaken hangen van elkaar af maar gezien de bijzondere positie van het Vlaamse onderwijs in onze hoofdstad is hier een belangrijke taak voor de VGC weggelegd.

Onze voelhorens op het terrein zitten vooral bij het OCB. Ik veronderstel dat zij de afgelopen weken veel ervaring hebben opgedaan in het begeleiden van de scholen in het afstandsonderwijs en de digitale aspecten daar van. Het zou zeer interessant zijn dat het OCB tegen begin juli een rapport zou kunnen opmaken waarmee we als VGC mee aan de slag kunnen zodat we tegen september een aantal zaken op punt zouden kunnen stellen. Want ik vrees dat de uitdagingen ook op dat ogenblik nog niet achter ons liggen of opnieuw de kop kunnen opsteken. We mogen volgend schooljaar geen tijd meer verliezen en moeten, ook in Brussel, snel kunnen schakelen. We liggen gelukkig op dat vlak mijlenver voor op het Franstalig onderwijs maar we moeten de lat hoog blijven leggen en mogen de aansluiting met de rest van Vlaanderen niet verliezen.

Ik had van het collegelid graag een antwoord op volgende vragen:

- Is het College zinnens een rapportering te vragen aan scholen en OCB naar de noden op het vlak van ICT in zijn verschillende aspecten?
- Hebben de diensten van de VGC een overzicht van de voornaamste noden op het vlak van informaticamateriaal in de scholen? En dan met name op het vlak van laptops, Chromebook of tablets? Het heeft weinig zin te wachten op het komende onderzoek dat tegen 2023 moet afgerond zijn. Ik heb in 2015 reeds gevraagd naar een eigen systeem van de VGC dat de noden op dat vlak zou moeten nagaan. Ik hoop dat met die suggestie van toen iets werd gedaan.
- Wat doet het OCB voor het versterken van de digitale vaardigheden van het personeel. Probleem is echter dat dit naast de grote belasting voor het onderwijs in Brussel opnieuw een bijkomende uitdaging voor het personeel stelt. Wat kan hier gedaan worden?
- Heeft het College een overzicht of wil zij zo snel mogelijk een overzicht maken van de stand van zaken op het vlak van ICT beleidsplannen in de scholen? Kan voor het opstellen, nakijken en verbeteren van al dan niet bestaand beleidsplannen hulp vanuit de VGC georganiseerd worden?
- Heeft de VGC een overzicht van de voornaamste noden en verzuchtingen van de ICT-coördinatoren? Kunnen zij in de voorgenoemde rapportering aan de VGC betrokken worden? Wat doet de VGC aan de noden van de ICT coördinatoren?

Dominiek Lootens-Stael

Datum van indiening : 6 mei 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : De Taskforce ‘Huiselijk geweld en geweld binnen de familie’

Geachte collegevoorzitter,

Tijdens de coronacrisis is het aantal meldingen van huiselijk geweld sterk gestegen, maar een groot aantal gevallen blijft nog onder de radar. In Vlaanderen worden heel wat maatregelen genomen om aan deze problematiek te verhelpen.

In Brussel heeft het gewest in samenwerking met het Waals Gewest, de Franse Gemeenschap en de Cocof een *Taskforce ‘Huiselijk geweld en geweld binnen de familie’* in het leven geroepen. Op de meest recente commissie Gelijke kansen van het BHP van 30 april werd echter bevestigd dat deze taskforce een Franstalig onderonsje is en de VGC hier niet rechtstreeks bij betrokken wordt. Brussels staatssecretaris Nawal Ben Hamou verklaarde in die commissie dat de specifieke problemen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een gecoördineerde actie op het grondgebied van het Gewest vereisen en er daarom een intra-Brusselse taskforce werd opgericht. Deze taskforce wordt aangestuurd door het kabinet van de staatssecretaris en heeft de ambitie om zowel het institutionele niveau als de eerstelijnsactoren en de mensen op het terrein samen te brengen.

De VGC zou enkel een wekelijks update van de werkzaamheden ontvangen, en voor de rest buitenspel staan. De Vlaamse Gemeenschap, ook bevoegd in Brussel, is dan blijkbaar al helemaal niet betrokken.

Ik had hieromtrent graag de volgende vragen gesteld:

- Waarom neemt de VGC niet deel aan de *Taskforce ‘Huiselijk geweld en geweld binnen de familie’*? Bij zulke belangrijke thema's is het cruciaal dat de VGC betrokken wordt zodat ook zij haar standpunten kan verdedigen, bv. over het invoeren van een Brusselse “masker 19-procedure”?
- Wat vindt u er van dat de Vlaamse Gemeenschap niet erkend wordt als volwaardige partner door de staatssecretaris, aangezien zij enkel de Franstalige partners betreft in de taskforce? Heeft de Vlaamse Gemeenschap geen rol hierin te spelen? Wat onderneemt u hiertoe?
- Het voorstel van de “masker 19-procedure” werd niet weerhouden en staatssecretaris Nawal Ben Hamou wacht hiervoor op een federaal initiatief. Wat is uw visie over de invoering van de “masker 19-procedure” in Brussel?

U gaf al te kennen dat er sensibiliseringscampagnes over huiselijk geweld en de bekendmaking van het nummer 1712 lopen. Het bereiken van slachtoffers is een hele uitdaging, alsook slachtoffers de mogelijkheid bieden om hulp te vragen. Welke eventuele initiatieven onderneemt u hiertoe?

Datum van indiening : 6 mei 2020

Vraag om uitleg van mevrouw Els Rochette aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : De stijgende armoede als gevolg van de coronacrisis

De coronacrisis treft veel Brusselaars extra hard. Mensen die al op de rand van de armoede balanceerden, kunnen na een maand minder of geen loon al echt in de problemen komen. Voor anderen die bijvoorbeeld werken in de horeca, het toerisme, of de cultuursector zal de crisis nog maanden tot minder inkomsten leiden.

De VGC heeft steeds geïnvesteerd in een stevig welzijnsnetwerk waar mensen in moeilijkheden terecht kunnen. Ik denk bijvoorbeeld aan het CAW, de diensten schuldbemiddeling, de sociale restaurants, of de daklozencentra.

- Heeft de VGC zicht op wie de Brusselaars zijn die onmiddellijk in de problemen kwamen door de coronacrisis en welke Brusselaars de volgende maanden in de armoede dreigen te verzeilen als de crisis bepaalde economische sectoren blijft lamleggen?
- Was er de voorbije weken een stijging van het aantal hulpvragen bij diensten gesubsidieerd door de VGC? Over welke hulpvragen gaat het dan?
- Voorziet de VGC extra capaciteit voor haar armoedenetwerk om te anticiperen op de stijgende armoede bij bepaalde doelgroepen? Wordt daarvoor een deel van de extra gewestelijke dotatie aangewend?

Els Rochette

Datum van indiening : 7 mei 2020

Vraag om uitleg van de heer Jan Busselen aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : De ondersteuning voor het museum van de migratie

In oktober 2019 opende het MigratieMuseumMigration te Molenbeek. Het project kwam er op initiatief van vzw Foyer en is ontegensprekelijk een verrijking voor de superdiverse stad die Brussel is.

“De kracht van dit project is dat het van onderuit is gegroeid,” vertelde projectmanager An Lombaerts in *Bruzz*. Ik denk dat zowat alle leden van de VGC-Raad in zijn gegaan op de uitnodiging van de Foyer om het museum te bezoeken. Het is een project dat helemaal in de lijn lijkt te liggen van het beleid dat dit VGC-College en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wil voeren.

Verrast was ik toen ik onlangs vernam dat er toch geen steun zal komen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Zeker wanneer we weten dat de idee voor een migratiemuseum ook langs Franstalige kant op tafel ligt.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Krijgt het MigratieMuseumMigration steun van het VGC-College?
- Heeft u overleg gehad met uw collega's van de Cocof en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wat betreft de ondersteuning van dit museum?

Jan Busselen

Datum van indiening : 6 mei 2020

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp : Het onthaalcentrum voor daklozen in de Beursschouwburg

Geacht collegelid,

Op 23 april 2020 berichtte *Bruzz* dat de Beursschouwburg een onthaalcentrum voor daklozen wordt. Het idee om een onthaalcentrum te openen in de ruimtes van de Beursschouwburg ontstond blijkbaar bij Globe Aroma, die op haar beurt de vzw Hobo contacteerde voor haar expertise.

Volgens vzw Hobo is het centrum nog niet operationeel want de vzw wil ook mogelijkheden aanbieden aan daklozen om te douchen. Blijkbaar zouden ze daarvoor in gesprek zijn met de VGC. Dat is op zich vreemd, want de VGC is niet bevoegd voor de opvang van dak- en thuislozen. Dat herhaalde de collegevoorzitter tijdens de Gemengde Commissie van 10 april.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Kunt u meer uitleg verschaffen omtrent de samenwerking tussen vzw Hobo, Globe Aroma en de Beursschouwburg omtrent het onthaalcentrum voor daklozen in de Beursschouwburg?
- Wat is de rol van de VGC in dit project? Wat heeft de VGC reeds ondernomen i.k.v. dit project? Hoeveel middelen van de VGC gaan naar het project?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,
Gilles Verstraeten
Raadslid VGC

Datum van indiening : 14 mei 2020

Actualiteitsvraag van de heer Arnaud Verstraete aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp : De schrapping van de Dynamoprojecten

Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts (N-VA) schrapt de volgende ronde van de Dynamo-projecten in onderwijs. Via de Dynamo-projecten kunnen scholen tot 2.000 euro krijgen voor een cultuurproject waarbij de school samenwerkt met een externe culturele organisatie of een kunstenaar. De deadline voor het indienen cultuurprojecten die lopen in de eerste helft van volgend schooljaar moest vandaag zijn, 15 mei. Vier dagen voor de deadline werd deze projectronde echter geschrapt. Gevolg: tot zeker februari 2021 geen externe cultuurprojecten op school.

185 scholen, waarvan een 30-tal uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, konden met de vorige projectronde cultuur binnen de schoolmuren brengen. In tijden van corona snakken mensen, en ook kinderen, naar cultuur. Het is onwaarschijnlijk dat men in het najaar al met grote groepen naar schoolvoorstellingen zal kunnen gaan. Dan zijn kleinschalige cultuurprojecten misschien net dé oplossingen om toch voldoende cultuurimpulsen op school te krijgen. Als het niet eens zeker is of er in september voor ons onderwijs nog beperkingen in het kader van corona zullen gelden, waarom deze projecten dan nu al schrappen? Projecten waarvoor de aanvraag al was ingediend of zich in de laatste fase bevond?

Voor de noodlijdende cultuursector is het extra zout in de wonde. Een sector waarvoor de algemene heropstart nog lang niet in zicht is. Opmerkelijk ook als je bedenkt dat Vlaams minister-president en minister van Cultuur Jan Jambon (N-VA), enkele weken geleden de bevolking nog opriep zich solidair te tonen met de cultuursector. "Indien iedereen zijn geld gaat terugvragen, heeft dat een enorme impact op die organisaties, het is voor de individuele burger niet zo'n inspanning om dat geld niet terug te vragen". Het gaat hier niet over grote subsidiepotten, wel over het soort kleinschalige projecten die voor individuele kunstenaars en individuele organisaties het verschil kunnen maken tussen leven en overleven.

Deze projecten gaan over veel meer dan onderwijs in strikte zin. Het gaat ook over welzijn. Veel kinderen raken in tijden van corona geïsoleerd en zullen bij de heropstart in september nood hebben aan plezierig leren en emotievol groeien. Kunst verbindt, ook voor kinderen. Laat ons ervoor zorgen dat dat zeker geldt na tijden waarin fysieke verbinding nog nooit zo onbereikbaar was.

Onze vragen:

- Bent u betrokken geweest bij het nemen van deze beslissing? Zo nee, wanneer werd u op de hoogte gesteld?
- Indien u betrokken was, wat is de ratio achter deze beslissing? Is het niet voorbarig deze projecten bij voorbaat te schrappen terwijl we niet weten of er überhaupt nog coronagerelateerde beperkingen zullen gelden in ons onderwijs?
- Waarom werd deze beslissing zo last minute - enkele dagen voor de deadline - genomen?

- Hoeveel leerlingen in het Brussels Nederlandstalig onderwijs werden bereikt met de vorige projectronde?
- Hoeveel Brusselse culturele partners, organisaties en academies waren hierbij betrokken?
- Welke alternatieven plant u om, in overleg met de Vlaamse Regering, in de eerste helft van het schooljaar 2020-2021, toch externe cultuurprojecten op school mogelijk te maken?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Arnaud Verstraete
Fractieleider Groen

Datum van indiening : 13 mei 2020

Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp : Exitstrategie sportclubs coronacrisis – toepassing in BHG

Mijnheer het collegelid,

Vorige week donderdag berichtte *De Standaard* over de exitstrategie voor de sportclubs van Vlaams minister van Sport, Ben Weyts. De uiteindelijke exitstrategie werd op 13 mei toegelicht door premier Sophie Wilmès. De strategie over sport stipuleert momenteel een versoepeling vanaf 18 mei.

De stapsgewijze heropstart van de sportsector staat vanaf dan sportactiviteiten in openlucht toe, al dan niet in clubverband. Er moet wel een kapitein of verantwoordelijke aangeduid worden die toeziet op het naleven van de regels. Wanneer volgende fases in werking zouden kunnen treden wordt besproken op de volgende vergaderingen.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Was u betrokken bij het overleg rond het opstellen van de maatregelen rond sportbeoefening tijdens het opheffen van de *lockdown*? Zo ja, wat was de inbreng vanuit VGC? Hoe verliep de afstemming tussen VGC-Sport en Sport Vlaanderen hieromtrent?
- In hoeverre werkt de Sportcel van *perspective.brussels* mee aan de maatregelen die deze en volgende fases van de opheffing van de *lockdown* voor de sportsector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) faciliteert? Is er een reproductiegetal dat vooropgesteld wordt om over te gaan naar volgende fases?
- Is er flankerend beleid uitgewerkt vanuit de VGC omtrent de sportverenigingen voor de betrokken Nederlandstalige organisaties in BHG? Welke nieuwe middelen of beleid hebt u uitgewerkt om deze sector te steunen?
- Neemt de VGC initiatief om de Brusselse sportverenigingen te begeleiden in de heropstart van hun activiteiten? Ontving de Administratie reeds veel vragen uit de betrokken sector? Hoe worden deze meegenomen in het beleid?
- Is er overleg geweest met de federaties en de clubs zelf in het BHG over de modaliteiten van de heropstart van sportlessen of trainingen met respect voor de opgebouwde contactbubbels?
- Zijn er sensibilisatiecampagnes gestart naar de clubs en/of hun leden, erkend door de VGC, omtrent de maatregelen en het tijds kader?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Datum van indiening : 14 mei 2020

Actualiteitsvraag van mevrouw Els Rochette aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp : De impact van de coronacrisis op cultuurwerkers

We hebben het hier al verschillende malen besproken: de coronacrisis treft de cultuursector extra hard. Voorstellingen, optredens, festivals worden afgelast, opdrachten drogen op, kunstenaars maar zeker ook de cultuurwerkers errond zitten zonder werk. Bovendien is er nog weinig perspectief over de timing en modaliteiten van een heropstart, behalve nu voor de musea. Het besef groeit dat een deel van de kunstenpraktijk ook (tijdelijk) zal moeten herdacht worden om te passen in een wereld waarin het coronavirus nog een tijd zal rondwaren.

Meer en meer wordt nu ook duidelijk wat die impact concreet betekent voor cultuurwerkers. De helft van alle cultuurwerknemers die nu tijdelijk werkloos is, dreigt zijn job te verliezen, bericht *De Morgen*¹. Er worden meer dan 50 % minder contracten afgesloten. Bijna 70 % van de zelfstandigen in bijberoep komen niet in aanmerking komt voor steun van de overheid.

De cultuursector is cruciaal voor een leefbaar Brussel. De overheid moet nu tonen dat ze er staat om de vele cultuurwerkers bij te staan in deze voor hen bijzonder moeilijke tijden.

Vandaar mijn vraag:

- Tegen de achtergrond van de cijfers over de impact op cultuurwerkers en de verschillende recente pleidooien vanuit de sector om hulp, kan u een stand van zaken geven over de steun die kan gegeven worden aan kunstorganisaties en cultuurwerkers?

Els Rochette

¹ <https://www.demorgen.be/nieuws/atoombom-in-cultuursector-veel-jobs-verloren-amper-steun-van-overheid~b144e1bc/>

Datum van indiening : 14 mei 2020

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp : De steunmaatregelen voor de culturele sector

Geacht collegelid,

Terwijl de Franse Gemeenschap 8,6 miljoen euro uit het noodfonds uittrekt voor de vrijetijdssectoren, zorgt de Vlaamse regering voor een noodfonds van 200 miljoen euro voor gesubsidieerde organisaties binnen de sectoren cultuur, sport en media.

Vlaanderen zal ook rekening houden met organisaties die nooit een beroep hebben gedaan op subsidies. Diegene die tussen de mazen van het net vallen, zullen bereikt worden via de gesubsidieerde sector omdat die meestal voor gesubsidieerde organisaties werken. Nadien bekijkt de Vlaamse Regering of dat voldoende is en of er bijkomende maatregelen moeten worden genomen.

Daarnaast heeft Vlaams minister-president en cultuurminister Jan Jambon het initiatief genomen samen te zitten met zijn collega-minister van de Franse Gemeenschap om een exitprogramma voor de cultuursector op te stellen. De Vlaamse Regering heeft daarover samengezeten met de VGC, die akkoord gaat met het exitprogramma. Ook met de Cocof werd er overlegd, maar daar is blijkbaar nog wat *finetuning* nodig.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Heeft de VGC bijzondere elementen aangehaald tijdens het overleg i.k.v. het exitplan voor de cultuursector? In bevestigend geval, welke elementen?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.