Datum van indiening: 21 januari 2020

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De studie van het CLIL-onderwijs

Geacht collegelid,

Sinds 2014 is het voor secundaire scholen van de Vlaamse Gemeenschap mogelijk om CLIL-onderwijs aan te bieden: '*Content and Language Integrated Learning*'. Scholen die CLIL invoeren, verbinden zich ertoe bepaalde niet-taalvakken zoals aardrijkskunde of geschiedenis in een andere taal dan de moedertaal te geven. In het Vlaams onderwijs betekent dat Frans, Duits of Engels. Scholen mogen slechts maximum 20 % van de totale lestijd vakken in een vreemde taal aanbieden (de lessen Frans, Duits of Engels niet inbegrepen). Leerlingen die CLIL-onderwijs willen volgen, moeten de Nederlandse taal voldoende beheren. In het besluit van de Vlaamse Regering van 2014 staat letterlijk dat leerlingen alleen een CLIL-traject kunnen afleggen "na positief advies van de toelatingsklassenraad dat ten minste is gebaseerd op voldoende kennis en beheersing door de leerling van de onderwijstaal, i.c. het Nederlands."

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn er vandaag 4 Nederlandstalige secundaire scholen die CLIL-onderwijs aanbieden. Het Meertalig Atheneum in Sint-Pieters-Woluwe is er vanaf het begin bij. Vanaf 2016 bood het GO! Etterbeek CLIL-vakken aan. Sinds dit schooljaar 2019-2020 is het ook mogelijk om CLIL-vakken te volgen op de nieuwe Campus Comenius in Koekelberg en het Atheneum GO for Business in Sint-Jans-Molenbeek.

Uit een studie van Hogeschool University Colleges Leuven-Limburg (UCLL) zou blijken dat Vlaamse leerlingen die in het secundair een aantal vakken in een andere taal volgen een betere kennis van die vreemde taal hebben dan leerlingen die niet in zo'n traject zitten. Bovendien lijkt het krijgen van lessen in andere talen dan het Nederlands op zich geen afbreuk te doen aan hun kennis van het Nederlands. Maar wat is dat waard als sommige leerlingen al weinig kennis van het Nederlands en dus een grote taalachterstand hebben? CLIL-onderwijs volgen kan enkel voor leerlingen die reeds een voldoende kennis van het Nederlands hebben. Dat lijkt ons een evidentie. Leerlingen die het Nederlands onvoldoende beheersen, moeten op de eerste plaats hun Nederlands versterken. Deze voorwaarde is enorm belangrijk voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

En de vraag is of deze voorwaarde in de praktijk wordt gerespecteerd. In mei 2019 bleek uit een reportage van *Terzake* dat in het Meertalig Atheneum in Sint-Pieters-Woluwe leerlingen CLIL-onderwijs volgen met een zeer beperkte kennis van het Nederlands. In de reportage verklaart de directrice bovendien dat leerlingen voor haar het Nederlands niet perfect moeten beheersen en dat af en toe een fout maken tegen het Nederlands "niet de *issue* is". Deze ingesteldheid baart mij grote zorgen. Als enkele leerlingen gevraagd worden of hun Nederlands goed genoeg is, is hun antwoord "goed genoeg voor deze school". Een leerling leek zelfs amper tot geen Nederlands te spreken. Ik stel mij logischerwijs serieuze vragen bij de controle op de taalvoorwaarden van het CLIL-onderwijs in deze school.

Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts kreeg op 15 januari 2020 een vraag in de Commissie voor Onderwijs over de resultaten van deze studie. In zijn antwoord benadrukte de minister dat

het om voorlopige, tussentijdse conclusies gaat en dat de data hiervan nog moeten worden verwerkt. De studie is bovendien onvolledig omdat er enkel naar het CLIL-aanbod in het Frans wordt gekeken, en niet in het Engels of het Duits. Wat ook niet wordt gemeten, is het effect op de kennis van het vak zelf. Ook wordt er geen melding gemaakt van specifieke resultaten over het CLIL-onderwijs in Brussel. Meer nog, we weten zelfs niet of er scholieren uit 1 van de 4 Nederlandstalige secundaire scholen in Brussel voor deze studie werden bevraagd en gevolgd. In ieder geval zal Vlaams minister Ben Weyts het CLIL-onderwijs evalueren en rekening houden met deze studie wanneer ze afgerond is. Ik kan alleen maar hopen dat de Brusselse scholen extra aandacht krijgen van de Vlaamse minister in die evaluatie.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Bestaat er een evaluatie van het CLIL-project in een of meerdere Nederlandstalige secundaire scholen in Brussel?

- Hoe wordt gecontroleerd of de taalvoorwaarde wordt toegepast?

- Bent u betrokken bij de geplande evaluatie van het CLIL-onderwijs door Vlaams minister Ben Weyts? Indien ja, op welke manier? Indien neen, hoe zal u Vlaams minister Ben Weyts wijzen op de bijzondere context van Brussel in het CLIL-project?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,
Gilles Verstraeten
Raadslid VGC