

VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD

ZITTING 2025-2026

12 NOVEMBER 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

- van de heer Mathias Vanden Borre en de heer Gilles Verstraeten -

**betreffende de onderhandelingen voor de vorming van een Brusselse Hoofdstedelijke
Regering en de versterking van de belangen van de Vlaamse Gemeenschap in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

TOELICHTING

Op 1 december 2025 zal Brussel het wereldrecord breken van de langste regeringsvorming ooit. De vorming van een nieuwe Brusselse Hoofdstedelijke Regering en dus ook het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie sleept op 1 december langer aan dan de 541 dagen die destijds nodig waren voor de vorming van de regering-Di Rupo I. Deze uitzonderlijk lange impasse heeft verstrekkende gevolgen voor het bestuur van onze hoofdstad en voor de werking van de instellingen die ermee verbonden zijn.

De Vlaamse Gemeenschap heeft aanzienlijke belangen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Via de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) oefent de Vlaamse Regering er haar grondwettelijke bevoegdheden uit op het vlak van cultuur, jeugd en sport, het Nederlandstalig onderwijs en vorming, het Nederlandstalig welzijns-, gezins- en gezondheidsbeleid, en het inburgerings- en integratiebeleid. De Vlaamse aanwezigheid in Brussel is niet enkel institutioneel verankerd, maar vormt een wezenlijk onderdeel van het sociaal, cultureel en economisch weefsel van de hoofdstad.

De Vlaamse Minister bevoegd voor Brusselse aangelegenheden maakt overeenkomstig artikel 76 van de Bijzondere Wet van 12 januari 1989 met raadgevende stem deel uit van zowel het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie als van het College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Deze instellingen spelen een cruciale rol in de uitvoering van de persoonsgebonden bevoegdheden in Brussel.

Het uitblijven van een Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft echter tot gevolg dat de regering in “lopende zaken” blijft, en dat ook de Colleges van de Gemeenschapscommissies niet op een wettelijke wijze kunnen worden samengesteld. Hierdoor worden tal van beleidsbeslissingen, die noodzakelijk zijn voor de Brusselaars – zowel Nederlandstaligen als Franstaligen – on hold gezet. Op het vlak van de begroting werkt men volgens het systeem van de “voorlopige twaalfden”. Dit heeft ook een budgettaire impact op alle Brusselaars. Gezien de preciaire begrotingstoestand moeten gerichte beleidskeuzes gemaakt worden. Door de politieke impasse blijft dit echter dode letter; met alle gevolgen van dien.

We stellen vast dat sommige politici weinig affiniteit hebben met de politieke geschiedenis van dit land en het feit dat bepaalde wetgeving het resultaat is van respect voor de verschillende taalgemeenschappen. Zo opperden bepaalde politici dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering desnoods zou kunnen gevormd worden door enkel een meerderheid binnen de Franse taalgroep van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Dergelijke interpretatie staat haaks op artikel 35 van de Bijzondere Wet betreffende de Brusselse instellingen, dat duidelijk stelt dat de kandidaten voor de Hoofdstedelijke Regering slechts verkozen zijn wanneer zij voorgedragen worden op een lijst ondertekend door de volstreekte meerderheid van de leden van het Parlement, met daarin de volstreekte meerderheid van de leden van elke taalgroep.

Elke poging om een Brusselse Hoofdstedelijke Regering te vormen zonder meerderheid binnen beide taalgroepen, en dus zonder naleving van de Bijzondere Wet, zou niet alleen strijdig zijn met de wetgeving, maar ook de legitimiteit en de volheid van bevoegdheid van een dergelijke regering ernstig ondergraven.

Brussel is geografisch, economisch en cultureel nauw verweven met Vlaanderen. Een stabiele en wettig samengestelde Brusselse Hoofdstedelijke Regering is dan ook van essentieel belang voor een constructieve samenwerking en dialoog tussen de Vlaamse Regering en de Brusselse

instellingen. Het respecteren van de communautaire evenwichten die de wetgever heeft verankerd in de bijzondere wetgeving, is daarbij een onmisbare voorwaarde voor wederzijds vertrouwen en goed bestuur.

Deze resolutie benadrukt daarom de dringende noodzaak aan de snelle vorming van een volwaardige Brusselse Hoofdstedelijke Regering, gedragen door een meerderheid in beide taalgroepen, in het belang van alle Brusselaars. Zij herinnert eraan dat enkel een dergelijke regering de wettelijke en politieke legitimiteit bezit om haar volledige bevoegdheden uit te oefenen en de samenwerking met de Vlaamse Gemeenschap op een duurzame en constructieve wijze voort te zetten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie,

gelet op:

- de volledige impasse waarin de vorming van een nieuwe Brusselse Hoofdstedelijke regering is geraakt;
- de enorme inspanningen en belangen van de Vlaamse Gemeenschap in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- de grondwettelijke bevoegdheden die de Vlaamse Regering uitoefent in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met name de persoonsgebonden bevoegdheden, zoals :
 - · cultuur, jeugd en sport,
 - · het Nederlandstalige onderwijs en vorming,
 - · het Nederlandstalige welzijns-, gezins- en gezondheidsbeleid,
 - · het Nederlandstalige inburgering-, en integratiebeleid.
- het feit dat de Vlaamse Minister voor Brusselse aangelegenheden overeenkomstig artikel 76 van de Bijzondere Wet met betrekking tot de Brusselse instellingen van 12 januari 1989 met raadgevende stem deel uitmaakt van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie dat een bijzondere regierol uitoefent voor de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel;
- het feit dat de Vlaamse Minister voor Brusselse aangelegenheden overeenkomstig artikel 76 van de Bijzondere Wet van 12 januari 1989 eveneens -met raadgevende stem- deel uitmaakt van het College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie dat bevoegdheden uitoefent op het vlak van welzijn en gezondheid in Brussel;
- de vaststelling dat de Vlaamse partijen in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement in onderhandeling zijn voor de vorming van een College voor de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
- de verklaringen van bepaalde politici die van mening zijn dat een nieuwe Brusselse Hoofdstedelijke regering zou kunnen gevormd worden door een meerderheid binnen de taalgroep van parlementsleden in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement die behoren tot de Franse taalrol, zonder een meerderheid binnen de Nederlandse taalgroep;
- artikel 35 van de Bijzondere wet op de Brusselse instellingen die uitdrukkelijk stelt dat “de kandidaten voor de Hoofdstedelijke Regering verkozen zijn indien ze voorgedragen zijn op eenzelfde lijst, ondertekend door de volstreekte meerderheid van de leden van het Parlement, met daarin de volstreekte meerderheid van de leden van elke taalgroep.”
- het feit dat elke poging om een Brusselse Hoofdstedelijke regering te vormen buiten Artikel 35 van de Bijzondere Wet en dus zonder Nederlandstalige meerderheid in strijd is met de wetgeving en ertoe kan leiden dat deze onwettig samengestelde Hoofdstedelijke regering niet over de volheid van bevoegdheid zou beschikken;
- de geografische verwevenheid van het hoofdstedelijk gebied Brussel in de rest van Vlaanderen en de politieke, culturele en economische banden tussen Vlaanderen en zijn hoofdstad;
- het belang van constructieve samenwerking en dialoog tussen de Vlaamse regering, het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Brusselse Hoofdstedelijke regering;

- het feit dat ingevolge het uitblijven van een Brusselse Hoofdstedelijke Regering niet alleen de werking van deze regering beperkt is tot lopende zaken en bijgevolg ook de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, niet op een wettelijke manier kunnen samengesteld worden;
- op de urgentie voor de vorming van een Brusselse Hoofdstedelijke regering in het belang van alle Brusselaars, inclusief de Vlaamse Gemeenschap in Brussel;
- is van oordeel dat elke poging tot het vormen van een Brusselse Hoofdstedelijke regering zonder een meerderheid in beide taalgroepen, het vormen van een volwaardige regering voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met volheid van bevoegdheden in de weg staat;
- is van mening dat een regering die gevormd werd in strijd met de Bijzondere Wet op de Brusselse instellingen en zo mogelijk met de Grondwet, niet over volheid van bevoegdheden beschikt en bijgevolg de toekomstige samenwerking en dialoog tussen beide gewestregeringen in het gedrang kan brengen;
- is van mening dat door het uitblijven van een volwaardige Gewestregering eveneens de colleges van de Gemeenschapscommissies niet ten volle hun opdrachten kunnen uitoefenen, onder meer de regierol in overleg met de Vlaamse Gemeenschap;
- benadrukt dat de communautaire evenwichten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten gerespecteerd worden;
- benadrukt dat een Hoofdstedelijke regering de belangen van de Vlaamse gemeenschap in de hoofdstad en het Nederlandstalig netwerk in de hoofdstad niet mag beperken;

overwegende dat:

- een meerderheid in beide taalgroepen een conditio sine qua non is voor de vorming van een Brusselse Hoofdstedelijke Regering
- men intussen meer dan 500 dagen zonder regering zit in Brussel en deze politieke impasse desastreus is voor de hoofdstad en dus ook de Vlaamse Gemeenschap
- de opmaak van de begroting 2026 een feit is en dat men alweer een beroep moet doen op het systeem van de voorlopige twaalfden

verzoekt aan het College van de VGC:

- te waken over de belangen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, onder meer door aan te dringen bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in lopende zaken de evenwichten die bepaald zijn in de Bijzondere Wet en de Grondwet, te doen naleven;
- de eventuele vorming van een Hoofdstedelijke Regering zonder respect voor de wettelijke vereiste meerderheden in beide taalgroepen te veroordelen.

Mathias VANDEN BORRE
Gilles VERSTRAETEN
