

VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

DE RAAD

ZITTING 2024-2025

1 JULI 2025

ONTWERP VAN VERORDENING

tot goedkeuring van de zevende aanpassing (nr. 2025/7) van het Meerjarenplan 2022-2025 van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

SAMENVATTEND VERSLAG

namens de Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid
uitgebracht door de heer Mathias VANDEN BORRE

Hebben aan de werkzaamheden deelgenomen:

Vaste leden: mevrouw Lotte Stoops, voorzitter, mevrouw Imane Belguenani, de heer Stijn Bex,
de heer Mathias Vanden Borre

Plaatsvervanger: de heer Fouad Ahidar

Andere leden: de heer Benjamin Dalle, de heer Ilyas Mouani

Verontschuldigd: de heer Bob De Brabandere

1858

Zie: **Stuk 6A** (2024-2025) – Nr.1: Ontwerp van verordening

Dames en heren,

De Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid besprak tijdens haar vergadering van 1 juli 2025 het Ontwerp van verordening tot goedkeuring van de aanpassing nr. 2025/7 van het Meerjarenplan 2022-2025 van de Vlaamse Gemeenschapscommissie - Stuk 6A (2024-2025) - Nr.1.

De heer Mathias Vanden Borre wordt aangeduid als verslaggever.

1. Toelichting door mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt bedankt ook voor dit beleidsdocument de directie Financiën en Begroting en de verschillende beleidsdirecties van de VGC voor hun zorgvuldige werk. Door hun inspanningen kan men vandaag deze begroting met de commissieleden bespreken.

De zevende aanpassing van het Meerjarenplan blijft beperkt tot een technische actualisatie van de kredieten voor het jaar 2025. Er worden een aantal specifieke verhogingen in de personeelsuitgaven doorgevoerd, zoals de responsabiliseringsbijdrage voor de pensioenen of de hospitalisatieverzekering. De overige bijkomende uitgaven zijn het gevolg van indexeringen, stijgende werkingskosten en het honoreren van bestaande engagementen.

Vorige week dinsdag lichtte de VGC-administratie de aanpassing van het Meerjarenplan in een informeel overleg al toe. Daarbij werd de vraag gesteld om een apart overzicht te geven van de technische wijzigingen in de aanpassing.

In deze zevende aanpassing van het meerjarenplan worden geen nieuwe beleidsaccenten gelegd. Dit is het gevolg van het feit dat de VGC zich op het moment van de aanpassing in een situatie van lopende zaken bevindt. De documenten volgen de voorschriften van de Vlaamse overheid en laten toe om op het niveau van de acties de realisatie van de beleidsdoelstellingen op te volgen.

Een wijziging licht de spreker graag nog meer uitgebreid toe. Het gaat hierbij om de verhoging met 81.000 euro voor de exploitatie-uitgaven in 2025 op Actie 532. Dit bedrag werd ingeschreven, anticiperend op de resolutie over het stadsproject “Molenbeek for Brussels 2030”. Deze resolutie staat ook geagendeerd voor de plenaire vergadering van vrijdag 4 juli. Het bedrag van 81.000 euro is het bedrag voor 2025 dat kadert in het uitgavenritme voor de VGC over de periode 2025-203. Dit uitgavenritme wordt geraamd op 4 miljoen euro. Op basis van de goedkeuring van de resolutie kan het College, via een volgende aanpassing van het Meerjarenplan, de nodige budgetten opnemen.

Bij de investeringskredieten zijn de wijzigingen voornamelijk het gevolg van het overdragen van investeringsmiddelen en vastleggingen van 2024 naar 2025, het inschrijven in 2025 van een aantal terugvorderingen van investeringssubsidies en de ontvangst van stad Brussel voor het project Nekkersdal.

Het budget 2026 wordt nog niet vastgesteld. Voor 2026 en 2027 zijn er wel minimale aanpassingen doorgevoerd voor inflatiegevoelige werkingskosten en kosten verbonden aanlopende schulden. Zo behoudt men een zo accuraat mogelijk budgettair beeld. Verder zijn

deze aanpassingen van belang in de rapportering aan de Vlaamse overheid en de federale instellingen.

Bij de toelichting van de Rekening 2024 werd stil gestaan bij de 2 evenwichtsvoorwaarden die in de begroting moeten worden gerespecteerd, zijnde het Beschikbaar Budgettair Resultaat en de Autofinancieringsmarge. Ook bij deze aanpassing beantwoordt het Meerjarenplan 2022-2025 van de VGC aan de beide evenwichtsvoorwaarden.

De collegevoorzitter wijst ook nog op een aantal belangrijke budgetten in deze zevende aanpassing. Zo stijgen in de exploitatie-begroting de ontvangsten van 217 miljoen euro naar 219 miljoen euro. De uitgaven stijgen van 190 miljoen euro naar 195 miljoen euro.

Verder stijgt het investeringsbudget van afgerond 5 miljoen euro naar 9 miljoen euro ontvangsten, terwijl de uitgaven stijgen van 51 miljoen euro naar 143 miljoen euro.

In de autofinancieringsbegroting wordt voor 2025 8 miljoen euro aan ontvangsten en voor 11 miljoen euro aan uitgaven verwacht.

2. Algemene bespreking en stemming

De heer Stijn Bex (Groen) wenst vooreerst zijn dank uit te spreken aan de diensten van de VGC en van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Verder wenst hij ook de collegeleden en hun medewerkers voor deze werkstukken te bedanken.

Hij vindt dat tijdens de informele vergadering van vorige week met de VGC-administratie al zeer interessant was. Eigenlijk werden tijdens die vergadering alle vragen die hij al zou kunnen stellen hebben grotendeels beantwoord.

In 2024 werden de rekeningen zeer voorzichtig beheerd. Zeker na de verkiezingen en in de periode van lopende zaken was dit het geval.

De technische aanpassingen die er zijn in het Meerjarenplan zijn, volgens commissielid Stijn Bex volstrekt logisch. De goedkeuring is dan ook niet meer dan een vanzelfsprekend. Op deze manier kunnen de diensten van de VGC dan ook hun belangrijke werk in deze lastige politieke periode verderzetten.

Commissielid Stijn Bex heeft wel een bedenking. De periode in lopende zaken loopt al lang. In deze periode kunnen de gekoesterde ambities niet ten volle worden uitgerold. Dit heeft natuurlijk zijn impact op wat de VGC op het terrein kan realiseren.

Groen wil graag weten wat er met het geld gebeurt dat nu niet wordt uitgegeven omdat het niet kies zou zijn om het uit te geven. Gaat dit geld niet verloren voor de VGC?

Op het ogenblik dat er een Brusselse Regering met volheid van bevoegdheid zou zijn, moeten de ambities van deze regering kunnen worden waargemaakt. De middelen die dan gedurende de voorbije periode niet werden uitgegeven, zouden dan wel besteed kunnen worden.

Stel dat deze periode, louter hypothetisch gezien, nog lang zou duren, wat is dan de impact ervan op de instellingen van de VGC, vraagt de spreker. Hoe kunnen bepaalde ambities,

waarvan een meerderheid van de raadsleden overtuigd zouden zijn, alsnog worden gerealiseerd?

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) deelt de bedenkingen van zijn voorganger en dankt de diensten voor haar soliede inspanningen. De evenwichtsvoorwaarden schijnen te worden gerespecteerd in de begroting en de stabiliteit blijkt gegarandeerd. Toch heeft hij vragen bij de structurele stijging van de personeelskosten, onder meer door indexering en uitbreiding van het personeel in het onderwijs en de werking van Kasterlinden. De vraag is of dat op termijn haalbaar blijft en hoe de impact op het terrein wordt gemeten. Investeren in de jeugd is cruciaal maar efficiëntie is daarbij noodwendig.

Naast het Meerjarenplan 2022-2025, zijn voor 2025-2026 in afwachting van een nieuwe bestuursploeg, geen bijkomende investeringen opgenomen. Het gevaar daarbij is dat middelen onbenut blijven als de opstart van nieuwe investeringen vertraging oploopt.

Hij benadrukt dat hij vertrouwen heeft in de goede werking van het Meerjarenplan, al zal hij alles nauwlettend opvolgen, en zal het goedkeuren.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA) dankt de collegevoorzitter en alle diensten voor hun medewerking aan de begroting en de technische toelichtingen die zijn vragen konden beantwoorden.

Hij legt de nadruk op het verschil tussen de begroting van de VGC die stabiel blijft en die van het Brussels Gewest die enkel verder bergaf gaat, weliswaar met het principe van voorlopige twaalfden gebaseerd op een reeds desastreuze begroting. De VGC had geen noemenswaardige financiële problemen en legt omwille van die voorlopige twaalfden extra buffers aan omdat er voorlopig geen nieuwe investeringen worden aangevat. De kloof wordt alleen maar groter. De typisch Vlaamse begrotingsvoorzichtigheid komt hier toch duidelijk tot uiting al schijnt voormalig Vlaams minister Benjamin Dalle het daar niet mee eens te zijn. Begrotingsexperts stelden immers dat extra buffers worden aangelegd die onbestemd blijven. Een beleidsbegrotingscyclus zou ook op gewestniveau moeten worden ingevoerd. De VGC vaart daar zeker wel bij. Het Gewest moet dringend haar beleidssystemen aanpassen.

Voorts zou de VGC bij de verdeling van de twaalfden minder hebben gekregen dan de Cocof. Hij vraagt of dat intussen al is veranderd en het verschil is rechtgezet en of de VGC het volledige bedrag intussen van het Gewest heeft ontvangen. Het is belangrijk dat beide Gemeenschappen in dit Gewest op gelijke voet worden behandeld.

Vervolgens vraagt het commissielid of er al zicht is op de dotatie voor 2026 en welke gesprekken daarover al zijn gevoerd met de gewestminister voor Begroting of de minister-president. Hij hoorde langs alle kanten dat bij besparingen op gewestniveau ook de Gemeenschappen inspanningen zullen moeten leveren. De gewestdotatie blijft voor de VGC natuurlijk belangrijk. Anticiperen op besparingen is van belang al is dit vandaag niet onmiddellijk aan de orde.

Het commissielid stelt dat hij nog niet de stukken over de minimale technische aanpassingen voor 2026 en 2027 heeft ontvangen die hij had aangevraagd en vraagt of dit vooralsnog mogelijk is.

Hij volgt de collegevoorzitter in haar betoog dat er een voorlopig beleid wordt gevoerd en dat er een goede afstemming is met de Vlaamse minister bevoegd voor Brussel. Vertrouwen is goed, maar controle is echter beter.

Uit de technische toelichting bleek dat er voor de VGC drie opties voorliggen voor 2026: ten eerste een verlenging met een jaar, hoewel de wetgeving daarin niet voorziet, ten tweede een volledig nieuw meerjarenplan en ten derde een rudimentair plan, met een verlenging van het huidige beleid.

De spreker vraagt hoever het met elk van die opties staat, welk overleg daarover plaatsvindt en wanneer de knoop wordt doorgesneden.

De huidige situatie van lopende zaken is geen goede zaak. Financieel wordt de VGC er misschien niet slechter van, maar ze moet beleid kunnen voeren. Iedereen die een beroep doet op de diensten van de Vlaamse Gemeenschap, moet kunnen worden geholpen en ondersteund. Nu is er enigszins een stilstand.

De spreker ziet twee opties. Zijn eerste voorstel is dat het College in lopende zaken zich nog sterker inschrijft in het Vlaamse beleid. De Vlaamse Regering beschikt in volle bevoegdheid over een regeerakkoord, waarin ook voor Brussel veel maatregelen zijn opgenomen.

Een tweede, nog beter voorstel is de vorming van een nieuwe meerderheid binnen de Raad. Bij de vorige aanpassing was er een duidelijke meerderheid gevormd. Dat was de enige meerderheid die levensvatbaar bleek na meer dan zes maanden onderhandelen, waarbij alle andere pistes waren geprobeerd.

Die meerderheid kan als basis dienen voor onderhandelingen zowel binnen de VGC als met de Franstalige tegenhanger. Er komen bijna dagelijks signalen dat de Vlaamse Gemeenschap in Brussel niet wordt gerespecteerd. Alleen een krachtadig antwoord daarop is gepast.

Op basis van die politieke bedenkingen is de spreker veeleer geneigd zich te onthouden, al luistert hij eerst nog graag naar de antwoorden op zijn vragen.

Tot slot haalt hij nog twee puntjes aan. Ten eerste is volgens de technische toelichting ongeveer 14 miljoen euro beschikbaar, die het voorbije jaar is opgepot. Kan dat bedrag worden bevestigd? Wat is het totaalbedrag dat beschikbaar komt voor een nieuw College?

Een laatste vraag is of er per beleidsdomein een overzicht bestaat van projecten die klaarliggen, een soort verlanglijst van de administratie waarmee een nieuw College bij aantreden meteen aan de slag kan gaan. Hoe bereidt de collegevoorzitter de overdracht van haar opdracht in lopende zaken aan een nieuw College optimaal voor?

Voor **mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)** is de aanpassing van het meerjarenplan gewoon een technische actualisatie. Enkel de noodzakelijke kredieten worden aangepast op basis van gerealiseerde uitgaven en verwachte transacties.

Een aandachtspunt zijn echter de stijgende personeelskosten. Indexeringen en responsabiliseringsbijdragen voor pensioenen doen de loonmassa de komende jaren verder oplopen. Ze vraagt zich dan ook af of daarop wordt geanticipeerd.

Ook al zijn de rekeningen van 2024 al goedgekeurd, getuigt de keuze voor voorzichtigheid en transparantie van verantwoordelijk bestuur. De cijfers bevestigen dat de VGC financieel gezond is en over voldoende buffers beschikt voor toekomstige investeringen. Ze feliciteert dan ook het College en de administratie met het gezonde financiële plan.

Volgens **de heer Ilyas Mouani (Vooruit.Brussels)** zijn het College en de administratie zich bewust van de beperkingen van de lopende zaken en gaan ze daarom met de nodige voorzichtigheid te werk. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen aan de acties, maar enkel technische aanpassingen, voornamelijk voor het lopende jaar. Dat verklaart ook het grote overschot op het boekjaar 2024.

Hij bedankt alle VGC-ambtenaren en -medewerkers voor hun voorbereiding en de nauwkeurige uitvoering van het meerjarenplan.

Inhoudelijk kiest de VGC voor continuïteit. De spreker bedankt het College voor de tijdelijke verlenging van de overeenkomsten met de grote partners.

Bij de bespreking focust hij zich op de acties met betrekking tot de talentontwikkeling van kinderen en jongeren. De VGC moet kinderen en jongeren nog meer ondersteunen, zodat ze hun talenten ten volle kunnen ontwikkelen. Investeren in het N-netwerk is investeren in de toekomst van onze kinderen en jongeren – en in die van Brussel.

Het politieke debat bewaart hij voor de komende plenaire vergadering. Vervolgens heeft hij nog twee vragen over een bepaald artikel.

Niemand kan leren met een lege maag en de spreker herinnert eraan dat gezonde voeding een stokpaardje is van zijn partij. Hij verwijst naar een recente projectoproep van de Vlaamse Regering rond gezonde voeding en vraagt of de VGC hierop zal intekenen.

Met betrekking tot Actie 253 wijst hij op het BOA-decreet, dat een kader biedt voor buitenschoolse opvang en vrijetijdsactiviteiten. Hij benadrukt dat de VGC hierin al jaren een voortrekkersrol speelt en vraagt hoe het College de toepassing van dit decreet in Brussel voorbereidt. Ook wil hij weten of de bijkomende middelen aangewend kunnen worden voor de kwaliteitsverbetering van alle opvang- en vrijetijdsinitiatieven.

De heer Benjamin Dalle (cd&v) sluit zich aan bij de dankwoorden aan het College, de voorzitter, de kabinetten en de diensten. Hij wijst erop dat dit de 2de bespreking in lopende zaken is en dat intussen zelfs de kleine onvolkomenheden van de vorige keer – zoals het ontbreken van het financiële doelstellingenplan (schema M1) – zijn opgelost.

Vervolgens heeft de spreker enkele vragen over de inkomsten, uitgaven en de lopende zaken. Over de inkomsten wordt gewezen op de opdeling tussen algemene en specifieke middelen in de dotaties van de Vlaamse Gemeenschap. Hij merkt op dat technische verschuivingen het moeilijk maken om deze middelen te vergelijken en vraagt of er inhoudelijke wijzigingen zijn, zowel bij de algemene en specifieke subsidies als bij de post ‘andere middelen’. Daarnaast wordt verwezen naar de specifieke werkingssubsidies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij merkt op dat er een verschuiving is. In de vorige meerjarenplannen was het bedrag voor 2024 4,5 miljoen euro en 4,6 miljoen euro in 2025. In de 7^{de} aanpassing is dat bedrag gedaald naar 4,1 miljoen euro voor 2024 en gestegen naar 4,9 miljoen euro voor 2025. Hoe zijn die verschuivingen te verklaren?

Verder vraagt hij of de vorming van de 19 Brusselse gemeentebesturen gevolgen heeft voor de inkomsten uit andere middelen vermeld op pagina 35 van het ontwerp van verordening. Hoewel hij vermoedt van niet, merkt hij op dat er lokaal wel degelijk beslissingen worden genomen die een impact kunnen hebben. Ook wil hij weten of beslissingen rond bijvoorbeeld de subsidie aan de KVS, hoewel formeel geen VGC-bevoegdheid, toch indirecte gevolgen hebben.

Het raadslid reageert op het eerdere betoog van collega Mathias Vanden Borre waarin een scherp contrast werd geschetst tussen het gewestelijke en het VGC-budgettaire beleid. Hij wijst erop dat er sinds de opmaak van de begroting inspanningen zijn geleverd om het tekort van 1,6 miljard euro terug te brengen naar circa 1,4 miljard euro. Tegelijkertijd uit hij bezorgdheid over de inkomstenzijde van de VGC.

Er zijn besparingen van de Vlaamse Gemeenschap voor onder meer Kuumba, Studio Globo en Brukselbinnenstebuiten. In welke mate zal de VGC-dotatie in de toekomst gevrijwaard blijven, vraagt het raadslid.

Hij is nog meer bezorgd over de dotatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In een begrotingsnota van Brussels formateur David Leisterh wordt gevraagd dat ook de Gemeenschapscommissies bijdragen aan de saneringsinspanning. Hij noemt dat begrijpelijk, maar vraagt of het College hierop is voorbereid, mocht dit effectief van kracht worden vanaf 2026.

Wat de uitgaven betreft, uit de spreker zijn zorgen over de responsabiliseringsbijdrage voor de pensioenen. Hij merkt op dat de betrokken begrotingspost is gestegen van 10 miljoen euro in 2023 naar 42 miljoen euro in 2024. Tijdens de bespreking van de 6^{de} aanpassing werd aangegeven dat er 2,9 miljoen euro nodig zou zijn in 2025. In december werd echter gemeld dat er slechts 931.000 euro werd uitgetrokken. Is nu het volledige bedrag van 2,9 miljoen euro ingeschreven?

Daarnaast wordt verwezen naar het project “Molenbeek 2030”. In de resolutie van het Brussels Parlement wordt gevraagd dat de VGC over de volledige looptijd 4 miljoen euro uittrekt. Voor dit jaar en volgend jaar lijken de voorziene bedragen van telkens 50.000 euro in lijn te liggen met die vraag. Voor het jaar daarna echter wordt in de budgettabel een bijkomende uitgave van 648.000 euro gevraagd. De spreker vraagt hoe dit zal worden opgevangen en of daar nu al voorbereidingen voor zijn getroffen. Ook al is nog niet zeker of het project effectief wordt binnengehaald. Welke mogelijkheden worden onderzocht om het bedrag vrij te maken, mocht dat wel het geval zijn?

De heer Benjamin Dalle besluit dat de combinatie van een mogelijke bijdrage aan de gewestelijke sanering, de responsabilisering voor de pensioenen en de uitgaven voor “Molenbeek 2030” aanleiding geeft tot ernstige bezorgdheid.

Er wordt een grote onderbenutting vastgesteld, zeker in de investeringen. Wel zijn er verschillen tussen de beleidsdomeinen. Er werden accenten gelegd op onderwijs, de gemeenschapscentra en welzijnsinfrastructuur. In andere domeinen, zoals sportinfrastructuur, is de onderbenutting manifest. Leidt dit tot beleidsruimte vraagt het raadslid.

In het document over de rekeningen werd een beschikbaar budgettair resultaat vermeld van 87,6 miljoen euro, maar met de toelichting dat dit niet gelijk stond aan vrije beleidsruimte. Wat is

dan wel de vrije beleidsruimte voor de komende jaren, los van de 3 zorgen die al werden vermeld?

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt er regelmatig op gewezen dat verschillende vzw's, organisaties en bedrijven moeilijkheden ervaren door de voorlopige twaalfden. De Raad besliste in december 2024 om – op aangeven van de administratie en het College – niet te werken met voorlopige twaalfden, maar met een meerjarenlogica. Hierdoor kunnen de meest noodzakelijke beslissingen worden genomen. Zijn er dossiers waarover door het beleid van lopende zaken nog geen beslissing werd genomen? Zal deze tekst in de komende jaren beslissingen over dossiers bemoeilijken?

cd&v heeft de begroting tijdens de vorige regeerperiode niet goedgekeurd, en heeft dit ook in december 2024 niet gedaan. Gelet op het belang van continu beleid in de domeinen waarvoor de VGC verantwoordelijk is, zal cd&v zich bij deze stemming onthouden.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) vraagt of vzw Labolobo door subsidies van de VGC wordt gesteund. Bij een recente zoektocht naar kantoorruimte hoorde hij dat vzw Labolobo minder subsidies zou ontvangen en haar locatie moet verlaten. Er is nochtans erg veel geïnvesteerd in dat lokaal. Wat is hiervan de reden?

De heer Benjamin Dalle (cd&v) denkt dat vzw Labolobo niet voorkomt in de lijst met VGC-convenanten. De vzw heeft een tijdelijke nieuwe locatie gevonden in het MONA.

Het College heeft op 21 februari 2025 een lijst opgeleverd na een vraag van de heer Jan Busselen. Hierop zou de einddatum van de convenanten nog moeten worden opgenomen. De spreker vraagt deze informatie aan het verslag toe te voegen.

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt komt eerst terug op de vragen over de lopende zaken. Er is een begroting in lopende zaken, waarbij het College zich beperkt tot het continuïteitsprincipe. Daardoor wordt beleid enkel verdergezet. Dit betekent dat er iets minder middelen worden uitgegeven, maar er wordt geen beleid gevoerd om mee te evolueren met de stad en de organisaties. Het blijft een moeilijke periode voor de VGC. Er is veel onzekerheid en bijkomende administratie. Met dezelfde middelen hetzelfde blijven doen is niet evident, zeker gezien de indexeringen en de stijging van de werkingskosten. De impact op het terrein is ook voelbaar bij organisaties die door de VGC worden ondersteund. Overgebleven middelen worden doorgegeven naar het volgende boekjaar.

Er waren enkele vragen over de nakende besparingen door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Vlaamse overheid. Op dit moment kunnen er nog geen cijfers worden ingeschreven. De Vlaamse minister voor Brussel heeft aangegeven dat de gesprekken nog worden gevoerd. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn er niet eens onderhandelingen. De VGC heeft altijd op een voorzichtige manier begrotingen opgemaakt, net om een buffer te hebben in moeilijke tijden. Het College zal zich aanpassen aan de cijfers die komen, want de VGC is afhankelijk van de beslissingen die andere overheden nemen. Het College zal het belang van de VGC blijven toelichten om besparingen te vermijden.

Er werd een vraag gesteld over de KVS. Wanneer een andere overheid besparingen doorvoert, kan de VGC dat niet altijd compenseren. Zij heeft daarvoor niet de middelen en de andere overheden moeten hun verantwoordelijkheid nemen. Het is financieel onmogelijk om besparingen van andere overheden op te vangen.

Het principe van lopende zaken betekent dat er geen nieuwe beleidskeuzes worden gemaakt zonder parlementaire legitimiteit. Enkel met steun van de Raad zullen bepaalde keuzes worden gemaakt. Zo wordt op vrijdag 4 juli 2025 “Molenbeek 2030” besproken, waarbij de Raad via een stemming een helder signaal kan geven aan het College. Wanneer er urgente dossiers zijn, dan zullen die worden opgevolgd.

Wat betekent dit voor investeringen? Principeakkoorden en noodzakelijke of dringende wijzigingen van lopende investeringsdossiers kunnen worden uitgevoerd, maar nieuwe investeringen moeten worden gemotiveerd. Hoe noodzakelijk is het om die wijzigingen tijdens lopende zaken te doen? Noodzakelijke onderhoudswerken aan eigen gebouwen kunnen soms niet worden uitgesteld.

De thesaurieproblemen bij de Cocof zijn intussen weggewerkt, waardoor het verschil tussen VGC en Cocof in voorlopige twaalfden verdween. Er is terug een gelijke behandeling. In het verleden heeft de VGC zich kunnen confirmeren aan de opmaak van de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het debat kan daar worden gevoerd.

Meestal maakt het College overzichtslijsten over aan de raadsleden. Voor de vele kleine technische aanpassingen is dat minder evident. Die tabel zou gigantisch zijn. De administratie van de VGC heeft vorige week al een toelichting gegeven. In deze 7^{de} aanpassing worden er geen nieuwe beleidsaccenten gelegd.

De beleidsdocumenten zijn volledig volgens de voorschriften van de Vlaamse overheid opgemaakt en doorgevoerd. Het is dus mogelijk om op niveau van de Acties de realisatie van de beleidsdoelstellingen op te volgen.

Met betrekking tot de verlenging van het Meerjarenplan, zegt de collegevoorzitter te hopen het jaar 2026 niet te moeten ingaan als College in lopende zaken. Dit neemt niet weg dat men zich op die mogelijkheid wel moet voorbereiden, aangezien het huidige Meerjarenplan in 2025 zal aflopen. De Vlaamse regelgeving stelt immers dat een nieuw meerjarenplan moet opgemaakt zijn tegen uiterlijk eind 2025. Dat nieuwe meerjarenplan zou dan lopen van 2026 tot 2030.

Bij het uitblijven van een nieuw College zijn er, theoretisch, drie manieren om daarmee om te gaan. De eerste is een rudimentair pro forma plan 2026-2030 op te maken op basis van de gegevens van het jaar 2025, de tweede optie is dat de Vlaamse Regering haar besluit zou wijzigen om expliciet de mogelijkheid te voorzien om het meerjarenplan met een jaar te verlengen tot en met 2026 – daar is voor alle duidelijkheid de VGC niet aan zet, wel de Vlaamse Regering – en de derde optie is gebruik te maken van de procedure van de voorlopige twaalfden. De twee eerste opties vereisen dat de Raad het nieuwe meerjarenplan of een verlenging van het bestaande meerjarenplan zou goedkeuren. Doet ze dat niet, dan rest er enkel nog de derde optie. Maar een dergelijke oplossing zou een hele grote impact hebben op de administratie, die dan ook vraagt om dat te allen tijde te vermijden. Het College is dan ook met de Vlaamse minister voor Brussel in gesprek om na te gaan welke van de twee eerste scenario's het best kan worden verkozen.

Met betrekking tot de technische vraag over de 14 miljoen euro beschikbare middelen, geeft de spreker aan dat het gecumuleerd budgettair resultaat van de rekeningen van 2024 afgerond 184 miljoen euro bedraagt. Voor een goed begrip van dat resultaat moet er rekening worden gehouden met de overdracht van 96 miljoen euro naar de bestemde gelden, die bedoeld zijn

voor investeringen in de toekomst. Daarenboven werd een deel van de financiering van de toekomstige investeringen, namelijk 42 miljoen euro, niet in de fondsen opgenomen, maar zit het in het resultaat van 2024 zelf vervat en moet het dus ook buiten beschouwing worden gelaten. Verder moet er nog rekening worden gehouden met een marge van 4,4 miljoen euro omwille van het financieringsritme. Dat leidt tot een tussentijds resultaat van 41 miljoen euro, waarvan 20 miljoen euro betrekking heeft op het resultaat van 2023, dat bij de vijfde aanpassing van het Meerjarenplan van vorig jaar, vlak voor de verkiezingen, niet volledig opnieuw werd ingezet. Het resultaat van 2024 bedraagt dan ook 21 miljoen euro, dat na correcties voor gesubsidieerd personeel en de verschuiving van een aantal uitgaven in de tijd, herleid wordt tot 14 miljoen euro. Dat resultaat is echter geen structureel overschot, maar het gevolg van een tijdelijke onderbenutting en van veelal incidentiële meerontvangsten. Men mag er dan ook niet van uitgaan dat dit een jaarlijks herhaalbare budgettaire marge zou zijn.

Verder werd er nog gevraagd hoe de BOA-middelen concreet zouden worden ingezet. Daarover geeft de collegevoorzitter aan dat in december 2023 het College een aantal strategische beslissingen heeft genomen met betrekking tot de buitenschoolse opvang en de activiteiten van de VGC in Brussel. Er werden toen drie prioriteiten vastgelegd, namelijk het uitbreiden en het versterken van de binnenschoolse opvang, het uitbreiden en de betere spreiding van het aanbod kleuteropvang met kwaliteitslabel en de betere samenwerking met de buitenschoolse activiteiten. Er is intussen echter heel wat veranderd in de Vlaamse regelgeving, zoals de verlenging van de overgangstermijn met acht maanden tot 1 september 2026. Daarenboven wordt er bijkomend budget voorzien, ook voor de VGC. Verder wordt opgemerkt dat de lokale besturen, waaronder de VGC, nog een bijkomende opdracht krijgen met de herkenning en de handhaving van het lokaal opvangaanbod op basis van de minimale Vlaamse kwaliteitsvoorwaarden dat het kwaliteitslabel kleuteropvang, dat volledig wegvalt, vervangt. De bijkomende middelen zijn dan ook zeer welkom. Er wordt overigens nog aangegeven dat het echt noodzakelijk is om als lokaal bestuur op een kwaliteitsvolle manier invulling te geven aan de maatschappelijke nood die er is aan opvang.

Dit voorjaar schreef de VGC ook een overheidsopdracht uit voor een omgevingsanalyse en een nodenonderzoek voor de opvang en de vrije tijd van schoolgaande kinderen. De vrije tijd werd mee opgenomen in de scoop, omdat er daarin ook belangrijke noden zijn. Er wordt verwacht dat de eerste resultaten, de kwantitatieve resultaten, bekend zullen zijn na een periode van 6 maanden, terwijl de resultaten van het kwalitatieve gedeelte van het onderzoek, dat gelijktijdig loopt, na 12 maanden zouden moeten volgen. Die resultaten zullen dan zeker de beleidskeuzes mee gaan bepalen.

Met betrekking tot de vraag om het onderscheid tussen de algemene en de specifieke middelen toe te lichten, antwoordt de collegevoorzitter dat de wijzigingen in de ontvangsten veelal het gevolg zijn van indexaties. Ook wat de ontvangsten betreft zijn de aanpassingen dus technisch van aard. In de documenten werd ingeschreven wat er aan ontvangsten wordt verwachten. Hetzelfde geldt voor werkingssubsidies van de VGC, maar er is verder geen zicht op wat de toekomst precies zal brengen.

Verder was er nog een vraag over de middelen voor de steden en gemeenten. Hieromtrent geeft de spreker aan dat er geen rechtstreekse impact is van die middelen op de VGC. Ze merkt op dat in Brussel elke overheid haar eigen verantwoordelijkheid moet opnemen. De VGC kan immers niet compenseren wat anderen zouden nalaten te doen, dat is eenvoudigweg niet mogelijk.

Met betrekking tot het project “Molenbeek 2030” geeft de collegevoorzitter aan dat het aanvraagdossier voor de VGC betrekking heeft op een bedrag van 81.000 euro voor het jaar 2025. Dat is ingediend en dat zal dan ook in behandeling worden genomen door het College. De vragen die betrekking hebben op de andere jaren zullen onderwerp van gesprek zijn in het kader van de achtste aanpassing van het Meerjarenplan. Ze zegt nog te hopen dat de titel van Europese Culturele Hoofdstad zal kunnen worden binnengehaald en dat dat een heel belangrijke dynamiek zal zijn voor Brussel. Het College zal alleszins, op basis van de aangenomen resolutie, de juiste budgettaire voorzieningen treffen zodat er, in voorkomend geval, vanuit de VGC aan het project zal kunnen worden geparticipeerd.

Met betrekking tot Labolobo geeft ze nog aan dat er een investering is voorzien vanuit SES voor een bedrag van 37.000 euro, terwijl ze vorig jaar reeds 20.000 euro kregen. Het is in de huidige omstandigheden van lopende zaak evenwel niet mogelijk een convenant voor lange termijn af te sluiten. Maar die organisatie die effectief heel waardevol is en die vanuit verschillende overheden middelen krijgt, wordt natuurlijk wel opgevolgd. Labolobo krijgt alvast extra middelen van de VGC sinds dit jaar. Ook de administratie volgt die op en helpt hen in hun zoektocht naar een nieuwe locatie. Voorts wordt er nog aangegeven dat de meeste conventen zullen aflopen midden 2026. De vraag stelt zich dan ook welk vervolg daaraan zal moeten worden gegeven.

Dan was er nog de vraag hoe een nieuw College wordt voorbereid. Hieromtrent wordt aangegeven dat met betrekking tot de besparingen op dit moment enkel voorzichtig beleid kan worden gevoerd. Hetzelfde geldt voor de inhoudelijke plannen. De administratie heeft een aanbevelingsrapport opgesteld naar aanloop van de verkiezingen. Er wordt alvast opgemerkt dat de noden in Brussel groot zijn, met name inzake kinderopvang, gezinsbeleid, jeugdhulp en onderwijs. Er wordt dus, in de mate van het mogelijke, daaraan gewerkt. Maar zolang er geen nieuw College komt, kunnen de voorstellen die er zijn en de ideeën en plannen niet in uitvoering worden gebracht.

Collegelid Sven Gatz geeft aan dat de VGC de VGC heeft heel andere juridische status heeft dan het Gewest en is ondergeschikt aan de Vlaamse overheid. De VGC is decretaal verplicht om een begrotingsevenwicht te bereiken. Het is een huzarenstukje dat de ploegen van de voorbije jaren en van de huidige uittredeende ploeg daarin zijn geslaagd zonder eigen fiscale ontvangsten, die het Gewest wel heeft.

De spreker kan momenteel geen uitspraken doen over de toekomstige financiering van de drie Gemeenschapscommissies door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De heer Benjamin Dalle had verwezen naar een politiek document van een bepaalde politieke partij, maar daarover is niet onderhandeld. Wel rekent hij op productieve gesprekken met de Vlaamse Regering die in september plaatsvinden en waaraan het College hopelijk in volheid van bevoegdheid kan deelnemen. Het College gaat ervan uit dat de Vlaamse overheid haar dotatie voor de VGC op peil zal houden, maar kan dat niet met zekerheid bevestigen. Als politicus met veel financiële zorgen wil het collegelid mild zijn voor politici die besparingen durven in te voeren. Besparen op de dotatie voor de VGC is echter niet het beste denkspoor. Zoiets is in de voorbije 35 jaar nog maar een keer gebeurd, een beslissing die toen ook voor de nodige heisa zorgde. Het College voert open gesprekken met de Vlaamse Regering.

De VGC is afhankelijk van twee overheden en heeft met elk van hen een andere band. Het is een decennialange evenwichtsoefening om die verstandhoudingen te navigeren. Al met al lukt dat aardig.

Meerdere raadsleden stelden vragen over de personeelskosten. Aan de heer Fouad Ahidar antwoordt het collegelid dat het multifunctionele centrum voor een groot deel verantwoordelijk is voor de stijgende personeelskosten, maar die worden volledig gecompenseerd door inkomsten vanuit de Vlaamse overheid. De spreker is het Vlaamse departement Welzijn erkentelijk voor de financiële hulp. De investeringen zijn ondertussen bijna halweg. Zodra alles op rolletjes loopt, zal Kasterlinden een belangrijke maatschappelijke opdracht kunnen uitoefenen en een meerwaarde vormen voor het Nederlandstalig onderwijs.

De indexering is een ander paar mouwen, erkent het collegelid, dat verplicht is om elke indexering te handhaven. Afstappen van die aanpak zou leiden tot erg delicate debatten. Met de responsabiliseringsbijdrage wordt een teer punt geraakt. Zo'n vier jaar geleden is besloten om toekomstige personeelsleden niet statutair, maar contractueel aan te werven, waardoor de uitgaven voor de responsabiliseringsbijdrage in principe lager liggen.

Vervolgens gaat de spreker in op de vraag van de heer Stijn Bex. Niemand zal betwisten dat de lopende zaken geen droomscenario zijn. Ondanks het keurslijf waarin het zich nu bevindt, kan het College een paar begrotingsneutrale accenten aanbrengen. Scholen kunnen bijvoorbeeld schoolonkosten inbrengen om de ouders van hun leerlingen wat meer financiële ademruimte te geven. Mede met het talent van jongeren in het achterhoofd heeft het College besloten om de middelen voor die onkosten van 750.000 euro op te trekken naar 818.000 euro. De eerste twee jaar konden die middelen overigens worden uitgegeven in het kader van het Vlaamse relanceplan. Daarna heeft het College ze zelf moeten zoeken – en heeft het ze ook gevonden. Dat betekent uiteraard niet dat al het werk is verricht.

Hetzelfde geldt voor de time-inprojecten: in de voorbije vier jaar is de som voor die projecten van 673.000 euro gestegen naar 984.000 euro. In procenten is dat een enorme stijging. Het College zal deze uitgaven nog evalueren.

Bovenvermelde voorbeelden tonen aan dat het College, de continuïteit van het bestuur indachtig, enkele beleidslijnen nog kan uitbouwen. De overgedragen investeringsmiddelen kunnen niet altijd worden aangeboord, aangezien nieuwe projecten moeilijker liggen in lopende zaken.

Collegelid Sven Gatz besluit met een antwoord op de vraag van de heer Ilyas Mouani. Het College heeft kennisgenomen van het initiatief van Vlaams minister Caroline Gennez om lokale besturen op te roepen om bij te dragen voor de schoolkosten. Dat ligt momenteel moeilijk. Het initiatief van de Vlaamse Regering is erop gericht om meer gemeenten die nog niets ondernemen, toch aan boord te krijgen. Die gemeenten – want over die lokale besturen gaat het uiteindelijk – kunnen bijdragen in de schoolkosten ook via hun OCMW organiseren. Mocht de VGC niets bijdragen, dan zou de vraag van het raadslid erg pertinent zijn geweest. Het College heeft echter al een vrij grote inspanning geleverd. In de voorbije vijf jaar is het participatiebedrag opgetrokken van 0 naar 818.000 euro. Het collegelid zet de deur graag op een kier voor bijkomende investeringen, maar uit berekeningen blijkt dat het prijskaartje van cofinanciering zoals de Vlaamse Regering voorstelt, al gauw oploopt tot 2 miljoen euro. Zulke investeringen kan het huidige College moeilijk bepleiten.

Het collegelid nodigt de Raad uit om een hoorzitting te houden met meerdere scholen over het aandeel in de schoolonkosten van uitgaven voor gezonde voeding. Volgens de spreker is dat aantal relatief klein in vergelijking met uitgaven voor schoolboeken, materiaal, uitstapjes enzovoort.

Raadslid Stijn Bex vroeg ook wat het College momenteel kan doen in het kader van zijn bevoegdheden. Het debat is zeker nog niet afgesloten, benadrukt het collegelid, al levert het College substantiële inspanningen die soelaas bieden. Op dit ogenblik lijkt het echter een iets te zware investering in lopende zaken, maar het debat is niet afgelopen.

Het is een boeiende discussie, vindt **raadslid Stijn Bex (Groen)**. Het is belangrijk dat de Raad en het College een administratief kluwen van voorlopige twaalfden kan vermijden. Hopelijk zullen de gesprekken met de Vlaamse minister van Brussel tot een gunstig resultaat leiden. Het College heeft aangetoond hoe voorzichtig het omspringt met de aparte situatie, wat de minister hopelijk zal overtuigen.

De spreker hecht er belang aan dat de Vlaamse overheid in Brussel blijft investeren. Collegelid Sven Gatz heeft vermeld dat Vlaanderen in 35 jaar tijd nog maar een keer heeft bespaard op de dotatie voor de VGC. Hij hoopt dat het bij die ene keer blijft.

De Raad moet bekijken of de VGC zich in uitzonderlijke gevallen zoals deze iets meer beleidsruimte kan geven, uiteraard in nauw overleg met de Vlaamse overheid en de minister van Brussel. Van de 17 raadsleden zijn er 8 lid van de meerderheid, stipt de heer Stijn Bex aan. Hij juicht toe dat parlementsleden van meerderheid en oppositie erin slagen om goed overleg te voeren. Het zou bijzonder jammer zijn als Vlaamse middelen niet in Brussel zouden kunnen worden ingezet vanwege de lopende zaken. De collegevoorzitter verwees naar de resolutie over “Molenbeek 2030”. In zulke omstandigheden zou de Raad het College kunnen opdragen om tot een bepaald beleid over te gaan. Dat moet uiteraard op een bescheiden manier gebeuren, zonder te overdrijven, aangezien de VGC zich voldoende rekenschap moet geven van de huidige politieke situatie. Toch kan de VGC zeker zelf met concrete voorstellen komen om de beleids marge wat uit te breiden.

Het commissielid hoopt dat de onderhandelingen over de gewestelijke regering snel gedeblokkeerd zullen raken, al is hij na een jaar actieve deelname aan de gesprekken niet zeker of die stroomversnelling in de steigers staat. De Nederlandstaligen mogen geen slachtoffer worden van de gewestelijke politieke crisis. Daarom moet de VGC durven te vragen aan welke voorwaarden moet worden voldaan opdat ze zelf bepaalde stappen kan zetten.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA) stelt vast dat het College minder stilstaat bij de begrotingsposten en meer ingaat op het bredere kader. Er staat echter nog steeds een reusachtige olifant in de kamer die niemand getemd krijgt: het lukt niet om een meerderheid te vormen, en dat is uiteindelijk de essentie van het hele debat. Ook in de plenaire zal het volgens de spreker gaan over de koers die het College en de Raad in de komende 4 jaar zullen varen.

Mevrouw Imane Belguenani (open Vld) haakt in op het betoog van de heer Stijn Bex. Volgens haar betreft het een technische oefening. De Raad garandeert de continuïteit van het VGC-beleid, aangezien de Brusselaar niet de dupe mag worden van de gewestelijke impasse. De Vlaamse overheid heeft structurele partnerschappen stopgezet, o.a. met vzw Kuumba. Brusselse organisaties lijden dus onder Vlaamse beslissingen. De N-VA betoogde dat het College het Vlaamse beleid moet doortrekken. Dat klopt, maar de VGC moet tegelijkertijd inzetten op flankerend beleid.

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) is ermee ingenomen dat het College de focus legt op de talenten van Brusselse kinderen en jongeren. Fijn dat de collegevoorzitter de vrije tijd

mee heeft opgenomen in de uitvoering van het decreet inzake buitenschoolse opvang en activiteiten. Hij is ook tevreden dat collegelid Sven Gatz meer aandacht wil vrijmaken voor gezonde voeding op school.

De heer Benjamin Dalle (cd&v) begrijpt dat het inzake de algemene en specifieke middelen om een puur technische aanpassing gaat. De spreker heeft geen antwoord gehoord op zijn vraag naar de tabel met de specifieke werkingssubsidies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, onderaan pagina 34. Wat verklaart de aanpassing?

Hij heeft begrip voor de onzekerheid over de dotaties, maar het College mag zich geen illusies maken. Het lijkt waarschijnlijk dat er op de gewestelijke dotaties zal worden bespaard terwijl er op die van de Vlaamse Gemeenschap niet zal worden bespaard, al zijn verrassingen nooit uitgesloten.

De collegevoorzitter heeft geen antwoord verschaft op een vraag over de uitgaven. De responsabiliseringsbijdrage van de VGC neemt jaarlijks toe. De korting voor de invoering van de tweede pensioenpijler valt immers volledig weg vanaf 2025. In 2024 werd het tekort opgevangen met overschotten op de loonsleutels. In 2025 zou de responsabiliseringsbijdrage ongeveer 2,9 miljoen euro bedragen, terwijl er in december vorig jaar 931.000 euro voor is vrijgemaakt. Binnen de beschikbare personeelsmiddelen zal er dus een oplossing moeten worden gevonden. Waar wil het College de overige 2 miljoen euro halen?

Het antwoord over “Molenbeek 2030” verrast de heer Benjamin Dalle. Een eerste - kleiner - punt is het verschil tussen de grofweg 50.000 euro waarvan initieel sprake was in de tabel, en de 81.000 euro waarvan nu sprake is. Is dat misschien het bedrag van 75.000 euro na indexering, waarvan sprake was in december 2024? Een tweede - belangrijker - punt is dat het College verwijst naar de resolutie die werd aangenomen in het Brussels Parlement ter verantwoording van de middelen voor de komende jaren. De Raad is dan wel principieel voorstander van het project en wil het steunen, maar heeft hoegenaamd geen akkoord over de financiering. De 4 miljoen euro en de spreiding over de jaren lijken, via de heer Mounir Laarissi, afkomstig te zijn van de projectindieners en zijn blijkbaar gevalideerd door het College van de VGC. Deze beslissing kan echter onmogelijk door de Raad gevalideerd worden, aangezien er geen discussie over de middelen heeft plaatsgevonden. De spreker vraagt wat het statuut van die cijfers is, aangezien het om substantiële bedragen gaat, met name vanaf het jaar 2027.

De heer Stijn Bex (Groen) beaamt dat er in de resolutie die de Raad aannam, inderdaad geen tabellen met concrete bedragen staan, in tegenstelling tot de resolutie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Toch leken alle raadsleden zich tijdens de bespreking in de bevoegde commissie te kunnen vinden in de genoemde bedragen. Persoonlijk is de spreker van oordeel dat als Sint-Jans-Molenbeek in september 2025 als winnaar uit de bus komt, bekeken moet worden hoe een en ander constructief ingevuld kan worden. Het College zal zich daarbij veelzijdig moeten tonen en creativiteit aan de dag moeten leggen, maar de Vlaamse Gemeenschapscommissie moet wel volop meestappen in het project. Hij is dan ook verheugd met de reactie van met name de heer Mathias Vanden Borre, die vindt dat er eventueel gekeken kan worden hoe de Vlaamse Gemeenschap extra middelen kan vrijmaken. De intentie is er alvast, de concrete invulling en uitwerking kunnen later nog bekeken worden.

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt verklaart de kleine verschillen tussen 2024 en 2025 in de middelen van de werkingssubsidies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die wijzigingen in de ontvangsten zijn veelal het gevolg van indexeringen. Wat de ontvangsten

betreft, zijn de wijzigingen louter technisch: de VGC schrijft de bedragen in die ze ontvangt of verwacht te ontvangen. De verhoging van de responsabiliseringsbijdrage werd opgelost in AMJP 7 en wordt van kracht in AMJP 8.

Wat “Molenbeek 2030” betreft, moet de subsidieaanvraag ten belope van 81.000 euro van de projectindieners nog onderzocht worden. Enkel voor het jaar 2025 kan het College in lopende zaken een beslissing nemen. De bedragen van de jaren erna zullen moeten worden bekeken in de volgende meerjarenplannen omdat het hier om nieuw beleid gaat.

De verschillende algemene en specifieke subsidies worden toegelicht in de stukken. Er wordt verwezen naar p. 27 van de Rekening van 2024.

Collegelid Sven Gatz verklaart tot slot dat het College al zijn wettelijke verplichtingen is nagekomen. Zo is de responsabiliseringsbijdrage verhoogd met 1.208.000 euro. Daar werden nog een aantal andere elementen aan toegevoegd, zoals openbaarvervoersabbonnementen, hospitalisatie- en arbeidsongevallenverzekeringen. Een schriftelijke bevestiging, samen met een exacte verwijzing naar de tabellen, wordt aan de raadsleden bezorgd.

Het enige artikel wordt aangenomen met 4 stemmen voor en 1 onthouding.

3. Stemming over het geheel

Het Ontwerp van verordening tot goedkeuring van de aanpassing nr. 2025/7 van het Meerjarenplan 2022-2025 van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt in zijn geheel ter stemming voorgelegd en aangenomen met 4 stemmen voor en 1 onthouding.

Het voorliggend ontwerp staat op de agenda van de plenaire vergadering van 4 juli 2025.

De verslaggever,
Mathias VANDEN BORRE

De voorzitter,
Lotte STOOPS

Bijlagen

Aanvullende toelichting collegelid Sven Gatz bij de Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid van woensdag 1 juli 2025

Naar aanleiding van de vraag om toelichting mbt de personeelsuitgaven leveren we hierbij nog volgende informatie aan.

De verhoging van de uitgaven voor personeel in 2025 met 1.814.663 EUR kan verklaard worden door (onder andere) de stijging van volgende algemene uitgaven:

- +1.208.000 EUR voor tekort responsabiliseringsbijdrage 2025
- +284.259,37 EUR voor tekort woon-werkverkeer (NMBS – De lijn – fiets)
- +95.781,63 EUR voor tekort arbeidsongevallen
- +80.000 EUR voor tekort stad en verhuispremie
- +40.000 EUR voor tekort hospitalisatieverzekering
- +70.000 EUR voor MIVB-abonnementen

Het tekort van 1.208.000 EUR (+931.000 EUR gebudgetteerd) voor de responsabiliseringsbijdrage betreft het bedrag voor 2024, dat in 2025 wordt betaald. Concreet zullen we (geraamd) in 2025 dus 2.139.072 EUR responsabiliseringsbijdrage gaan betalen, waarvan al 931.000 EUR voorzien was.

Personeel zit onder actieplan AP72 & deze wijzigingen vallen onder actie ACT721, pagina 53 van de strategische nota.

Exploitatie						
	2022	2023	2024	Vorig 2025	Wijz. 2025	Nieuw 2025
<i>Ontvangsten</i>	20.769.412	21.799.476	23.016.045	26.249.785	70.000	26.319.785
<i>Uitgaven</i>	73.120.222	75.958.654	79.690.721	91.014.402	1.814.663	92.829.065
Saldo	-52.350.810	-54.159.178	-56.674.676	-64.764.617	-1.744.663	-66.509.280