

Datum van indiening: 1 maart 2024

Vraag om uitleg van mevrouw Cielkje Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin

Betreft: De ordonnantie van de GGC over de subsidiëring en programmering van de bicommunautaire kinderopvang

Geachte collegevoorzitter,

In de commissie Gezondheid en Bijstand aan Personen van de GGC is op 22 februari een ordonnantie goedgekeurd waardoor de GGC de bicommunautaire kinderopvang kan subsidiëren en programmeren.

Deze ordonnantie bouwt verder op een ordonnantie die wij ook hebben goedgekeurd in 2017. De GGC is de enige die een verbod op het organiseren van kinderopvang zonder vergunningen kon opleggen, maar de juridische implicatie daarvan (aangezien men in Brussel privépersonen zoals onthaalmoeders niet kan dwingen om zich tot de één of andere gemeenschap te bekennen) was dat er een mogelijkheid tot GGC-vergunning gecreëerd moest worden. Dat deed men, maar zonder er geld tegenover te stellen. Enkel de taalgemeenschappen gaven en geven subsidies, dus het spreekt voor zich dat niemand voor het theoretisch GGC-systeem opteert. De intentie was nooit om in werkelijkheid een GGC-net te creëren. Het was een mogelijkheid op papier die nooit gelicht werd, de intentie was de facto iedereen te doen kiezen voor ONE of Kind & Gezin als erkennende overheid.

Met deze nieuwe ordonnantie kan de GGC dus bicommunautaire kinderopvangplaatsen subsidiëren, alsook een programmering creëren. Volgens de verklaringen van Verenigd Collegelid Maron, zoals u in de GGC bevoegd voor de bicommunautaire kinderopvang, is het niet de bedoeling om het Vlaams of het Franstalig net te vervangen, dit komt er bovenop. Conclusie: er komt een derde kinderopvangnet in Brussel.

Wij hebben tegen de ordonnantie gestemd onder meer omdat er simpelweg geen geld voor is. Budgettair staan we er in Brussel erbarmelijk slecht voor: de komende jaren moeten we elk jaar 1 miljard euro besparen. Elke euro moet vierdubbel omgedraaid worden en dat men in zulke omstandigheden dan beslist een GGC-kinderopvangnet te gaan uitbouwen en subsidiëren, maar zonder uit te leggen waar de centen vandaan moeten komen, is onbegrijpelijk en laakbaar. Niet verassend was het initieel advies van de Inspectie Financiën negatief.

Het organiseren van GGC-kinderopvang lijkt me sowieso nutteloos en onwenselijk. We zouden beter het aantal Vlaamse en Franstalige crèches uitbreiden en de bestaande versterken. Het zal u ten slotte niet verbazen dat we sceptisch zijn over het 'tweetalig' karakter van deze bicommunautaire kinderopvang. Het is totaal onduidelijk hoe het pedagogisch programma van zo'n kinderopvang er dan moet uitzien.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoe kijkt u naar de komst van een derde kinderopvangnet in Brussel? Heeft u hier zelf uitdrukkelijk voor gepleit?
- Wat betekent een GGC-kinderopvangnet voor het Vlaamse aanbod in Brussel? Hoe zal de programmering gebeuren?
- Is er contact geweest met bevoegd minister van Welzijn Crevits over deze kwestie? En met de Franse Gemeenschap?

Met de meeste hoogachting,

Cieltje Van Achter
Raadslid VGC