VLAAMSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD

ZITTING 2021-2022	NR.3

BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN

20 september 2022

INHOUD

Blz.

I. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O., art. 57, 3)

Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid 2

Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw.....25

Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra 65

REGISTER

ELKE VAN DEN BRANDT,
COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR BEGROTING, WELZIJN, GEZONDHEID, GEZIN EN STEDELIJK BELEID

Vraag nr. 11 van 16 maart 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Welzijn: De inspanningen die geleverd worden ter verkleining van de digitale kloof, in het bijzonder richting senioren

Aangezien de gezondheidscrisis voor een snellere digitalisering van de maatschappij heeft gezorgd, spreekt het dan ook voor zich dat een goed en breedgedragen beleid omtrent digitale inclusie meer dan ooit noodzakelijk is als we willen vermijden dat bepaalde kwetsbare bevolkingsgroepen volledig uit de boot zouden vallen. Het belang van digitale inclusie onder alle Brusselaars kan niet overschat worden.

Kan geduid worden welke inspanningen het College levert om binnen haar bevoegdheden de digitale inclusie zo groot mogelijk te maken of te houden? Welke acties en middelen worden hiertoe voorzien? Op welke manier worden de Nederlandstalige bibliotheken, lokale dienstencentra, gemeenschapscentra en andere actoren hierbij betrokken?

Kan in het bijzonder worden geduid welke inspanningen geleverd worden omtrent de digitale inclusie van senioren? Welke sensibiliseringsacties worden hieromtrent vooropgesteld? Welke contacten worden hieromtrent georganiseerd met senioren- en armoedeverenigingen, verenigingen rond digitale kloof, de gemeenten en eventuele andere actoren voor wat betreft de vormingen die aan senioren gegeven kunnen worden? Welk budget werd hieraan gespendeerd in 2021 en vrijgemaakt in 2022?

In welke mate zijn deze inspanningen en initiatieven complementair en overlegd met het gewestelijke plan voor digitale inclusie? In welke mate is dit complementair en overlegd met de initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap?

Hoe wordt in de huidige VGC-communicatie gegarandeerd dat ouderen altijd toegang hebben tot offline documenten en offline documentatie en worden geholpen in overheidscommunicatie?

Antwoord

De VGC levert belangrijke inspanningen om vanuit de eigen bevoegdheden de digitale inclusie van de Brusselaars zoveel mogelijk te bevorderen. Dit gaat over de eigen digitale communicatie en het eigen aanbod, maar ook over een aantal initiatieven in samenwerking met partners en over het voorzien van blijvende offline contactpunten en communicatie. De Nederlandstalige bibliotheken, de lokale dienstencentra, de gemeenschapscentra en vele andere actoren nemen daar een belangrijke rol in op.

In het algemeen verhoogt de VGC voortdurend de toegankelijkheid van de VGC-websites via gebruikersonderzoek en het behalen van het AnySurfer-label. Ook het platform *tickets.vgc.be* wordt vereenvoudigd door het vakantieaanbod verder op elkaar af te stemmen, maar ook door de eindgebruikers van het platform te bevragen en door de geautomatiseerde toekenning van kansentarieven te onderzoeken. Er wordt rekening gehouden met de groeiende diversiteit aan digitale dragers (PC, laptop, smartphone, tablet…) waarmee mensen de dienstverlening gebruiken en de

communicatiekanalen van de VGC raadplegen. De VGC maakt haar dienstverlening zo toegankelijk en inclusief mogelijk, met bv. het e-loket subsidies en het uitleenloket. Hoewel het College overtuigd is van de voordelen van het e-loket subsidies is het er zich van bewust dat de overstap naar een e-loket niet voor iedereen even vanzelfsprekend is. Waar nodig, blijft de VGC ter ondersteuning fysieke contactmomenten en papieren alternatieven voorzien.

Via een aantal initiatieven zet de VGC in op de toegang van Brusselaars tot digitale communicatie, bv. door het aanbieden van toegankelijke wifi (in VGC-gebouwen, bibliotheken…) en het gratis gebruik van lokale computers. Dat is in het bijzonder ook gebeurd in het kader van de coronapandemie en het afstandsonderwijs, met laptops en de installatie van een internetverbinding voor kwetsbare kinderen en jongeren. Daarnaast, wordt er ook ingezet op persoonlijke hulp en thematische groepssessies rond het gebruik van toestellen, apps of digitale toepassingen (lokale dienstencentra, bibliotheken, gemeenschapscentra…).

In dit verband ondersteunt de VGC ook het project 'Digibanken voor Brusselaars in een traject naar werk' dat Tracé Brussel samen met verschillende Brusselse partners organiseert. Met de Digibanken wordt ingezet op de beschikbaarheid van laptops en andere hardware, op digitale vaardigheden versterken en op begeleiding, om burgers een betere digitale toegang te geven tot essentiële diensten en zo het risico op digitale uitsluiting te verkleinen.

De VGC investeert in de ICT-infrastructuur van scholen in functie van het bevorderen van de digitale geletterdheid en het aanleren van basisvaardigheden ICT en media. Het Onderwijscentrum Brussel ondersteunt scholen uit het basisonderwijs en secundair onderwijs rond digitale vaardigheden en richt zich daarmee zowel op de leerlingen als de leerkrachten. Daarnaast, zijn er ook de projecten naar kinderen en jongeren over leren programmeren (Coderdojo), multimedia (Medialabo van JES Brussels, aanbod van vzw Maks)…

Ligo Brusseleer, het Brusselse centrum voor Basiseducatie, ondersteunt in opdracht van de VGC laaggeschoolde ouders met kinderen in het Nederlandstalig basisonderwijs in Brussel. Daarbij is er aandacht voor IT-vaardigheden, door bv. vormen van e-leren te verwerken in de sessies. Voor laaggeschoolde ouders met kinderen in het secundair onderwijs is er een module 'gebruik van smartschool', een communicatiemiddel dat heel wat scholen gebruiken.

Een aantal organisaties richt zich specifiek op het verhogen van de digitale geletterdheid bij ouderen, bv. sociaal-culturele verenigingen met een aanbod naar +55-jarigen. Vrienden van het Huizeke organiseert in samenwerking met Wijkpartenariaat–De Schakel een aanbod voor mensen in armoede, en er zijn de samenlevingsinitiatieven die zich richten op kwetsbare Brusselaars met een migratieachtergrond. De VGC sloot in 2021 met Brussels Ouderenplatform vzw een meerjarenovereenkomst 2021-2025 af. Als open huis verwacht de VGC dat BOp vzw de drempels verlaagt voor ouderen om deel te nemen aan het maatschappelijk leven, cultuur en sport. Hiervoor ontwikkelt BOp vzw ook initiatieven met betrekking tot digitale participatie en outreaching.

Digitale toepassingen werken echter niet altijd drempelverhogend. Ze kunnen ook net drempels verlagen, om deel te nemen aan activiteiten, om elkaar te ontmoeten of om toegang te vinden tot ondersteuning. Voor minder mobiele mensen wordt bv. steeds meer ingezet op digitale mogelijkheden voor de deelname aan vrijetijdsactiviteiten (hybride activiteiten). De VGC organiseert bv. regelmatig culturele voorstellingen via (live)streaming in woonzorgcentra en lokale

dienstencentra. De gemeenschapscentra, het Brussels ouderenplatform en Cultuurconnect zorgen voor het (voor)programma en de ondersteuning.

De VGC voorzag in de coronapandemie verschillende kleine projectsubsidies in het kader van Connecting Brussels rond digitaal verbinden tijdens corona, vaak met als doelgroep senioren. De VGC subsidieerde het project Handen vol digitale verhalen van Palhik Mana, dat sociaal isolement bij maatschappelijk kwetsbare vrouwen wil tegengaan. En sinds de start van de Covid-19-crisis is CAW Brussel met verschillende hulpverleningstechnieken gaan schakelen, zowel digitaal als *face-to-face*. Hierdoor bleef de hulp- en dienstverlening naar Brusselaars in een kwetsbare situatie zoveel als mogelijk gevrijwaard. CAW Brussel zet sindsdien verder in op de diversificatie van de hulpverleningsprocessen op maat en implementeert met steun van de VGC deze '*blended* hulpverlening' in de gehele werking.

De inspanningen van de VGC staan niet los van de initiatieven die worden genomen op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of in de schoot van de Vlaamse Gemeenschap.

De VGC maakt deel uit van de Werkgroep Digitale Inclusie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar samen met gewestelijke partners de uitvoering van het gewestelijke plan voor digitale inclusie wordt opgevolgd. Op dit moment zijn er geen acties lopende met rechtstreekse impact op de werking van de VGC. De werkgroep biedt een belangrijk forum voor kennisuitwisseling, en waar mogelijk sluit de VGC aan op de uitvoering van het gewestelijke plan.

Wat betreft de initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap neemt de VGC actief deel aan de City Deal E-inclusion by Design, een 3-jarig initiatief vanuit het Kenniscentrum Vlaamse Steden (KCVS) in samenwerking met 13 Vlaamse centrumsteden en de VGC, gefinancierd vanuit het Agentschap Binnenlands Bestuur. In deze City Deal wordt ingezet op de gebruiksvriendelijkheid van de digitale stedelijke dienstverlening en op centraal zetten van de eindgebruiker bij de ontwikkeling en implementatie van die dienstverlening.

Binnen de City Deal E-inclusion by Design wordt er een vormingstraject voor de deelnemende besturen georganiseerd om de expertise rond e-inclusie te verhogen. Daarnaast zal de VGC 2 concrete trajecten organiseren rond e-inclusion by design: een doorlichting van de gebruikerservaring over het inschrijvingsproces voor VGC-aanbod en een tweede, nog te bepalen, traject in 2023.

Afsluitend, de VGC-communicatie via digitale kanalen blijft steeds complementair aan offline communicatie. Zo voorziet de VGC voor belangrijke informatie (o.a. activiteitenaanbod en ondersteuning) nog steeds drukwerk. Het drukwerk wordt verspreid via het netwerk van publieke balies (o.a. lokale dienstencentra en andere partnerorganisaties) en kan ook door geïnteresseerde burgers besteld worden via de VGC-website en worden thuisbezorgd. Ook voorziet de VGC kwalitatieve alternatieven voor de digitale dienstverlening: bv. baliemedewerkers die burgers ondersteunen, telefonische hulp bij inschrijvingen speelpleinen, zitdagen, samenwerking met Muntpunt en gemeenschapscentra, en organisaties zoals de lokale dienstencentra.

Vraag nr. 12 van 18 maart 2022 van mevrouw Khadija Zamouri
Inburgering: De regierol van de VGC in het nieuwe inburgeringstraject in Brussel met de verplichting op 1 april 2022

De inburgeringstrajecten voor nieuwkomers in Brussel zijn al sinds 2019 vastgelegd in een samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Cocof en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Het gaat om verplichte taallessen Frans of Nederlands en een cursus in maatschappelijke oriëntatie.

Deze trajecten moesten al op 1 januari 2020 starten, maar die richtdatum is al 4 keer uitgesteld. In december 2021 zei Brussels minister Alain Maron in de GGC dat de trajecten pas op 1 april 2022 zouden starten in plaats van op 1 januari.

Het is geweten dat de collegevoorzitter een hart draagt voor elke nieuwkomer en vooral als die geïnteresseerd is in de Nederlandstalige structuren. In het Bestuursakkoord 2019-2024 is te lezen dat de VGC nieuwkomers wilt toeleiden naar opleiding en werk, vrije tijd en vrijwilligerswerk.

De VGC neemt, als plaatsvervangend lokaal bestuur, een regierol op binnen het Integratiebeleid. Dat blijkt uit het antwoord op mijn vraag in 2020. Dat betekent dat de VGC voor de uitwerking, sturing, afstemming en uitvoering van het inclusieve Integratiebeleid zorgt, en daarvoor de relevante actoren coördineert en de doelgroep van het Integratiebeleid en hun organisaties bij dat beleid betrekt.

De VGC krijgt ook in de vierde pijler een duidelijke regierol van de Vlaamse bevoegde minister met name: "*De VGC doet in Brussel wat de lokale besturen in Vlaanderen voor inburgering doen: de regisseur zijn. De vierde pijler wordt breed opgevat en gaat niet enkel over buddysystemen. De VGC speelt met haar beleidsdomeinen en haar netwerk een belangrijke rol*."

In het antwoord op mijn vorige vraag stelde de collegevoorzitter dat "*de vierde pijler, zoals vooropgesteld in het decreet, sowieso maatwerk zal vergen in Brussel. Ook de financiële aspecten moeten nog verder onderzocht worden*", zeker gezien de expliciete rol die hiervoor wordt toegedicht aan de lokale besturen, in Brussel de VGC.

Kan worden toegelicht hoever de VGC staat in het onderzoeken van de financiële aspecten?

De vierde pijler wordt breed opgevat. De VGC speelt met haar beleidsdomeinen en haar netwerk een belangrijke rol. Kan worden toegelicht hoever het staat met de invulling en het maatwerk dat specifiek is voor de Brusselse context?

Met Masir Avenir zet BON in op inburgering op maat en langdurige begeleiding voor jonge nieuwkomers in Brussel. Uit het antwoord van de collegevoorzitter is te begrijpen dat het uitbouwen van een breder netwerk voor de jongeren het uitgangspunt is en dat het College deze praktijken grondig in kaart wilt brengen, versterken, verdiepen en verbreden waar mogelijk.

Kan hier een stand van zaken worden gegeven, wetende dat de verplichting binnen een paar maanden een feit is?

Antwoord

Inburgering is een bevoegdheid van collegelid Pascal Smet. In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wordt het Vlaams integratie- en inburgeringsbeleid geregeld in het decreet van 7 juni 2013.

Met integratiebeleid wordt in het decreet bedoeld: "*Het beleid dat met onderling afgestemde initiatieven inspeelt op de situaties en dynamieken die verbonden zijn met de gevolgen van migratie, met als doel zelfstandige en evenredige participatie, toegankelijkheid van alle voorzieningen, actief en gedeeld burgerschap van eenieder en het verkrijgen van sociale samenhang*".

Met inburgeringsbeleid wordt in het decreet bedoeld: "*Het onderdeel van het integratiebeleid dat geconcretiseerd wordt in een inburgeringstraject dat aan de inburgeraar wordt aangeboden en een toeleidingstraject dat aan de minderjarige nieuwkomer en de anderstalige kleuter wordt aangeboden*".

De VGC krijgt op basis van dit decreet een expliciete regierol rond het integratiebeleid. Deze rol bepaalt dat de VGC instaat voor de uitwerking, sturing, afstemming en uitvoering van het inclusieve integratiebeleid, daarvoor de relevante actoren coördineert en de doelgroep van het integratiebeleid en hun organisaties bij dat beleid betrekt.

De VGC is niet (rechtstreeks) betrokken bij de samenwerkingsovereenkomst tussen de GGC, de Cocof en de Vlaamse Gemeenschap die de verplichte inburgering in Brussel bepaalt.

Het actualiseren van de rol van de VGC in het inburgeringsbeleid staat opgenomen in het Bestuursakkoord 2019-2024 van de VGC:

- de VGC plant samen met Vlaanderen in het kader van de nieuwe vierde pijler in het decreet en in relatie met de nieuwe ordonnantie verplichte inburgering (GGC) haar rol binnen het inburgeringsbeleid te actualiseren;
- het College engageerde zich in het Strategisch Meerjarenplan en de Beleidsverklaring om ook na juni 2022 (na afronding van de proeftuin) Brusselse inburgeraars warm te onthalen in het N-netwerk en hiertoe de nodige initiatieven te nemen.

Daar waar de vierde pijler in Vlaanderen een verplichte pijler wordt in het traject, zal deze in Brussel vrijwillig worden aangeboden. De oefening over welk aanbod hiertoe verder moet worden uitgewerkt en op welke manier de vierde pijler verder zal worden vormgegeven, maakt deel uit van de evaluatie van de proeftuin tot en met juni 2022. De analyse specifiek voor Brussel is in opmaak.

Uitgangspunten zijn zowel maximale toegankelijkheid van het ruime aanbod binnen het Nederlandstalig netwerk in Brussel, alsook initiatieven op maat van de specifieke noden van nieuwkomers. Er wordt een brede oefening gemaakt: vrije tijd en vrijwilligerswerk, oefenkansen, buddytrajecten, stages in het N-netwerk of bij de VGC…). De analyse is mede gebaseerd op de ervaringen binnen het buddyproject CoNnect, de tussentijdse analyse van alle proeftuinen door HIVA, de goede praktijken binnen andere proeftuinen en de inbreng van de strategische partners. Ook BON, het Agentschap Integratie en inburgering, wordt via een apart traject betrokken bij de analyse.

Vanuit de ervaringen van de proeftuin wordt het door de VGC als een opportuniteit beschouwd om te bekijken hoe een dergelijke werking (verder) gestructureerd kan worden uitgebouwd, verbreed en verdiept en welke lacunes daarbij aanwezig zijn in Brussel. De trajectmatige aanpak zoals vooropgesteld in het decreet, en het *human centred design* vormt daarbij een absolute meerwaarde. Met 3.000 potentiële deelnemers is er net als in de andere grootsteden zeker een uitdaging rond capaciteit, zelfs indien rekening gehouden wordt met het vrijwillig karakter van de vierde pijler binnen het Brussels inburgeringstraject.

Noch de Vlaamse, noch onze budgettaire oefening inzake de vierde pijler is momenteel definitief. In de voorgaande vraag wordt gerefereerd naar een werking ten aanzien van minderjarige nieuwkomers in Brussel. Al het bovenvernoemde gaat breder dan deze jonge doelgroep. De werking van Masir Avenir is ook niet de enige werking ten aanzien van deze doelgroep.

In het kader van de projectsubsidies voor lokaal integratiebeleid eind 2019 maakte de VGC samen met Brusselse terreinorganisaties een nodenanalyse op rond minderjarige nieuwkomers, voornamelijk gericht op de jongeren in de leeftijdscategorie 15 tot 25 jaar. Deze analyse focust op die jongeren die niet begeleid zijn of die zich bevinden in de leeftijdscategorie waar de ouders een minder centrale rol kunnen opnemen en die op het scharniermoment zitten tussen school, opleiding en arbeidsmarkt. Inzake de sociale integratie van deze doelgroep is er specifieke aandacht voor het luik rond begeleiding en netwerk en maatschappelijke participatie.

Naast de werking van Masir Avenir bestaat uiteraard ook de begeleiding via onderwijs (OKAN en vervolgcoaches) en vele andere initiatieven binnen het N-netwerk. Zoals bv. een experimenteel project van JES in 2019-2020 rond netwerkversterking voor jonge nieuwkomers Dit project werd evenwel na 1 jaar stopgezet, mede op basis van de resultaten. De Covid-19-crisis speelde hierin zeker ook een rol.

Via de Vlaamse oproep Verbindingsambassadeurs loopt momenteel een project bij Groep Intro rond doorstroom van OKAN-jongeren naar vrije tijd in de gemeente Anderlecht.

De aanpak rond sociale integratie van jonge nieuwkomers is nog vaak projectmatig en de uitdaging ligt er ook hier in om een duurzame aanpak uit te werken. Er zijn zeker voor de doelgroep 17-19 jaar linken te leggen met bovenstaande oefening rond de vierde pijler, gezien deze doelgroep gevat is door het regulier inburgeringsaanbod.

In de aanvraag die de VGC in het kader van de regierol voor het lokaal integratiebeleid indiende, werden daarom specifieke acties opgenomen met oog op versterkte sociale integratie van minderjarige nieuwkomers. Hierbij een overzicht:

1. Er worden bruggen gebouwd tussen het aanbod en kwetsbare Brusselaars met een migratieachtergrond

Actie: De inzet van toeleiders in diversiteit voor nieuwkomers-gezinnen met jonge kinderen wordt onderzocht (o.a. *outreach*) met oog op de toeleiding naar dienstverlening binnen het N-netwerk (o.a. vrije tijd, sociaal onthaal, gezinsondersteuning).

2. Een sterk en onthalend netwerk voor nieuwe Brusselaars wordt ontwikkeld

Actie: Initiatieven rond een meer geïntegreerde en duurzame begeleiding van jonge nieuwkomers over sectoren heen (welzijn, onderwijs, integratie) worden genomen.
o.a. VGC-partnernetwerk heeft doelstelling rond uitwisseling over sectoren heen

Actie: De sociale integratie van jonge nieuwkomers wordt bevorderd door het toeleiden naar vrije tijd en het realiseren van vrije tijd op maat. We zetten in op het zichtbaar maken van de talenten en competenties van jonge nieuwkomers.

Vraag nr. 13 van 29 maart 2022 van de heer Jan Busselen
Gezondheid: Hoge vraag naar hulp van jongeren bij mentale problemen

Brusselse psychologen kunnen de vraag voor hulp niet meer aan. Psychologe Charlotte Viaene liet dat al midden december optekenen: "*Er zijn mensen die een jaar na hun eerste telefoontje bellen, omdat ze nog altijd geen therapeut gezien hebben en hopen dat er nu wel plaats is. Dat is helaas niet het geval*."

Ook 2 jaar na de start van de pandemie is niet niet geweten hoeveel jongeren specifiek wachten op geestelijke gezondheidszorg en welke hulp zij precies nodig hebben. Dat kaartten jeugpsychiaters aan in het *Vrt*-programma 'Pano'. "*Er is eigenlijk niemand die een goed overzicht heeft over alle wachtlijsten. Die informatie wordt niet goed samengebracht*", zegt Sofie Crommen, voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor Kinder- en Jeugdpsychiatrie. Er zijn geen goede cijfers over wachttijden bij ambulante praktijken, zoals bij privépsychologen en -psychiaters, aldus Crommen. Maar ook de gesubsidieerde centra voor geestelijke gezondheidszorg (CGG) geven nog geen cijfers vrij voor 2021. Over het aantal wachtenden voor een opname in een psychiatrische instelling bestaat er eveneens weinig duidelijkheid.

Nochtans wijzen signalen uit de eerstelijnszorg erop dat de mentale impact bij jongeren van de pandemie nog niet is gaan liggen. Centra voor leerlingenbegeleiding deden vorig schooljaar bv. dubbel zoveel interventies voor jongeren met depressieve gevoelens of zelfmoordgedachten.

Uit de Brusselse Welzijnsbarometer 2020 bleek dat ongeveer 1 op de 5 Brusselaars een majeure depressie heeft, tegenover 6 % voor de coronacrisis. In diezelfde Welzijnsbarometer staat ook dat maar liefst 3 op 4 van de Brusselaars in 2020 slaapstoornissen had, tegenover een derde voor de pandemie. Dat 30 % van de Brusselse bevolking inkomen heeft verloren door de coronapandemie zorgt ook voor een mentale stress. In 2020 steeg het aantal nieuwe aanvragen voor een leefloon bij het OCMW met 9,5 %, tegenover ongeveer 1 % in de jaren daarvoor. Daardoor wordt zorg ook uitgesteld.

Ook al lijkt de pandemie met de Omikronvariant minder kwalijke gevolgen te hebben op het sociale en mentale leven, toch verwachten specialisten nog een enorme golf aan patiënten. Mensen met een moeilijke rouwverwerking bv. of zorgverleners en anderen die ondanks enorme werkstress nu nog standhouden, uit verantwoordelijkheidsgevoel omdat de maatschappij op hen rekent, maar daarna hun weerslag zullen krijgen.

Is er zicht op de ernst van het probleem? Hoeveel jongeren tussen 12 en 18 jaar kunnen niet terecht bij een jeugpycholoog of -psychiater?
Heeft overleg plaatsgehad met de Vlaamse ministers Wouter Beke en Benjamin Dalle omtrent deze problematiek?

Is overleg gepleegd met het lid van het Verenigd College, minister Alain Maron, om de specifieke problematiek beter in kaart te kunnen brengen?

Heeft het College extra maatregelen genomen om de toevloed aan hulpvragen te beantwoorden?

Antwoord

De nood aan psychologische ondersteuning van kinderen en jongeren is erg hoog. De historische onderfinanciering van de geestelijke gezondheidszorg in het algemeen – en die voor kinderen en jongeren in het bijzonder – maakt dat het huidige aanbod de hoge noden niet dekt. De coronacrisis heeft de problematiek nog prangender gemaakt. Zowel de psychische reserves van heel wat kinderen en jongeren als de veerkracht van veel hulpverleners kwamen de afgelopen periode zwaar onder druk te staan. Alle voorzieningen voor psychische gezondheidszorg melden een toename van zowel mildere als ernstigere problematieken.

Op verschillende overheidsniveaus worden bijkomende inspanningen geleverd. Op het niveau van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie werden een aantal initiatieven genomen die zich richten op de verbetering van het mentaal welzijn van kinderen en jongeren. Ook de Vlaamse overheid leverde bijkomende inspanningen omtrent de problematiek. Een aantal daarvan hebben een directe impact in Brussel, zoals bv. de uitbreiding van de centra voor geestelijke gezondheidszorg waarvan de helft van de bijkomende middelen ingezet wordt voor hulpverlening aan kinderen en jongeren en de Overkophuizen die sinds vorig jaar actief zijn in Brussel. Uiteraard worden deze initiatieven verwelkomd, maar dit zal niet voldoende zijn om aan de noden te voldoen.

Het mentaal welzijn van kinderen en jongeren is sinds de start van de legislatuur ook een van de prioriteiten van het College.

Het College zet volop in op laagdrempelige hulpverlening in de leefomgeving van kinderen en jongeren. Het (preventieve) aanbod, waarbij signalen van jongeren zo vroeg mogelijk opgepikt worden, wordt versterkt. De VGC heeft het aanbod van partners die hierop inzetten structureel verhoogd en uitgebreid met nieuwe partners.

a) Convenant 2022-2025 jeugdwelzijnswerking Brusselse organisatie voor de Emancipaie van Jongeren (D'Broej)

De structurele versterking van de jeugdwelzijnswerking (van 150.000 euro t.e.m. 2019 naar 215.000 euro sinds 2020) van D'Broej maakt dat meer jeugdwelzijnswerkers actief kunnen zijn in de deelwerkingen van D'Broej.

b) Convenant 2022-2025 CAW Brussel

De jaarlijkse middelen van CAW Brussel werden structureel verhoogd (van 505.000 euro tot en met 2021 naar 614.000 euro sinds 2022). Deze middelen worden ingezet om de werking richting kinderen, jongeren en hun gezinnen te versterken:

- de opdrachten van het CAW inzake Lokaal Sociaal Beleid worden volledig toegespitst op de ondersteuning van kinderen en jongeren uit het Nederlandstalig onderwijs;
- de outreachende werking van het JAC werd structureel verankerd en verserkt.

c) Tejo

Tejo is sinds 2020 actief in Brussel (18.500 euro). Jongeren kunnen hier snel, gratis en anoniem terecht voor gesprekken met een psycholoog.

Het College ondersteunde daarnaast initiatieven genomen die specifiek inspelen op de gevolgen van de coronacrisis.

a) 'Jong zijn in tijden van Corona' – voorjaar 2021, 50.000 euro

De beleidsdomeinen Cultuur, Jeugd, Sport en Welzijn, Gezondheid en Gezin lanceerden in 2020 een projectoproep voor creatieve projecten die inzetten op het welbevinden van jongeren tijdens corona. Individuele jongeren en organisaties dienden projecten in die inspeelden op de noden die ontstonden tijdens de coronacrisis.

b) Psychosociale ondersteuning en trajecten voor jongeren bij D'Broej – 1/01/2021 – 31/06/2022, 50.000 euro

D'Broej versterkte een laagdrempelig aanbod dat een antwoord biedt op het toenemend aantal hulpvragen van jongeren in complexe en problematische situaties. Daartoe worden zowel individuele trajecten met jongeren (en hun ouders) onder begeleiding van psychologen opgezet als time-outtrajecten van meerdere dagen buiten Brussel aangeboden die bijgewoond worden door een professionele hulpverlener.

c) Versterking mobiele crisisteams van Bru-Stars - 1/07/2021 – 30/06/2022, 75.000 euro

Als gevolg van de coronacrisis kende Bru-Stars een toestroom van aanmeldingen. Bru-Stars verleende prioriteit aan het opnemen van crisisbegeleidingen vanuit het mobiele team waardoor minder langdurige begeleidingen opgestart werden. Met deze projectsubsidie kan Bru-Stars het mobiele team tijdelijk versterken waardoor er opnieuw meer ruimte vrijkomt om opnieuw langdurige begeleidingen aan te bieden.

d) Paika UZ Brussel – 1/12/2021 – 31/11/2022, 88.000 euro

Als gevolg van de coronacrisis liepen ook de wachttijden van Paika, de kinderpsychiatrie van het UZ op. Paika zal daarom een nieuwe vorm van hulpverlening bieden terwijl deze jongeren en gezinnen wachten op hulp en opname. Op deze manier wordt de wachttijd tot effectieve hulp overbrugd.

e) Twee extra eerstelijnspsychologen bij Sonja Erteejee – 1/12/2021 – 31/08/2023, 241.190 euro

De eerstelijnspsychologen gaan naar scholen en werken er samen met CLB's en leerkrachten. Op hun vraag start de psycholoog de begeleiding op.

Vraag nr. 14 van 3 juni 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Gezondheid: Erkenning en ondersteuning van doula's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Op zondag 22 mei 2022 bevestigde de Vlaamse Federatie van Doula's vzw dat hun vereniging 120 leden telt, waaronder 40 gecertificeerde doula's en nog eens 80 vrouwen in opleiding. Een doula is iemand die zonder medische opleiding ondersteuning biedt aan een zwangere vrouw en eventueel ook haar partner, van de zwangerschap tot en met – en dus ook tijdens – de bevalling. Doula's werken daarbij complementair met de gynaecoloog en vroedvrouw en zetten in op het emotionele aspect en continue ondersteuning.

Zijn er cijfers ter beschikking die kunnen duiden hoeveel doula's er geregistreerd zijn binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (zowel wat betreft het aantal gecertificeerde doula's als wat betreft het aantal doula's in opleiding)? Zo ja, is het mogelijk deze cijfers op te splitsen naargelang hun woonplaats en de leeftijdscohorte waartoe de doula's in kwestie behoren? Kan worden geduid hoe deze cijfers zich verhouden tegenover de cijfers uit voorgaande jaren?

Bestaat een erkenningskader waarbinnen doula's actief kunnen zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Zo ja, kan nader worden toegelicht op welke manier die erkenning en kwaliteitscontrole plaatsvinden? Op welke manier wordt hieromtrent samengewerkt met de desbetreffende federaties en verenigingen die met of rond doula's werken?

Antwoord

De website van de Vlaamse Doulafederatie *www.dedoula.be* vermeldt voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:
- 6 gecertificeerde doula's;
- 1 doula, theorie voltooid;
- 3 doula's, theorie niet voltooid.

Bijkomende cijfergegevens zijn niet ter beschikking.

Er bestaat geen gereglementeerd erkenningskader voor doula's. De Vlaamse doulafederatie heeft een aantal voorwaarden tot certificering van een doula. Die zijn terug te vinden op de website *https://dedoula.be/doula-opleiding-2022/*.

Vraag nr. 15 van 13 juni 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Speelpleinen: De stand van zaken omtrent de initiatieven die vanuit de VGC ondernomen en ondersteund worden in het kader van vakantieparticipatie voor kwetsbare doelgroepen

Enige tijd terug, meer bepaald tijdens de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin van 4 mei 2021, werd de collegevoorzitter ondervraagd naar de initiatieven die vanuit de VGC ondernomen en

ondersteund worden in het kader van de vakantieparticipatie van kwetsbare groepen. Aanleiding daartoe was onder meer de beslissing van de Vlaamse Regering om 750.000 euro vrij te maken met het doel om vakantiedrempels weg te werken.

In het antwoord werd toen bevestigd dat er ook enkele belangrijke Brusselse partners zijn die vakantieinitiatieven toegankelijk willen maken voor kwetsbare personen, en werd een overzicht gegeven van enkele activiteiten en initiatieven die hiertoe ondersteund worden door de VGC.

In datzelfde kader maakte het Vlaams netwerk 'Iedereen Verdient Vakantie' op zondag 29 mei 2022 bekend dat het aantal mensen dat via hen een uitstap boekte de afgelopen maanden met maar liefst 20 % gestegen is. Volgens het netwerk is dat een rechtstreeks gevolg van onder meer de coronacrisis en de stijgende levensduurte.

Kan een stand van zaken worden gegeven omtrent de manier waarop de VGC de vakantieparticipatie van Nederlandstalige Brusselaars helpt te verbeteren sinds het laatste antwoord van het College ter zake? Welke initiatieven worden daaromtrent ondersteund en in welke vorm? Welke eigen/aanvullende of nieuwe initiatieven heeft de VGC sindsdien daaromtrent reeds ondernomen of ondersteund? Welke middelen worden daartoe voorzien?

Hoeveel kwetsbare personen werden sindsdien op die manier geholpen om toch op vakantie of daguitstap te kunnen gaan? Kan dit worden onderverdeeld naargelang geslacht, gemeente en het soort uitstap? Welke impact heeft de coronacrisis gehad op de vakantieparticipatie van deze kwetsbare personen en de prijs die zij alsnog moesten betalen voor hun vakantie of uitstap?

Kan in het bijzonder worden toegelicht welke specifieke (armoede)organisaties sindsdien betrokken werden bij het VGC-beleid omtrent de vakantieparticipatie van de Brusselaars? Welke vaststellingen of conclusies hebben zij daarbij overgemaakt? Welk structureel overleg vindt daaromtrent plaats? Wordt er ook samengewerkt met het Vlaamse netwerk 'Iedereen Verdient Vakantie'?

Welke vormen van overleg en samenwerking hebben er omtrent deze problematiek vanuit de VGC sindsdien plaatsgevonden met enerzijds, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (via onder meer *visit.brussels*), en anderzijds, de Vlaamse Gemeenschap? Welke gemeenschappelijke projecten worden hieromtrent aangegaan? In hoeverre wordt er samen verder werk gemaakt van zowel het aanbieden van 'vakantie' aan Brusselaars als van het openstellen van Brussel voor de desbetreffende kwetsbare groepen uit de rest van het land?

Antwoord

Het mogelijk maken van participatie van Brusselaars in een kwetsbare situatie aan vakantieinitiatieven is een opdracht die door zeer veel Brusselse organisaties met een vakantieaanbod wordt opgenomen. Enkel organisaties die hier hun kernopdracht van maken worden hierna uitgelicht en eigen specifieke initiatieven binnen het VGC-beleid worden geschetst:

Vzw A Place to live

Vzw A Place To Live organiseert vakantiekampen en uitstappen voor verschillende, vaak gemengde/intergenerationele doelgroepen, zoals moeders met kinderen, families met kinderen en adolescenten. De vzw ontvangt van de VGC jaarlijks:

- een subsidie van 47.500 euro voor de algemene werking van de vereniging;
- een aanvullende financiering van 7.500 euro voor zomerkampen via de Lokale Afsprakennota vrijetijdsparticipatie met de Vlaamse Gemeenschap.

In 2021 organiseerde de vzw 5 vakantiekampen. Gemiddeld 83 % van de deelnemers aan deze kampen woont in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In totaal namen 192 personen deel aan een vakantiekamp als deelnemer (151 personen) of als vrijwilliger (41 personen). 104 personen namen voor het eerst deel.

Omwille van de coronamaatregelen konden minder personen per vakantie toegelaten worden dan gewoonlijk. Bovendien zorgde de pandemie ook voor *last minute* annulaties.

In 2021 organiseerde de vzw nog 38 andere uitstappen voor 408 geregistreerde deelnemers (167 volwassenen, 213 kinderen). Het gemiddelde bereik per activiteit was 10 tot 20 deelnemers. Het gaat onder andere om uitstappen naar musea (bv. BELvue, Erasmusmuseum, Bokrijk…) en andere plaatsen (bv. Plantentuin van Meise, speeltuin…), bezoeken van voorstellingen, festivals en activiteiten van andere organisaties (Fête de la Musique Anderlecht, Anima, kindervoorstelling), workshops (bv. Coderdojo, start to bike…), zowel binnen als buiten Brussel.

Algemeen cultuurbeleid en Paspartoe

In het kader van de vrijetijdspas Paspartoe organiseert de VGC op 2 augustus 2022 opnieuw een uitstap naar Theater aan Zee, voor ongeveer 120 personen uit de doelgroepen van de Vlaams erkende armoedeverenigingen (via Brussels Platform Armoede), vzw HOBO, vzw Nasci, vzw Globe Aroma en vzw A Place to Live. De uitstap is gericht op verschillende leeftijdsgroepen, zoals senioren, gezinnen met jonge kinderen en jongeren.
Via de Lokale Afsprakennota vrijetijdsparticipatie doet de VGC ook een tussenkomst in de uitstap van vzw Wijkpartenariaat-De Schakel, een Vlaams erkende vereniging waar armen het woord nemen, naar Pairi Daiza in de zomer van 2022.

Jeugdbeleid en jeugdcentrum Aximax

De VGC subsidieert de werkingen van D'Broej en Groep Intro voor een specifiek aanbod.

Binnen de reguliere werking van D'Broej is er aandacht voor de vakantieparticipatie van hun leden: D'Broej organiseert onder andere kampen. Gezien de coronamaatregelen werd er voorgaande jaren geopteerd om in kleinere groepen op kamp te gaan en maximaal in te zetten op 'Staycation'-activiteiten in de publieke ruimte. Dit vertaalde zich in 2021 in 1.435 kinderen, tieners en jongeren die deelnamen aan 54 speelweken van D'Broej. Daarnaast trok de organisatie 36 keer op kamp en bezorgde ze in totaal 777 jongeren een *break* in de natuur.

Specifiek voor kinderen met een beperking organiseert Groep Intro, in samenwerking met Gehandicapten en Solidariteit, een 'Familiegroep'. In de Familiegroep proeven families met een kind

(of meerdere kinderen) met een beperking van vrijetijdsinitiatieven, en hoe deze zich kunnen aanpassen. Tijdens het coronajaar 2021 bereikte de organisatie 25 families via 4 familiedagen: Harry Malterpark, de kinderboerderij Nos Pilifs, Museum voor Schone Kunsten en de theatervoorstelling "It's hot, it's not" in Bronks; 4 andere familiedagen werden geannuleerd omwille van de coronamaatregelen.

Jeugdcentrum Aximax organiseert jaarlijks meerdere 'A-dagtrips', zoals een uitstap naar zee, een uitstap naar Rollerland in Aalst of wandelen met alpaca's, met een beperkte groep uit de doelgroep van buurt- en kwetsbaar publiek. Gemiddeld zijn er 16 deelnemers waarvan ongeveer de helft beschikt over het Paspartoe-MIA tarief.

Sportorganisaties en de VGC-Sportdienst

Een aantal Brusselse sportorganisaties organiseren sportstages (intern) en/of sportief vakantieaanbod (openstaand karakter) tijdens de schoolvakanties. Het gaat vaak over organisaties die – mede door de locatie waar hun activiteiten doorgaan – een kansarm publiek bereiken. Via de recent goedgekeurde convenanten met 6 sportclubs worden er bovenop de reeds ondersteunde initiatieven extra stimulansen gegeven in functie van het nemen van sportieve initiatieven tijdens de vakantie.

Vanuit de doelstelling 'inclusief sporten' biedt de Sportdienst voor zowel Brusselaars met een socio-economische kwetsbaarheid als voor Brusselaars met een beperking toeleidingstrajecten op maat aan. Zo een toeleidingstraject maakt deelname aan het reguliere vakantieaanbod mogelijk en wordt vaak opgezet vanuit een concrete vraag/*case* van een intermediair uit het sociale werkveld.

Voor de ondersteuning van het inclusief vakantieaanbod voor kinderen en jongeren met een beperking, doet de Sportdienst beroep op vzw Hubbie.

Hieronder volgt een overzicht van deelnemers met een beperking aan het reguliere sportief vakantieaanbod.

Periode	*Aantal 'inclusiedeelnemers'*	*Aantal begeleid door Hubbie*
Zomer 2021	8	1
Herfst 2021	11	4
Krokus 2022	4	1
Pasen 2022	7	1
Zomer 2022	12	3

Hieronder volgt een overzicht van deelnemers uit een socio-economisch kwetsbare situatie aan het reguliere sportief vakantieaanbod.

Periode	*Aantal 'inclusiedeelnemers'*
Zomer 2021	10
Kerst 2021	2
Krokus 2022	2
Pasen 2022	6
Zomer 2022	(nog niet gekend)

Aanvullend organiseert de Sportdienst zelf enkele activiteiten die exclusief openstaan voor Brusselaars in een kwetsbare situatie, vaak in samenwerking met relevante partners uit het werkveld. Tijdens dit aanbod wordt er extra ingezet op laagdrempeligheid (communicatie, onthaal, inschrijvingsgeld…) en wordt geprobeerd een individueel toeleidingstraject op te starten om de doelgroep op langere termijn inclusief te laten sporten. Zo organiseert de Sportdienst 'g-sportkampen' voor kinderen en jongeren met een verstandelijke beperking en/of ASS, telkens voor 8-23 jarigen.

Periode	*Aantal deelnemers*
Zomer 2021	7
Pasen 2022	13
Zomer 2022	12

De Sportdienst organiseert ook sportief vakantieaanbod voor kinderen uit kansengroepen, telkens voor 4-12 jarigen.

Periode	*Activiteit*	*Aantal deelnemers*
Zomer 2021	Summer kick-off	120
	Goodbye summer	100
Zomer 2022	Goodbye summer	inschrijvingen pas gestart, capaciteit van 120

VGC-Speelpleinwerking

Om kinderen met inclusienoden een fijne vakantie te bezorgen, subsidieerde de VGC ook in 2022 de vzw Hubbie voor de ondersteuning van de inclusieve werking van alle VGC-Speelpleinen. Tijdens de vakantieperiode kunnen kinderen met een zware beperking ook terecht op het inclusiespeelplein Kasterlinden.

De Speelpleinwerking wordt gerealiseerd door de scholen uit het Nederlandstalig onderwijs in Brussel of hun inrichtende macht, met subsidies en ondersteuning van de VGC. In 2021 namen aan de Speelpleinwerking 4.153 individuele kinderen deel. Van de deelnemende kinderen hadden er 825 recht op een reductietarief.

In het kwaliteitscharter rond speelpleinen staat opgenomen dat elke speelpleinwerking elke week minstens 1 uitstap maakt en zo bijdraagt aan de verruiming van de leefwereld van kinderen. Die uitstappen zijn gevarieerd van aard en kunnen zowel in de buurt als verderaf doorgaan: een museum, het zwembad, een dagje aan zee, de kinderboerderij. Elk jaar is er ook een groot evenement waar alle VGC-Speelpleinen aan participeren.

Andere vrijetijdsparticipatie kinderen met een handicap

Als antwoord op de nood aan vakantie- en naschoolse opvang voor +12-jarigen met een matige tot ernstige verstandelijke beperking die in het Brussels hoofdstedelijk Gewest wonen of er school lopen, ondersteunt de VGC sinds 2021 de opstart van een vakantie- en naschoolse werking van MPC Sint-Franciscus voor deze doelgroep. Vzw MPC Sint-Franciscus werkt hiervoor samen met vzw Zonnelied die de locatie verschaft.

Playcation

In de zomers van 2020 en 2021 lanceerde de VGC een zomeroproep Staycation met als doel het werkveld te ondersteunen tijdens/na de corona crisis, de Brusselaars een fijne vakantie in eigen stad te bezorgen en vernieuwing te brengen in het zomeraanbod. In 2022 werd Staycation naar Playcation geheroriënteerd: een spel- en sportexperiment voor jong en minder jong. De VGC wil van Brussel een stad maken op kindermaat. Elk Brussels kind moet op termijn zonder begeleiding kunnen spelen of sporten in de onmiddellijke leefomgeving, liefst 365 dagen per jaar. Het project Playcation onderzoekt deze zomer op welke manier de VGC kan aanzetten tot vrij spelen.

Deze zomer zullen kinderen en jongeren zich kunnen uitleven in de 10 speelprojecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zo zal men kunnen spelen op voormalige asfaltvlaktes in Stad Brussel, Anderlecht en Koekelberg. Samen met Decoratelier zal er in Sint-Jans-Molenbeek heel de maand augustus kunnen worden meegebouwd aan constructies met natuurlijke en zachte materialen. In Watermaal-Bosvoorde komt er een blotevoetenpad. Gedurende heel de zomer kan men op verschillende plaatsen aan bamboeconstructies bouwen of spelletjes van vroeger aanleren.
Verschillende groepen kinderen zullen deze zomer onder begeleiding van de Brusselse gemeenschapscentra en onder het goedkeurend oog van *BruzzKET* deze locaties een bezoek brengen. Alle informatie staat op *playcation.brussels*.

Samenwerking met armoedeorganisaties

De VGC ondersteunt het Brussels Platform Armoede (BPA) structureel, zowel vanuit het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport als vanuit Welzijn, Gezondheid, Gezin met een subsidie van 80.000 euro per jaar (waarvan 25.000 euro vanuit CJS en 55.000 euro vanuit WGG). Het BPA is voor de VGC de structurele partner om in gesprek te gaan met en over mensen die in armoede leven. Het BPA ondersteunt op zijn beurt de 7 Vlaams erkende verenigingen waar armen het woord nemen. Deze armoedeverenigingen werken vaak thematisch en expertise wordt met elkaar gedeeld.

In oktober 2020 kende de VGC een projectsubsidie toe aan vzw Wijkpartenariaat-De Schakel van 50.500 euro toe voor het project Café Plaizier en dit voor de periode van 1 december 2020 t.e.m. 31 maart 2022. Het betreft een cofinanciering WGG (25.500 euro) en CJS (25.000 euro). De Schakel werkt in dit project samen met armoedevereniging ARA rond de uitbouw van (de methodiek van) een ‘pretloket’: een laagdrempelig ontmoetingsmoment in kleine groep waar mensen uit maatschappelijk kwetsbare groepen proeven van en praten over cultuur en vrije tijd. Enerzijds, wil De Schakel ‘goesting’ creëren bij haar doelgroep om deel te nemen aan vrije tijd, waaronder uitstappen en vakantie kunnen plannen, en anderzijds, praktische en mentale drempels wegwerken bij zowel de doelgroep zelf als bij toeleiders en aanbieders van vrije tijd. De concrete resultaten van hun projecten en de eventuele beleidsaanbevelingen aan de VGC worden in het najaar van 2022 verwacht.

Samenwerking met ‘Iedereen Verdient vakantie’

De VGC als dusdanig werkt niet samen met ‘Iedereen Verdient Vakantie’. Wel werkt het Brussels OuderenPlatform, dat door de VGC gesubsidieerd wordt, samen met ‘Iedereen Verdient Vakantie’ om kansarme ouderen te ondersteunen in hun vakantievraag. Er zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 3 erkende ‘Rap op Stap’-kantoren in kader van ‘Iedereen Verdient Vakantie’: laagdrempelige reisbemiddelingskantoren voor mensen met een beperkt budget. In een Rap op Stap-kantoor kunnen

zowel vakanties en daguitstappen als sport- en cultuuractiviteiten geboekt worden. Medewerkers – meestal vrijwilligers – helpen ook met het samenstellen van een budget en het uitzoeken van geschikt vervoer. Om een Rap op Stap-kantoor binnen te stappen is het niet nodig om lid te zijn, noch om een afspraak te maken. De Brusselse Rap op Stap-kantoren zijn te vinden bij De Schakel (Brabantwijk, Schaarbeek), D'Broej - Centrum West (Sint-Jans-Molenbeek) en Muntpunt (Sta Brussel). De Rap op Stap-kantoren zitten op regelmatige basis samen, zowel onderling als met het platform vakantieparticipatie.

Naast het Rap-op-stap-kantoor is Muntpunt, als EVA (waar ook een Rap Op Stap-kantoor te vinden is) een belangrijke partner voor de VGC voor de bekendmaking van het aanbod bij Brusselaars, en voor het openstellen van Brussel.

Vraag nr. 16 van 24 juni 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Welzijn/Gezondheid: De beoogde inkanteling van de bepaalde diensten van de Franse Gemeenschapscommissie in de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de impact daarvan op de VGC

Eind april 2022 kondigde de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de ambities voor de 2de helft van de legislatuur aan. In deze aankondiging werd ook een nieuwe richting voor een aantal Gemeenschapsbevoegdheden uitgesproken, wat verpakt werd als een plan voor gezondheidspromotie 2023-2027 en een actieplan voor de bestrijding van armoede en sociale ongelijkheid inzake gezondheid.
"*De verschillende Brusselse regeringen – de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en de Franse en Vlaamse Gemeenschapscommissie (Cocof en VGC) – zullen hun complementaire bijdragen bundelen*", luidde het in de mededeling. Voorts is de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van plan stappen te zetten in "*de harmonisering van het welzijns- en gezondheidsbeleid voor het hele gewest*", waarvoor een tijdschema is vastgelegd voor "*de overdracht van bepaalde steunmechanismen en diensten van de Cocof naar de GGC*". Het gaat in het bijzonder om de individuele hulp en steunmaatregelen voor de tewerkstelling van personen met een handicap en de onthaalcentra voor nieuwkomers.

Er zijn nog wat onduidelijkheden.

Wat is de betrokkenheid van en de medewerking van het College bij het (globaal) overleg over de overheveling van bepaalde diensten inzake het Welzijns- en Gezondheidsbeleid? Wat is de complementaire bijdrage van de VGC in deze oefening? Werd er naar aanleiding van deze bundeling al overlap of dubbel werk onder de instanties gevonden? Worden deze weggewerkt? Kunnen hiervan concrete voorbeelden worden gegeven?

Heeft de collegevoorzitter hierover overlegd met de Vlaamse Regering of haar geïnformeerd over deze thematiek? Kan in dat kader een overzicht worden gegeven van de beleidsplannen van de Vlaamse Gemeenschap waar de VGC zich expliciet op inschrijft en uitvoering aan geeft?

Heeft de Vlaamse Regering meegewerkt aan de totstandkoming van dit akkoord? Zo ja, wat is haar bijdrage?

Hoe verloopt de voorziene inkanteling van de steunmechanismen en diensten van de Cocof in de GGC? Heeft het College garanties gevraagd en gekregen over de tweetaligheid bij de inkanteling ervan?

Welke maatregelen werden ingevoerd of worden bestudeerd om dubbel werk te kunnen vermijden?
Is er zicht op de budgettaire repercussies van de overheveling van bepaalde diensten van de Cocof naar de GGC? Heeft dit een impact op de middelen voor de VGC?

Op welke manier is deze aangekondigde wijziging complementair met het Armoedeplan van de VGC?

Welke middelen en personeel (per beleidsniveau) worden er vrijgemaakt voor de uitvoering van een actieplan voor de bestrijding van armoede en sociale ongelijkheid inzake gezondheid? Welke werkverdeling werd daaromtrent afgesproken? Welke veldactoren zullen hierbij betrokken worden?

Antwoord

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zette eind april 2022 de prioriteiten voor de 2de helft van de legislatuur op een rij. Voor wat betreft het Welzijns- en Gezondheidsbeleid bevestigde de Brusselse Hoofdstedelijke Regering haar voornemen uit het regeerakkoord om een geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan uit te werken.

Het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan bestaat uit 3 luiken die uiteindelijk (eind 2022) zullen worden samengevoegd tot 1 globaal document.
Het gaat om:

1) het strategisch referentiekader van het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan, waaraan een operationeel plan wordt gekoppeld;
2) het Cocof-plan gezondheidspromotie 2023-2027;
3) het Brussels actieplan armoedebestrijding en bestrijding van sociale en gezondheidsongelijkheden.

Het Verenigd College van de GGC gaf zijn goedkeuring aan het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan en het gezamenlijk decreet en ordonnantie betreffende de uitvoering ervan op 5 mei 2022 in eerste lezing. Na advisering door de Bureaus van de Commissies voor Gezondheid en Bijstand aan Personen van de adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg en de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen van Iriscare, keurde het Verenigd College van de GGC het plan goed in tweede lezing op 7 juli 2022.

Het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan bestaat uit 4 centrale assen:
As 1: de levenskwaliteit en gezondheid verbeteren en de sociale en gezondheidsongelijkheden verminderen;
As 2: de toegang tot rechten en diensten waarborgen;
As 3: de structuur en de coördinatie van het aanbod van hulp- en zorgdiensten verbeteren;
As 4: gezamenlijk een geïntegreerd welzijns- en gezondheidsbeleid uitbouwen.

Het GGC-plan zal een operationele uitrol krijgen in samenwerking en in overleg met de actoren op het terrein.

Bij de opmaak van het strategisch referentiekader en het bijhorende operationeel plan werden de verschillende overheden bevoegd voor Welzijn en Gezondheid betrokken. Het Brussels Observatorium voor Gezondheid en Welzijn bezorgde aan de VGC in de opmaak van dit plan 6 themafiches. De VGC en de Vlaamse Gemeenschap hebben gezamenlijk input geleverd bij de opmaak. De VGC nam ook deel aan een aantal werkgroepen en specifieke uitwisselingsmomenten met de verschillende Brusselse administraties.

Het Verenigd College van de GGC besliste op 7 juli 2022 ook om het overleg met de federale Regering en de Gemeenschappen voort te zetten om de afstemming met de bevoegdheden inzake Welzijn en Gezondheid van deze andere overheden te bevorderen.

De brede communicatie over het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan wordt door de GGC in het najaar voorzien.

Net zoals dit ook gebeurde in het verleden, is de VGC net als de andere Brusselse overheden actief betrokken in de voorbereiding van het Brussels actieplan armoedebestrijding. Het Brussels actieplan armoedebestrijding vormt het 3de inhoudelijke luik dat wordt toegevoegd aan het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan. Het actieplan armoedebestrijding is op dit moment in voorbereiding. Het armoedeplan van de VGC werd in dit kader ook bezorgd aan de andere Brusselse overheden en de acties van de VGC worden geïntegreerd in het Brusselse plan.

Daarnaast plannen de GGC en de Cocof ook een gezamenlijke ordonnantie en decreet met betrekking tot de goedkeuring en uitvoering van het Brussels geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan. De collegevoorzitter wordt opgenomen in de stuurgroep rond dit plan. Die stuurgroep moet waken over de afstemming met het welzijns- en gezondheidsbeleid van de GGC en de Cocof, de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Daarnaast wordt er een adviesorgaan samengesteld dat het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan zal adviseren, waarin ook een vertegenwoordiger van de adviesraad Welzijn en Gezondheid van de VGC wordt opgenomen.

Het Verenigd College gaf op 7 juli 2022 in tweede lezing zijn goedkeuring aan het ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie. Dit ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie wordt nu voorgelegd aan de Raad van State.

Tot slot, heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een principeakkoord gesloten om een stap verder te zetten in de beleidsharmonisering voor het hele Gewest. Zo bepaalde de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een tijdschema voor de overdracht van bepaalde steunmechanismen en diensten van de Cocof naar de GGC en voor de activering van bevoegdheden binnen de GGC.

Op het niveau van de GGC worden de bevoegdheden rond de individuele hulp en de steunmaatregelen voor de gewone tewerkstelling van personen met een handicap geactiveerd. Hiervoor wordt een nieuw beleidskader uitgewerkt. Daarnaast worden de onthaalkantoren voor nieuwkomers ingekanteld in de GGC. De modaliteiten zullen de komende jaren nog verder gespecifieerd worden. Het College gaat ervan uit dat dit zal leiden tot een meer efficiënte besteding van de middelen.

De tweetaligheid van het GGC-beleid is steeds een *conditio sine qua non*. Het College van de VGC blijft daar zeer alert voor en blijft hameren op de toepassing van de taalwetgeving.

Vraag nr. 17 van 28 juni 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Welzijn: Pleegzorg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie nam in juli 2021 een resolutie aan aangaande pleegzorginitiatieven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hoeveel kinderen uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn vandaag nog op zoek naar een pleeggezin via Pleegzorg Vlaams-Brabant-Brussel? Zijn hierover meer gegevens beschikbaar: leeftijdscategorie, gender, etc…

Hoewel ieder traject en ieders noden uniek zijn: hoelang duurt een gemiddeld traject om een geschikt pleeggezin te vinden? Welke evolutie zit er in de duur van deze zoektocht en zijn er kenmerkende verschillen vast te stellen inzake de soort opvang, leeftijd of gemeente?

Welke lessen zijn er te trekken uit (specifieke) uitdagingen in de Brusselse context inzake het vinden van een geschikte match tussen kandidaat-pleegouders en kinderen?

Antwoord

De actuele cijfers van kinderen uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die op zoek zijn naar een pleeggezin via Pleegzorg Vlaams-Brabant en Brussel zijn:

Langdurige of perspectiefbiedende pleegzorg	Jongens: 3 Meisjes: 3 Totaal = 6	0-3-jarigen: 2 3-6-jarigen: 2 6-12-jarigen: 2
Weekend/logeergezin	Jongens: 5 Meisjes: 6 Totaal = 11	3-6-jarigen: 6 6-12-jarigen: 4 12-15-jarigen: 1
Crisispleegzorg	0	0
Kortdurende pleegzorg	0	0

Dit is een momentopname.

Om een geschikt pleeggezin te kunnen vinden, wordt volgend proces doorlopen:

Vragen voor kinderen rond opvang binnen hun eigen netwerk, worden opgenomen zodra ze bij de dienst aangemeld worden.

Vragen voor kinderen voor pleegzorg in een gezin buiten hun netwerk, worden onderzocht. De organisatie maakt hiervoor telkens een kindprofiel op. Dit kindprofiel brengt de noden van het kind, de verwachtingen/vragen van ouders/context of andere betrokkenen in kaart.

Anderzijds, zijn er de kandidaat-pleegouders: met deze kandidaten wordt eveneens een traject gelopen en wordt een ‘profiel’ opgesteld. Vooraleer dit traject start, nemen kandidaat-ouders deel aan een informatiemoment. Dit geeft hen de kans om te beslissen of ze - na geïnformeerd te zijn - zich effectief kandidaat willen stellen.

De profielen van kinderen worden naast de profielen van de beschikbare pleeggezinnen gelegd. Op die manier wordt gezocht naar de best mogelijke *match*.

Uit dit proces wordt duidelijk dat er verschillende variabelen spelen. Daarom kunnen geen uitspraken gedaan worden over de gemiddelde duurtijd of kenmerkende verschillen.

De grootste uitdaging in Brussel met betrekking tot het vinden van een geschikte *match* is gelinkt aan de diversiteit van de Brusselse bevolking. De vele verschillende thuistalen in gezinnen maakt dat het vinden van een geschikte *match* minder evident is. De heterogene bevolkingssamenstelling vormt een extra aandachtspunt.

Door sleutelfiguren in te zetten, biedt Pleegzorg Vlaams-Brabant en Brussel een antwoord op deze uitdagingen. Zo bereiken ze verschillende culturele gemeenschappen, zodat ze over een *pool* van kandidaat-pleeggezinnen beschikken. Met een diverse *pool* kunnen ze inzetten op de best mogelijke *match*. De VGC kende in december 2021 een projectsubsidie van 60.000 euro toe aan Pleegzorg Vlaams-Brabant en Brussel. Met deze middelen zet Pleegzorg dit jaar in op de bekendmaking van netwerkpleegzorg binnen verschillende etnisch-culturele gemeenschappen in Brussel.

Vraag nr. 18 van 22 juli 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Welzijn: Evaluatie Geïntegreerd Breed Onthaal in het BHG

De Vlaamse Regering koos ervoor in te zetten op het Geïntegreerd Breed Onthaal (GBO). Om deze beslissing kracht bij te zetten, trok zij in 2021 7,5 miljoen euro uit om het GBO uit te rollen. De bedoeling is dat samenwerkingsverbanden tussen OCMW's, de Centra Algemeen Welzijnswerk (CAW) en de diensten Maatschappelijk Werk van de ziekenfondsen ervoor zorgen dat de meest kwetsbaren snel de weg vinden naar de juiste hulpverlening. In Brussel gebeurt dat via een samenwerking in Jette, Koekelberg en Anderlecht waarin 337.500 euro geïnvesteerd zal worden.

Is de collegevoorzitter in het bezit van de omgevingsanalyse die de noden, behoeften en problematieken in de lokale context in kaart bracht? Kan worden toegelicht hoe het uitwerken van de samenwerkingsovereenkomst verliep?

Is het project zoals beschreven in de aanvraag al volledig operationeel? Welke aspecten zijn nog niet opgestart? Wanneer staat dit op planning om uit te rollen?

Kan worden meegedeeld waarvoor de middelen worden aangewend per kostenpost?

Wat is de samenstelling is van de stuurgroep GBO? Wat zijn hun werkzaamheden?

Is een lijst van samenwerkingsverbanden, die ontwikkeld zijn na de opstart van een GBO in Brussel, beschikbaar?

Hoe wordt de werking van het GBO gemonitord? Heeft reeds een (tussentijdse) evaluatie van de werking van het GBO in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest plaatsgevonden? Zo ja, in hoeverre worden de doelstellingen behaald en welke werkpunten of problemen werden eventueel vastgesteld?

Zijn er reeds goede praktijken ontwikkeld die konden verankerd worden? Zo neen, wanneer zal een evaluatie ter beschikking zijn?

Hoeveel mensen konden tot op heden verder geholpen worden door het "Brusselse" GBO? Welke zijn de meest courante hulpvragen en hoe werd de werking door de doelgroep geëvalueerd?

Welke feedback wordt vanuit het veld verkregen omtrent de werking van het GBO en de vooropgestelde doelen? Zijn er eventuele operationele moeilijkheden vastgesteld of was er eventueel overlap in het aanbod? Op welke manier werd de nabijheid gegarandeerd?

Welke groepen kwetsbaren worden beter bereikt en zijn er eventueel beoogde doelgroepen die nog steeds uit de boot vallen? Op welke manier wordt de aanpak in functie hiervan eventueel bijgestuurd?

Worden aanvullende maatregelen bestudeerd om deze werking verder te ondersteunen of beter bekend te maken? Welke aanvullende maatregelen stelt het College voorop inzake het GBO in Brussel? Is hierover overleg met de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin?

Antwoord

In juli 2021 kende de Vlaamse overheid aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie 337.500 euro toe voor het project 'Geïntegreerd Breed Onthaal Brussel 2021-2025: Welzijn op school', voor de periode van 1 juli 2021 tot en met 31 december 2025. Dit stemt overeen met een subsidie van 75.000 euro op jaarbasis gedurende de projectperiode.

De subsidie wordt ingezet voor personeelsuitgaven van de VGC voor de coördinatie, de ondersteuning en de concrete opvolging van het project in 3 pilootgemeenten.

De inhoudelijke focus voor het project werd gelegd op welzijnsvragen op school. Het Geïntegreerd Breed Onthaal (GBO) wordt ontwikkeld vanuit een vindplaatsgerichte werking in basisscholen en richt zich naar gezinnen in een kwetsbare situatie. Met dit project wil de VGC, door het opzetten van een structurele samenwerking tussen het CAW Brussel, de OCMW's en de diensten maatschappelijk werk van de ziekenfondsen een structureel antwoord ontwikkelen op de vele welzijnsvragen die leven bij gezinnen in Nederlandstalige scholen.

De aanvraag voor dit project werd voorbereid in nauwe samenspraak met de Stuurgroep Geïntegreerd Breed Onthaal van de VGC. De Stuurgroep GBO heeft als doel het ontwikkelen van een Brussels model voor het geïntegreerd breed onthaal. De stuurgroep tekent samen met de VGC de missie, de visie en de strategie van het GBO in Brussel uit en zet concreet de bakens uit voor het project 'Welzijn op school'.

Op dit ogenblik bestaat de Stuurgroep GBO uit volgende vaste leden:

- Administratie van de VGC
- CAW Brussel
- Intermutualistisch Overleg
- BruZel
- Kenniscentrum Welzijn, Wonen, Zorg

- Samenlevingsopbouw Brussel
- Vrienden van het Huizeke

De projectcontouren werden eveneens besproken met het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van de Vlaamse Administratie.

Voor de omgevingsanalyse werd beroep gedaan op de bestaande gegevens van onder meer het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse en het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn. De voortgang van de realisatie van het project wordt opgevolgd tijdens overlegmomenten tussen de VGC en het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

De Stuurgroep GBO koos ervoor om het pilootproject uit te rollen in 3 gemeenten: Jette, Anderlecht en Koekelberg. Deze gemeenten hebben een verschillend profiel, zowel op vlak van demografie, socio-economische situatie, als op vlak van aanwezigheid van welzijns- en onderwijspartners. Er was bij het uitschrijven van de aanvraag een bereidheid van de betrokken OCMW's om samen te werken binnen het GBO.

Het project is opgestart in het schooljaar 2021-2022. In een 1ste fase werden de lokale noden en mogelijkheden samen met de kernpartners (CAW, diensten maatschappelijk werk en OCMW) en de basisscholen verkend. In elke gemeente kreeg het samenwerkingsverband concreet vorm.

In elk van de 3 pilootgemeenten is er een lokaal kernactorenoverleg dat wordt ondersteund door de VGC. Dit vindt 6-wekelijks plaats om beter zicht te krijgen op de noden, om werkafspraken te maken rond samenwerking en doorverwijzing en voor casusoverleg.

- In Jette is het lokaal kernactorenoverleg samengesteld uit CAW Brussel, het OCMW, de diensten maatschappelijk werk van de Christelijke Mutualiteiten, Socialistische Mutualiteit en MutPlus, de 2 aanwezige Brede Scholen, de preventiedienst van de gemeente en een vertegenwoordiger van BruZel.
- In Anderlecht bestaat het lokaal kernactorenoverleg uit CAW Brussel, het OCMW en de diensten maatschappelijk werk van de Christelijke Mutualiteiten, Socialistische Mutualiteit en MutPlus samen met de 5 Brede Scholen, de brugfiguur van de gemeente, en wordt de link gemaakt met het Huis van het Kind Anderlecht.
- In Koekelberg, bestaat het lokaal kernactorenoverleg uit CAW Brussel, het OCMW, de diensten maatschappelijk werk van de CM, Socialistische Mutualiteit en MutPlus, de Brede School, het Burgercafé en Hopon van i-Mens.

Tijdens het schooljaar 2021-2021 is het project effectief opgestart. In elk van de 3 pilootgemeenten werd de samenwerking aangegaan met de aanwezige basisscholen. Het is de bedoeling om verschillende samenwerkingsvormen uit te werken zodat zoveel mogelijk scholen beroep kunnen doen op een aanbod vanuit de partners in het samenwerkingsverband.

Tijdens het 1ste schooljaar waarin het GBO werd uitgerold is er reeds met 9 scholen een intensieve samenwerking opgezet.

- In Jette gaat het om de Gemeentelijke Basisschool Van Asbroeck, de Gemeentelijke Basisschool Vande Borne en GO! Basisschool Theodoortje.

- In Anderlecht is er een intensieve samenwerking opgezet met Vrije basisschool Scheutplaneet, Gemeentelijke Basisschool Kameleon, Basisschool Sint-Guido en Vrije Basisschool voor Buitengewoon Onderwijs – Spes.
- In Koekelberg werd reeds intensieve samenwerking opgezet met Instituut van de Ursulinen en het Basisonderwijs van GO! Comenius.

In elk van de 3 pilootgemeenten zorgt CAW Brussel voor wekelijkse permanenties in de scholen waarmee een intensieve werking werd opgestart. Ook andere scholen kunnen rekenen op welzijnsondersteuning van het GBO. Leerkrachtenteams worden ondersteund bij welzijnsvragen en er wordt gezorgd voor een warme doorverwijzing. Hierdoor worden hulpvragen sneller gedetecteerd en beantwoord.

De medewerkers van het GBO op de verschillende scholen, nemen ook actief deel aan het schoolleven, zoals ouderontbijten, schoolfeesten of straatbarbecues, om zowel voor het schoolteam als de ouders, een vertrouwensfiguur te worden.

Er werden netwerkmomenten georganiseerd in de 3 gemeenten met als doel om de lokale samenwerkingen verder uit te breiden en contacten te leggen met andere lokale partners en meer gespecialiseerde diensten.

De VGC organiseert in elke gemeente ook rondetafels om feedback te krijgen van zowel de betrokken beroepskrachten als van de cliënten en het project waar nodig en in functie van nieuwe kansen die zich aandienen bij te sturen.

Het project 'Welzijnsvragen op school' wordt gemonitord via:

- de Stuurgroep GBO waarin wordt gerapporteerd over de lokale projecten. De VGC investeerde ook in procesbegeleiding om de vooropgestelde doelstellingen van het samenwerkingsverband GBO en de werkingsprincipes te bewaken;
- het lokaal kernactorenoverleg in elk van de gemeenten;
- de inhoudelijke en financiële verantwoording van het project die zal worden opgemaakt volgens de timing en richtlijnen van de Vlaamse overheid;
- evaluaties met de doelgroep van het GBO.

De meest voorkomende vragen zijn van administratieve aard, zoals hulp bij inschrijving in middelbare school en officiële brieven van de gemeenten. Daarnaast kwamen er in het 1ste schooljaar waarin het GBO actief was, ook vragen binnen rond gezin en opvoeding, gezonde voeding, vrije tijd en zomeractiviteiten voor de kinderen. Er werden ook een aantal complexere welzijnsproblematieken gedetecteerd.

De feedback die de VGC tot nu toe kreeg, kwam zowel vanuit de welzijnspartners als vanuit de betrokken scholen. De welzijnspartners geven vooral de meerwaarde aan van het beter te leren kennen van mekaars dienstverlening en de vlottere doorverwijzing. De scholen geven aan dat de ondersteuning die ze krijgen van de welzijnspartners een belangrijke stap vooruit is. Op de scholen waar het GBO actief is, kunnen (zorg)leerkrachten gezinnen sneller in contact brengen met welzijnspartners, waardoor de schoolteams ontzorgd worden.

SVEN GATZ,
COLLEGELID BEVOEGD VOOR ONDERWIJS EN SCHOLENBOUW

Vraag nr. 12 van 31 maart 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Onderwijs: Zwemlessen in het Nederlandstalig Brussels onderwijs

Recent berichtte *De Standaard* over de zwemclub 'De Badlakens' uit Laken. Een opgemerkt initiatief van bezorgde ouders die tot de conclusie kwamen dat hun kinderen onvoldoende leren zwemmen op school. Een rondvraag bij 139 scholen in Brussel toonde immers ook aan dat lagereschoolleerlingen gemiddeld 8 uur zwemmen per schooljaar.

Hoeveel uren zwemles hebben de lagareschoolleerlingen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel gemiddeld en hoe verhoudt dit zich met het gemiddeld aantal uren zwemles voor leerlingen in Vlaanderen? Is er zicht op het aantal lagereschoolleerlingen die de eindtermen omtrent zwemmen niet halen wanneer ze afstudeerden van de lagere school en kan een overzicht worden gegeven per koepel en net?

Hoeveel secundaire scholen bieden zwemlessen aan binnen het vak lichamelijke opvoeding? Graag een evolutie sinds het begin van de legislatuur? Welke impact had de coronacrisis hierop en in hoeverre kan een tendens worden opgemaakt die losstaat van de impact van de coronapandemie?

Welke doelstellingen stelt het College in deze voorop? Welke maatregelen worden in functie hiervan bestudeerd en welk budget wordt hiervoor vrijgemaakt? Welke steun wordt er vanuit het College geboden aan dit soort initiatieven en wordt de mogelijkheid bestudeerd hier verder op in te zetten?

Is er een tekort aan zwemleerkrachten in Brussel? Zo ja, is er zicht op hoe groot dit tekort is en welke maatregelen werden reeds ingevoerd of bestudeerd om dit tekort te verkleinen? Welke middelen worden hiervoor vrijgemaakt? Welke impact heeft dit op de haalbaarheid en betaalbaarheid van zwemlessen op school?

Antwoord

De VGC heeft in de voorbije decennia 2 grote scholenbevragingen over schoolzwemmen gelanceerd. De allereerste bevraging dateert uit het schooljaar 2003-2004, de 2de grote bevraging uit het schooljaar 2013-2014. Voor de punctuele gegevens van dit antwoord wordt beroep gedaan op deze scholenbevragingen.

In de plenaire vergaderingen van de Raad van 19 november 2021 en 1 april 2022 werd duidelijk vermeld dat er sinds 2013-2014 geen grote bevraging rond schoolzwemmen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel meer is geweest en dat een nieuwe bevraging gepland wordt in de loop van het schooljaar 2022-2023.

In het lager onderwijs beantwoordden in 2013-2014, 82 lagere scholen de vragenlijst. Hiervan bood 90 % van de scholen zwemlessen aan.

De meerderheid van de scholen ging in 2013-2014 1 of 2 keer per week zwemmen. In het 1ste leerjaar zwom aldus 69 % van de klassen 1 keer per week of per 2 weken, in het 2de leerjaar 71 %, 3de leerjaar 77 %, 4de leerjaar 78 %, 5de leerjaar 76 % en 6de leerjaar 76 %. De andere zowat 20-30 % van de scholen zwommen dus minder: 1 keer per 3 weken of per maand.

Voor de vergelijking met Vlaanderen: op een schriftelijke vraag over "*Hoe frequent gaan leerlingen zwemmen?*" luidde het antwoord van Vlaams minister Ben Weyts in 2020: "*Wij hebben geen gegevens beschikbaar over hoe vaak scholen zwemlessen organiseren*".

Over het aantal leerlingen dat op het einde van het lager onderwijs de eindtermen zwemmen niet behaalde, heeft de Administratie geen cijfers.

De Vlaamse onderwijsinspectie bekijkt of de onderwijsleerpraktijk voldoet aan de verwachtingen. Volgens de Onderwijsspiegel 2021, hun jaarverslag over het schooljaar 2019-2020, voerde de onderwijsinspectie zo Vlaanderenbreed (= Vlaanderen én Nederlandstalig onderwijs in Brussel) 201 onderzoeken uit in het basisonderwijs. Slechts in 10 gevallen werd daarbij het leergebied lichamelijke opvoeding onderzocht.

In 2018 was er ook een specifiek onderzoek van de onderwijsinspectie naar lichamelijke opvoeding in 88 kleuterafdelingen en 86 lagere afdelingen in het basisonderwijs die zich daarvoor vrijwillig aanmeldden – los van doorlichtingen. Daaruit concludeerde Vlaams minister Ben Weyts in 2020: "*Hieruit blijkt dat de leerlingen de eindterm voor zwemmen (zich veilig voelen in het water en kunnen zwemmen) in uitstekende mate bereiken. Dit zowel op het gebied van de bewegingsuitvoering als van de kennis en de attitude*."

Er kan geen evolutie van zwemlessen in het secundair onderwijs sinds het begin van deze legislatuur aangereikt worden. Onderstaande gegevens zijn gebaseerd op de grote bevraging m.b.t. schoolzwemmen uit 2013-2014.

In het secundair onderwijs liepen in 2013-2014, 23 antwoorden binnen. 14 scholen (= 60 %) gaven toen aan zwemmen aan te bieden, 9 niet.

Hoe hoger het studiejaar, hoe minder 'zwemmende klassen'. In het 1ste studiejaar gingen toen 93 % van de scholen zwemmen, in het 2de jaar was dat nog 64 %. In de 2de graad 46 % en in de 3de graad 29 %. De frequenties 1x/6weken en 1x/2weken werden toen het meest vermeld (in 65 % van de gevallen, over alle graden heen).

Volgens het BISA zijn er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 18 zwembaden (met in totaal 31 zwembassins) die toegankelijk zijn voor het publiek.

Scholen uit zowel Nederlandstalig als Franstalig onderwijs in Brussel proberen toegang te krijgen tot alle mogelijke zwemwater. Het beschikbare zwemwater blijft quasi constant (als er geen renovaties zouden zijn), maar de schoolbevolking steeg wel.

Volgens het BISA zijn er in 2019-2020 100.317 leerlingen in het lager onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Nederlandstalig en Franstalig samen). Ter vergelijking: In 2013-2014 waren dat er 92.003. En in 2005-2006 (de oudst beschikbare BISA-cijfers) ging het om 82.253 leerlingen.

Reeds enige tijd wordt door andere overheden ingezet op renovatie van de bestaande stedelijke/gemeentelijke zwembaden – zodat die open kunnen blijven. Maar renovatie van een zwembad veronderstelt een (korte of langere) sluiting, waarbij het voor scholen steeds zoeken is in welk zwembad er nog plaats zou kunnen zijn.

Vandaag zijn volgende zwembaden gesloten:

- het zwembad Sportcity (Sint-Pieters-Woluwe) is vanaf april 2022 gesloten voor een beperkte en kortlopende renovatie – openstelling voorzien voor het begin van het schooljaar 2022-2023;
- het zwembad van Schaarbeek is in renovatie sinds 2017, en zou heropenen in september 2022;
- het zwembad van Elsene is in renovatie sinds 2020, openstelling gepland in 2023;
- in 2024 sluit het stedelijk zwembad 'Baden van het Centrum', voor renovatie.

Ook de VGC levert een bijdrage bij het renoveren of creëren van zwemwater. In het verleden werd door de VGC (Onderwijs en Sport) al geïnvesteerd in de renovatie en uitbreiding van de VUB-zwembadinfrastructuur (2014 – 1.516.000 euro) en de renovatie van het zwembad van het Jan-van-Ruusbroeckollege (2020 - VGC-budget 250.000 euro).

In februari 2022 keurde de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de nota goed voor een nieuw zwembadcomplex op de Abattoirsite in Anderlecht. De VGC is partner van dit initiatief, samen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeente Anderlecht. Momenteel worden ook andere overheden aangesproken om mee te investeren in dit project.

Na de krokusvakantie 2022 meldden 3 secundaire scholen dat ze op zoek zijn naar een leerkracht lichamelijke opvoeding (Bachelor of Master). Dat is relatief weinig in vergelijking met bv. taalvakken of wetenschappen. In het lager onderwijs worden turnleerkrachten door geen enkele school specifiek genoemd als een knelpuntprofiel. Het collegelid beantwoordde hieromtrent de actualiteitsvraag in de plenaire vergadering van 1 april 2022.

Vraag nr. 13 van 3 mei 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Ambtenarenzaken: Personeelsverloop binnen de Gemeenschapscentra

De 22 gemeenschapscentra in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vormen erg belangrijke plaatsen waar Brusselaars elkaar kunnen terugvinden. Uiteraard kunnen de gemeenschapscentra die waardevolle maatschappelijke rol enkel naar behoren vervullen indien ook het personeelsbestand goed draait.

In welke mate is het personeelsbestand van de gemeenschapscentra op dit moment ingevuld (zowel in absolute als in relatieve aantallen)? Kan deze invulling verder opgesplitst worden naargelang de functie, het statuut, de genderverdeling en leeftijdsverdeling van de personeelsleden, zowel globaal als per gemeenschapscentrum?

Hoe is het gesteld met het personeelsverloop binnen de gemeenschapscentra? Hoelang blijft een personeelslid gemiddeld aan de slag binnen de gemeenschapscentra (zowel globaal als per gemeenschapscentrum)? In welke mate is daarbij sprake van interne verschuivingen binnen N22 of

onder de verschillende gemeenschapscentra? Zijn er bepaalde centra of diensten wiens werking niet gegarandeerd kan worden door een eventueel personeelsverloop?

Hoeveel vacatures werden in 2021 uitgeschreven voor functies binnen de gemeenschapscentra? Werden deze allemaal ingevuld? Welke statuten of profielen werden hierbij gezocht? Hoeveel kandidaten hebben zich hierbij aangemeld (zowel globaal als per vacature)? Hoelang duurde het gemiddeld vooraleer een functie ingevuld raakte?

Hoe verhouden alle bovenstaande cijfers zich tegenover de cijfers uit voorgaande jaren en de personeelsinvulling en het verloop van andere VGC-administraties? Op welke manier wordt deze evolutie geëvalueerd?

Welke maatregelen worden ondernomen om het welzijn van het personeel van de gemeenschapscentra te garanderen/verhogen en hen verdere vorming te voorzien (zowel globaal als per gemeenschapscentrum)? Welke acties en middelen worden hiertoe voorzien?

Antwoord

Het personeel van de gemeenschapscentra wordt beheerd, gemonitord en aangestuurd als een personeelsformatie. Dat is ook de reden waarom de 22 gemeenschapscentra zijn opgenomen in het arbeidscontract van de medewerkers. Het HR-beleid combineert deze globale aanpak met veel aandacht voor de eigenheid van elk gemeenschapscentrum.

Zo kan er flexibel worden ingegaan op specifieke vragen die bv. te maken hebben met afwezigheden en specifieke projecten, waarbij personeelsleden ook deels, tijdelijk of wat langer in andere centra kunnen ingezet worden naargelang de noden, uitdagingen, problemen, maar ook kansen. Hierbij enkele voorbeelden:

- ervaren centrumverantwoordelijken worden tijdelijk ingezet om een centrum te ondersteunen waar het wat moeilijker gaat;
- een sterke administratieve kracht ondersteunt enkele centra waar er nood aan is;
- een extra tijdelijke medewerker wordt aangetrokken om een samenwerking tussen verschillende centra te coördineren.

Door deze globale aanpak, professioneel ondersteund vanuit HR en afgestemd met het globale VGC-personeelsbeleid, wordt ervoor gezorgd dat alle centra blijven functioneren ook wanneer het eens tegenzit en een samenloop van omstandigheden de werking kan beïnvloeden.

Dit wil uiteraard ook zeggen dat alle personeelsleden van de gemeenschapscentra een beroep kunnen doen op alle dienstverlening en ondersteuning van de Directie Personeel & HRM.

Personeelsbestand Entiteit gemeenschapscentra – detail per centrum op 1 januari 2022

Tabel 1: Aantal personeelsleden volgens functie en per centrum

Functie	Aantal personeelsleden
GC De Kriekelaar	20
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	2
C1 Technicus	2
C2 Technicus-Senior	1
D1 Assistent	3
D1 Technisch Assistent	8
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC De Kroon	12
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	3
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	3
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC De Linde	8
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	1
B2 Deskundige-Senior	1
C1 Medewerker	2
C1 Technicus	1
D1 Technisch Assistent	2
GC De Maalbeek	12
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	4
C1 Medewerker	2
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	2
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC De Markten	18
A1 Adjunct van de directeur	3
B1 Deskundige	3
C1 Medewerker	3
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	6
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC De Pianofabriek	14
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	3
C1 Medewerker	4

D1 Technisch Assistent	5
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC De Platoo	8
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
D1 Assistent	3
D1 Technisch Assistent	2
GC De Rinck	16
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	4
C1 Medewerker	3
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	6
GC De Vaartkapoen	14
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	4
C1 Medewerker	2
C1 Technicus	1
D1 Assistent	1
D1 Technisch Assistent	5
GC De Zeyp	11
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	3
C1 Medewerker	2
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	3
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC Den Dam	8
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	1
C1 Medewerker	3
D1 Assistent	1
D1 Technisch Assistent	2
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC Elzenhof	13
A1 Adjunct van de directeur	2
B1 Deskundige	3
C1 Medewerker	2
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	3
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC Essegem	10
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	2

C1 Technicus	1
D1 Assistent	1
D1 Technisch Assistent	2
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC Everna	11
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	3
C1 Technicus	1
C2 Technicus-Senior	1
D1 Technisch Assistent	2
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC Het Huys	6
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	1
D1 Technisch Assistent	2
GC Kontakt	12
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	2
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	5
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC Nekkersdal	13
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	3
C1 Technicus	1
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	3
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC Nohva	8
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	3
C1 Medewerker	2
D1 Assistent	1
D1 Technisch Assistent	1
GC Op-Weule	9
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	3
C1 Medewerker	1
D1 Assistent	1
D1 Technisch Assistent	2
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1

GC Ten Noey	10
A1 Adjunct van de directeur	2
B1 Deskundige	1
C1 Medewerker	1
D1 Assistent	3
D1 Technisch Assistent	3
GC Ten Weyngaert	15
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	5
D1 Assistent	2
D1 Technisch Assistent	4
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
GC Wabo	7
A1 Adjunct van de directeur	1
B1 Deskundige	2
C1 Medewerker	1
D1 Technisch Assistent	3
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1
Renaissance	11
A2M Entiteitsverantwoordelijke	1
A1 Adjunct van de directeur - coördinator	1
A1 Adjunct van de directeur	5
B1 Deskundige	3
C1 Medewerker	1
Eindtotaal	248

Deze cijfers komen uit de personeelssoftware van de VGC. Ze geven een foto van alle personeelsleden, het aantal 'hoofden' die op 1 januari 2022 een arbeidsovereenkomst hadden bij de gemeenschapscentra.

Tabel 2: aantal VTE volgens aanstelling (arbeidsovereenkomst) en aantal VTE effectieve prestaties (hierbij wordt rekening gehouden met afwezigheden door verlofstelsels of ziekte > 1j)

Functie	VTE aanstelling	VTE effectief
GC De Kriekelaar	17	16,80
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	2	2
C1 Medewerker	2	1,80
C1 Technicus	2	2
C2 Technicus-Senior	1	1
D1 Assistent	3	3
D1 Technisch Assistent	5,50	5,50
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC De Kroon	10,70	9,50
A1 Adjunct van de directeur	1	1

B1 Deskundige	2	2
C1 Medewerker	2,70	2
D1 Assistent	2	2
D1 Technisch Assistent	2,50	2
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC De Linde	6	6
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	0,50	0,50
B2 Deskundige-Senior	1	1
C1 Medewerker	1	1
C1 Technicus	1	1
D1 Technisch Assistent	1,50	1,50
GC De Maalbeek	10	9,80
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	3,50	3,50
C1 Medewerker	2	1,80
D1 Assistent	1	1
D1 Technisch Assistent	2	2
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC De Markten	16	12,80
A1 Adjunct van de directeur	3	1
B1 Deskundige	3	2,50
C1 Medewerker	2,50	2,50
D1 Assistent	2	2
D1 Technisch Assistent	5	4,30
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC De Pianofabriek	12,50	10,17
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	3	2
C1 Medewerker	4	3,67
D1 Technisch Assistent	4	3
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC De Platoo	7	6,50
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	2	2
D1 Assistent	3	2,50
D1 Technisch Assistent	1	1
GC De Rinck	12,80	10,70
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	3	1,50
C1 Medewerker	2	1,80
D1 Assistent	1,80	1,80
D1 Technisch Assistent	5	4,60
GC De Vaartkapoen	12	11,30
A1 Adjunct van de directeur	1	1

B1 Deskundige	3	2,50
C1 Medewerker	2	2
C1 Technicus	1	1
D1 Assistent	1	1
D1 Technisch Assistent	4	3,80
GC De Zeyp	10	10
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	2	2
C1 Medewerker	1,50	1,50
D1 Assistent	2	2
D1 Technisch Assistent	3	3
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC Den Dam	6	5,80
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	1	1
C1 Medewerker	2	2
D1 Assistent	0,50	0,30
D1 Technisch Assistent	1	1
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC Elzenhof	10,50	9
A1 Adjunct van de directeur	1,50	1,50
B1 Deskundige	2,50	2
C1 Medewerker	2	1,50
D1 Assistent	1,50	1
D1 Technisch Assistent	2,50	2,50
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC Essegem	8,50	7,60
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	2	2
C1 Medewerker	1,50	1
C1 Technicus	0,50	0,50
D1 Assistent	1	0,80
D1 Technisch Assistent	2	1,80
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC Everna	9,50	9,50
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	1,50	1,50
C1 Medewerker	3	3
C1 Technicus	1	1
C2 Technicus-Senior	0,50	0,50
D1 Technisch Assistent	2	2
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC Het Huys	5,50	5,50
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	1,50	1,50

C1 Medewerker	1	1
D1 Technisch Assistent	2	2
GC Kontakt	8,80	7,80
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	1,50	1,50
C1 Medewerker	1,50	1,50
D1 Assistent	1,80	1,80
D1 Technisch Assistent	2,50	1,50
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC Nekkersdal	10,60	10,60
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	2	2
C1 Medewerker	2	2
C1 Technicus	0,80	0,80
D1 Assistent	1,80	1,80
D1 Technisch Assistent	2,50	2,50
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC Nohva	7	6,30
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	2,50	2,50
C1 Medewerker	1,50	1
D1 Assistent	1	0,80
D1 Technisch Assistent	1	1
GC Op-Weule	7,04	6,44
A1 Adjunct van de directeur	1	1
B1 Deskundige	2,30	1,90
C1 Medewerker	1	0,80
D1 Assistent	0,50	0,50
D1 Technisch Assistent	1,74	1,74
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC Ten Noey	8,50	8,50
A1 Adjunct van de directeur	2	2
B1 Deskundige	0,50	0,50
C1 Medewerker	1	1
D1 Assistent	3	3
D1 Technisch Assistent	2	2
GC Ten Weyngaert	13	10,30
A1 Adjunct van de directeur	1	0,60
B1 Deskundige	1,50	1,30
C1 Medewerker	4,50	2,80
D1 Assistent	2	1,80
D1 Technisch Assistent	3,50	3,30
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	0,50	0,50
GC WABO	7	6,50
A1 Adjunct van de directeur	1	1

B1 Deskundige	2	2
C1 Medewerker	1	1
D1 Technisch Assistent	2	1,50
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	1	1
Renaissance	10,50	10
A2M Entiteitsverantwoordelijke	1	1
A1 Adjunct van de directeur - coördinator	1	1
A1 Adjunct van de directeur	5	4,70
B1 Deskundige	2,50	2,30
C1 Medewerker	1	1
Eindtotaal	226,44	207,40

Een personeelslid kan 1 VTE vertegenwoordigen als deze een voltijds arbeidscontract heeft. Een ander personeelslid kan met een halftijds arbeidscontract 0,5 VTE betekenen. Zo kan 2 VTE over 2 of meerdere personeelsleden gaan.

Een belangrijke kanttekening bij de VTE volgens aanstelling is dat deze cijfers zowel overschattingen als onderschattingen kunnen bevatten:

- overschatting: een voltijds personeelslid dat halftijds afwezig is en halftijds vervangen wordt, geeft in de contractuele invulling 1,5 VTE
- onderschatting: een voltijds contractueel personeelslid dat tijdelijk de arbeidsovereenkomst voor 20 % schorst, geeft in de contractuele invulling 0,8 VTE

De effectieve VTE geeft een realistischer beeld van de effectieve personeelsinvulling.

Tabel 3: Leeftijd versus gender

Leeftijdscategorie	Mannelijk	Vrouwelijk	Eindtotaal
GC De Kriekelaar	10	10	20
25-29 jaar	1	1	2
30-34 jaar	1		1
35-39 jaar	1	3	4
40-44 jaar	1	3	4
45-49 jaar	1	1	2
50-54 jaar		1	1
55-59 jaar	3	1	4
60-64 jaar	1		1
65-69 jaar	1		1
GC De Kroon	5	7	12
20-24 jaar	1		1
40-44 jaar	2	2	4
50-54 jaar	1	3	4
55-59 jaar		2	2
60-64 jaar	1		1
GC De Linde	4	4	8
20-24 jaar		1	1
25-29 jaar		1	1

40-44 jaar	1		1
50-54 jaar	1		1
55-59 jaar	1	1	2
60-64 jaar	1	1	2
GC De Maalbeek	5	7	12
25-29 jaar		2	2
30-34 jaar		2	2
35-39 jaar	1		1
40-44 jaar	1		1
45-49 jaar	1		1
50-54 jaar	1	1	2
55-59 jaar	1	2	3
GC De Markten	3	15	18
25-29 jaar		1	1
30-34 jaar		1	1
35-39 jaar		3	3
40-44 jaar	2	2	4
45-49 jaar	1	2	3
50-54 jaar		1	1
55-59 jaar		1	1
60-64 jaar		4	4
GC De Pianofabriek	6	8	14
20-24 jaar		1	1
30-34 jaar	1	1	2
35-39 jaar	3		3
40-44 jaar	1	2	3
45-49 jaar	1		1
50-54 jaar		1	1
55-59 jaar		2	2
60-64 jaar		1	1
GC De Platoo	5	3	8
25-29 jaar	1		1
35-39 jaar	1		1
40-44 jaar	1	1	2
55-59 jaar	1	1	2
60-64 jaar	1	1	2
GC De Rinck	5	11	16
25-29 jaar		2	2
30-34 jaar	1		1
35-39 jaar	1	2	3
40-44 jaar	2	4	6
55-59 jaar	1	1	2
60-64 jaar		2	2
GC De Vaartkapoen	5	9	14
25-29 jaar		3	3

30-34 jaar		1	1
40-44 jaar	2	3	5
45-49 jaar		1	1
50-54 jaar	1		1
55-59 jaar	2	1	3
GC De Zeyp	5	6	11
25-29 jaar	1		1
30-34 jaar		2	2
35-39 jaar		1	1
40-44 jaar	1		1
45-49 jaar	1		1
55-59 jaar	2	3	5
GC Den Dam	3	5	8
25-29 jaar	1	1	2
45-49 jaar	1	1	2
55-59 jaar	1	2	3
60-64 jaar		1	1
GC Elzenhof	7	6	13
30-34 jaar	1	1	2
35-39 jaar	1		1
40-44 jaar		2	2
45-49 jaar		3	3
50-54 jaar	1		1
55-59 jaar	3		3
60-64 jaar	1		1
GC Essegem	2	8	10
25-29 jaar	1		1
30-34 jaar		1	1
35-39 jaar		1	1
40-44 jaar		1	1
45-49 jaar		2	2
55-59 jaar	1	2	3
60-64 jaar		1	1
GC Everna	4	7	11
25-29 jaar		1	1
30-34 jaar		1	1
40-44 jaar	1	2	3
45-49 jaar		1	1
55-59 jaar	3	2	5
GC Het Huys	1	5	6
20-24 jaar		1	1
25-29 jaar		2	2
55-59 jaar		2	2
60-64 jaar	1		1
GC Kontakt	4	8	12

25-29 jaar	1	1	2
35-39 jaar		1	1
40-44 jaar		1	1
45-49 jaar	1	1	2
55-59 jaar	2	2	4
60-64 jaar		2	2
GC Nekkersdal	6	7	13
20-24 jaar	1		1
30-34 jaar	3	2	5
35-39 jaar		1	1
40-44 jaar	1		1
45-49 jaar		1	1
55-59 jaar	1	2	3
60-64 jaar		1	1
GC Nohva	2	6	8
25-29 jaar		1	1
30-34 jaar	1	1	2
45-49 jaar	1	2	3
50-54 jaar		1	1
60-64 jaar		1	1
GC Op-Weule	2	7	9
30-34 jaar		1	1
35-39 jaar		2	2
40-44 jaar		2	2
45-49 jaar	1	1	2
55-59 jaar	1		1
60-64 jaar		1	1
GC Ten Noey	4	6	10
25-29 jaar	1		1
30-34 jaar		1	1
40-44 jaar		1	1
45-49 jaar		1	1
50-54 jaar	1	1	2
55-59 jaar	2	1	3
60-64 jaar		1	1
GC Ten Weyngaert	8	7	15
25-29 jaar	2	2	4
30-34 jaar		1	1
35-39 jaar	1	1	2
45-49 jaar		1	1
50-54 jaar	2	2	4
60-64 jaar	3		3
GC Wabo	2	5	7
30-34 jaar		1	1
45-49 jaar	1		1

50-54 jaar		1	1
55-59 jaar	1	3	4
Renaissance	4	7	11
25-29 jaar		1	1
30-34 jaar	1	1	2
35-39 jaar		3	3
40-44 jaar		1	1
45-49 jaar	1	1	2
50-54 jaar	2		2
Eindtotaal	91	157	248

Tabel 4: aantal personeelsleden volgens statuut

Alle personeelsleden zijn contractueel aangesteld.

- Personeelsbestand Entiteit Gemeenschapscentra in globo op 1/1/2022

Tabel 5: Personeelsplan Entiteit Gemeenschapscentra per tewerkstellingsniveau en functie

070500_ADCJS Entiteit Gemeenschapscentra	213,37
Niveau A	32
A2M Entiteitsverantwoordelijke	1
A1 Adjunct van de directeur-coördinator	2
A1 Adjunct van de directeur	29
Niveau B	41,60
B1 Deskundige	39,60
B2 Deskundige-Senior	2
Niveau C	52,17
C1 Medewerker	41,17
C1 Technicus	10
C2 Technicus-Senior	1
Niveau D	87,60
D1 Assistent	26
D1 Technisch Assistent	51,60
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	10

Tabel 6: Personeelsbestand Entiteit Gemeenschapscentra per functie

Functie	Aantal personeelsleden
A2M Entiteitsverantwoordelijke	1
A1 Adjunct van de directeur-coördinator	1
A1 Adjunct van de directeur	31
B1 Deskundige	51
B2 Deskundige-Senior	1
C1 Medewerker	48
C1 Technicus	5
C2 Technicus-Senior	1

D1 Assistent	31
D1 Technisch Assistent	70
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	15
Eindtotaal	248

Tabel 7: Aantal VTE volgens aanstelling (arbeidsovereenkomst) en aantal VTE effectieve prestaties (hierbij wordt rekening gehouden met afwezigheden door verlofstelsels of ziekte > 1j)

Functie	VTE aanstelling	VTE effectief
A2M Entiteitsverantwoordelijke	1,00	1,00
A1 Adjunct van de directeur-coördinator	1,00	1,00
A1 Adjunct van de directeur	30,50	27,80
B1 Deskundige	47,30	42,50
B2 Deskundige-Senior	1,00	1,00
C1 Medewerker	42,70	37,67
C1 Technicus	6,30	6,30
C2 Technicus-Senior	1,50	1,50
D1 Assistent	28,90	27,10
D1 Technisch Assistent	58,24	53,54
D1 Technisch Assistent-Huisbewaarder	8,00	8,00
Eindtotaal	226,44	207,40

Tabel 8: Personeelsbestand Entiteit Gemeenschapscentra per leeftijd en gender

	Gender		
Leeftijd	Mannelijk	Vrouwelijk	Eindtotaal
20-24 jaar	2	3	5
25-29 jaar	7	17	24
30-34 jaar	8	18	26
35-39 jaar	9	17	26
40-44 jaar	13	26	39
45-49 jaar	10	19	29
50-54 jaar	10	12	22
55-59 jaar	22	31	53
60-64 jaar	9	14	23
65-69 jaar	1		1
Eindtotaal	91	157	248

Tabel 9: Aantal personeelsleden volgens statuut

Statuut	Aantal
Contractueel	142
Gesco	110
Eindtotaal	248

- Aantal vertrekkers

Tabel 10: Evolutie laatste 5 jaar vertrekkers Entiteit GC tegenover de rest van de VGC

Aantal per jaar	Jaartal					
	2017	2018	2019	2020	2021	Eindtotaal
Onderdeel						
Entiteit GC	28	27	30	23	23	131
VGC excl. Entiteit GC	43	47	59	52	51	252
Eindtotaal	71	72	88	73	74	378

Tabel 11: Reden vertrek Entiteit GC tegenover de rest van de VGC in 2021

Aantal (detail 2021)	Onderdeel		
Reden uit dienst	Entiteit GC	VGC excl. Entiteit GC	Eindtotaal
Einde arbeidsovereenkomst	10	16	26
Ontslag werkgever		2	2
Pensioen	6	21	27
Vrijwillig ontslag	7	13	20
Eindtotaal	23	51	74

- Analyse vrijwillig vertrek in 2021

Eind 2020 is de VGC begonnen met het ontwikkelen van een *offboarding* beleid, rond vertrekkende collega's. Zo werd in 2021 gestart met exit-interviews van alle vrijwillige vertrekkers. De onderstaande gegevens komen uit deze analyse.

Tabel 12: Data rond vrijwillig vertrek

	Entiteit GC	VGC exclusief Ent. GC
Percentage vrijwillige vertrekkers	38 %	62 %
Gemiddelde leeftijd	37,8	34,7
Gemiddeld aantal jaren dienst	5,9	4,6

Vrijwillige vertrekkers volgens niveau

Niveau	Aantal entiteit GC
A	22 %
B	56 %
C	11 %
D	11 %
Eindtotaal	100 %

Niveau	Aantal VGC exclusief Ent. GC
A	33 %
B-1.80	13 %
B	40 %
D	13 %
Eindtotaal	100 %

Vrijwillige vertrekkers volgens soort overeenkomst

Contract	Aantal entiteit GC
CBD	11,11 %
COD	77,78 %
VC	11,11 %
Eindtotaal	100 %

Contract	Aantal VGC exclusief ent. GC
CBD	13,33 %
COD	60 %
VB	20 %
VC	6,67 %
Eindtotaal	100 %

CBD: contract bepaalde duur
COD: contract onbepaalde duur
VC: vervangingscontract
VB: vastbenoemd

Er zijn interne verschuivingen waarbij de meesten van tijdelijke aard zijn. Voorbeelden hiervan zijn personeelsleden van een GC dat verbouwd wordt en die tijdelijk in een ander centrum gaan werken of een collega die tijdelijk een tekort in een ander centrum helpt opvangen.

- Aantal selectieprocedures

Tijdens deze legislatuur werd een software aangekocht om de selectieprocedures digitaal te ondersteunen. Deze werden in gebruik genomen einde juli 2021. De volgende cijfers komen uit dit systeem.

Voor de periode 26/7/2021 tot 4/5/2022 (zowel vast als tijdelijke aanstellingen)

- Aantal georganiseerde selectieprocedures voor alle gemeenschapscentra: 40
- Totaal aantal kandidaten: 294
- Gemiddeld aantal kandidaten per procedure: 7,35
- Voor 5 procedures waren er geen kandidaten

Tabel 13: Aantal selectieprocedures voor de Entiteit GC

Gezochte profielen	Aantal
Centrumverantwoordelijke	1
Zakelijke leider	1
Communicatiemedewerkers	6
Socio-culturele en educatieve werkers	9
Onthaalmedewerkers	10
Poetskrachten	4
Technische medewerkers en kluskrachten	2
Administratieve medewerkers	7
Totaal	40

Er zijn geen jobstudenten opgenomen in deze cijfers. Deze waren al aangesteld voor juli van 2021

- Welzijn personeel

Alle medewerkers van de VGC en ook de vzw personeelsleden zijn in mei 2021 uitgenodigd om deel te nemen aan de bevraging rond psychosociaal welzijn door Idewe. De resultaten daarvan worden zowel door de Entiteit Gemeenschapscentra, als de centrumverantwoordelijken opgenomen.

De VGC-medewerkers kunnen zich bij problemen wenden tot de interne en de externe preventieadviseur, de arbeidsarts en de vertrouwenspersonen. Een van de vertrouwenspersonen werkt in een gemeenschapscentrum.

Langdurig zieke medewerkers worden zowel intern door de gespecialiseerde medewerkers van de Directie Personeel & HRM, als extern door Idewe begeleid.

- Opleiding

Het volledige opleidingsaanbod van de VGC is toegankelijk voor alle medewerkers van de VGC, ook voor de vzw-personeelsleden. Sinds januari 2021 worden bovendien ook heel wat opleidingsmodules aangeboden die medewerkers autonoom en op eigen ritme kunnen volgen.

Heel wat centrumverantwoordelijken nemen deel aan het opleidingstraject rond leidinggeven. Deze laatste kunnen ook altijd een opleiding op maat van hun gemeenschapscentrum vragen.

Vraag nr. 14 van 9 mei 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Onderwijs: Schorsingen en uitsluitingen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

Midden april 2022 berichtte *Bruzz* dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest koploper is (in vergelijking met Vlaamse provincies) in preventieve schorsingen en tijdelijke uitsluitingen in het secundair onderwijs. Dit bleek uit cijfers opgevraagd in het Vlaams Parlement.

Inzake schorsingen bedraagt het absolute cijfer 212 leerlingen in het schooljaar 2020-2021, goed voor 1,29 % van de totale Brusselse schoolbevolking. Het goede nieuws is wel dat de schorsingen zijn gedaald tegenover het schooljaar voordien. Het aantal uitsluitingen bedroeg 205 leerlingen, een daling van 2,11 % naar 1,25 % tegenover een jaar eerder. In het basisonderwijs in Vlaanderen en Brussel stegen de preventieve schorsingen, maar werden er minder leerlingen tijdelijk uitgesloten.

Is er reeds zicht op voorlopige cijfers of tendensen van dit schooljaar? Zo ja, welke richting lijken deze uit te gaan en waar wordt deze evolutie aan toegeschreven?

Hoe worden de cijfers uit het secundair onderwijs geëvalueerd? Welke tendens is sinds het begin van de legislatuur waar te nemen en waaraan is dit toe te schrijven? Welke zijn de belangrijkste oorzaken en welke doelstellingen heeft het College in dit dossier vooropgesteld? Zijn er belangrijke verschillen inzake graden, onderwijsvormen, leerlingenkenmerken of geslacht en kunnen deze worden toegelicht?

Hoe worden de cijfers aangaande de tuchtmaatregelen in het basisonderwijs geëvalueerd? In hoeverre zijn er parallellen te trekken tussen de cijfers uit het basis- en het secundair onderwijs of welke verschillen zijn er op te merken?
Welke feedback geven de Brusselse CLB's inzake de begeleiding van leerlingen die geschorst of uitgesloten worden? Welke zijn de belangrijkste problematieken of werkpunten en welke hefbomen heeft het College om hier eventueel op te reageren?

In hoeverre zijn deze cijfers te linken aan de cijfers inzake ongekwalificeerde uitstroom? In hoeverre worden er projecten bestudeerd/geïmplementeerd rond flexibele trajecten en/of tijdelijke intensieve begeleiding om problematische situaties op te lossen binnen klassen? Welke feedback komt hierover uit het veld?

Antwoord

AgODi, het Agentschap voor Onderwijsdiensten van de Vlaamse overheid, geeft geen voorlopige cijfers vrij. De laatste cijfers zijn deze van schooljaar 2020-2021 (zie verder).

Preventieve schorsing secundair onderwijs

De school moet eerst andere maatregelen overwegen vooraleer ze een leerling tijdelijk of definitief uitsluit. Zo kan ze bv. een leerling voor maximaal 1 dag verbieden om de lessen te volgen of deel te nemen aan een niet-verplichte schoolreis. De school is verplicht om de leerling die dag op te vangen.

De schooldirecteur kan ook beslissen om een leerling preventief te schorsen. De school heeft dan de tijd om een tuchtdossier te openen en de rust op school te herstellen. Na een preventieve schorsing volgt soms een tuchtstraf (tijdelijke of definitieve uitsluiting), maar niet altijd. (zie *https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/leerlingen/tien-vragen-van-leerlingen/kan-de-school-mij-schorsen-of-uitsluiten*.

Over het algemeen is een daling van het aantal preventieve schorsingen t.o.v. het voorgaande schooljaar op te merken.

		Aantal lln met melding prev. schorsing		*% t.o.v. totale schoolbevolking NOB*	
		2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
Eerste graad		76	65	1,40 %	1,17 %
ASO	grd 2	4	6	0,14 %	0,19 %
	grd 3	1	0	0,05 %	0 %
BSO	grd 2	50	16	6,11 %	1,88 %
	grd 3	20	3	2,08 %	0,30 %
KSO	grd 2	0	0	0 %	0 %
	grd 3	0	2	0 %	0,57 %
TSO	grd 2	13	8	1,57 %	1 %
	grd 3	4	2	0,51 %	0,23 %

Jongens worden vaker preventief geschorst dan meisjes.

	Aantal lln met melding prev. schorsing		*% t.o.v. totale schoolbevolking BHG*	
	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
Voltijds gewoon SO	174	113	1,18 %	0,74 %
- jongens	121	91	1,71 %	1,24 %
- meisjes	53	22	0,69 %	0,28 %

Tijdelijke uitsluiting

Wanneer een school beslist om een tuchtstraf te geven, dan moet een aantal regels strikt volgen: de leerling en de ouders moeten schriftelijk op de hoogte worden gebracht en ze hebben het recht om gehoord te worden. De school is niet verplicht om opvang te voorzien bij een tuchtstraf.

Wanneer de leerling van school verandert dan mag de school het tuchtdossier niet doorgeven aan de nieuwe school.

In het voltijds secundair onderwijs kan een tijdelijke uitsluiting minimaal 1 en maximaal 15 opeenvolgende lesdagen duren. In het deeltijds secundair onderwijs mag een tijdelijke uitsluiting maximaal 21 dagen duren.

Hier is een daling vast te stellen van het aantal tijdelijke uitsluitingen t.o.v. het voorgaande schooljaar.

		Aantal lln met melding tijd. uitsluiting		*% t.o.v. totale schoolbevolking NOB*	
		2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
Eerste graad		117	104	2,16 %	1,88 %
ASO	grd 2	4	2	0,14 %	0,06 %
	grd 3	1	4	0,05 %	0,18 %
BSO	grd 2	76	29	9,28 %	3,40 %
	grd 3	56	25	5,83 %	2,47 %
KSO	grd 2	3	0	1,08 %	0 %
	grd 3	0	0	0 %	0 %
TSO	grd 2	44	17	5,33 %	2,12 %
	grd 3	25	15	3,21 %	1,74 %

Aantal leerlingen met melding tijdelijke uitsluiting naar geslacht

	Aantal lln met melding tijd. uitsluiting		*% t.o.v. totale schoolbevolking BHG*	
	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
Voltijds gewoon SO	326	197	2,21 %	1,29 %
- jongens	238	166	3,37 %	2,26 %
- meisjes	88	31	1,14 %	0,39 %

Definitieve uitsluiting

Wanneer een school een leerling definitief wil uitsluiten, dan moet de klassenraad eerst advies geven. In de klassenraad zit ook een CLB-medewerker die advies mag geven.

Indien de definitieve uitsluiting al tijdens het schooljaar gebeurt, dan moet de school samen met de ouders en het CLB op zoek gaan naar een nieuwe school voor de betrokken leerling. Zolang die niet is gevonden, blijft de leerling ingeschreven in de huidige school maar mag niet deelnemen aan de lessen of andere activiteiten.

		Aantal lln met melding def. uitsluiting			*% t.o.v. totale schoolbevolking NOB*		
		2018-'19	2019-'20	2020-'21	2018-'19	2019-'20	2020-'21
Eerste graad		79	31	50	1,29 %	0,57 %	0,90 %
ASO	grd 2	4	2	3	0,14 %	0,07 %	0,10 %
	grd 3	3	1	1	0,14 %	0,05 %	0,04 %
BSO	grd 2	70	31	11	8,57 %	3,79 %	1,29 %
	grd 3	28	16	9	2,93 %	1,67 %	0,89 %
KSO	grd 2	1	0	0	0,40 %	0 %	0 %
	grd 3	0	0	1	0 %	0 %	0,28 %
TSO	grd 2	34	17	7	4,58 %	2,06 %	0,87 %
	grd 3	15	0	5	2,04 %	0 %	0,58 %

Behalve voor de eerste graad, valt hier een daling van de cijfers op te merken.

Aantal leerlingen met melding definitieve uitsluiting naar geslacht

	Aantal lln met melding definitieve uitsluiting			*% t.o.v. totale schoolbevolking BHG*		
	2018-'19	2019-'20	2020-'21	2018-'19	2019-'20	2020-'21
Voltijds gewoon SO	235	99	88	1,64%	0,67%	0,57%
- jongens	176	73	76	2,57%	1,03%	1,03%
- meisjes	59	26	12	0,79%	0,34%	0,15%

Schorsingen en uitsluitingen naar OKI

De 'onderwijs kansarmoede index' (OKI) is een socio-economische indicator samengesteld uit de 4 leerlingenkenmerken (*https://onderwijs.vlaanderen.be/index.php/nl/onderwijsstatistieken/themas-onderwijsstatistieken/leerlingenkenmerken*): opleidingsniveau van de moeder; ontvangen van een schooltoelage; buurt en thuistaal. Een leerling tikt al dan niet aan op elke indicator afzonderlijk en haalt zo een score tussen 0 en 4, waarbij een hogere score wijst op een zwakkere socio-economische situatie.

Uit de volgende tabel blijkt dat leerlingen die worden geschorst of uitgesloten gemiddeld een hogere OKI-score hebben dan de totale schoolpopulatie van het NOB.

		Gemiddelde OKI			*Gem. OKI totale schoolbevolking NOB*		
		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Voltijds gew. SO	prev. schorsing	/	2,89	3,12	2,23	2,27	2,32
	tijd. uitsluiting	/	3,06	3,22	2,23	2,27	2,32
	def. uitsluiting	3,03	3,09	2,85	2,23	2,27	2,32

Samengevat kan er worden gesteld dat er sprake is van een daling van het aantal preventieve schorsingen, tijdelijke uitsluitingen én definitieve uitsluitingen.

Op vraag van de scholen, de ouders, de onderwijs- en welzijnspartners, de partners op het vlak van opleiding en tewerkstelling, zetten we ons als VGC achter een gecoördineerde en globale aanpak. Dit wordt samen met de Vlaamse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gedaan, beleidsdomein- en netoverschrijdend, en met de bedoeling om zoveel mogelijk leerlingen/jongeren een nieuwe start te geven en aldus hun recht op leren te garanderen.

Met KANS Centraal Meldpunt Brussel en de versterking van de werking van Abrusco vzw wordt getracht de negatieve spiraal van schoolmoeheid, spijbelen en uitval te doorbreken en wordt ervoor gezorgd dat jongeren die dreigen uit te vallen opnieuw de kans krijgen om hun loopbaan terug in handen te nemen en hen zover mogelijk te begeleiden in hun ontwikkeling.

Daarnaast nam de VGC het initiatief om een subsidiekader uit te werken voor proeftuinen, zodat scholen intern kunnen inzetten op de ondersteuning van leerlingen met een verhoogde zorgnood. De proeftuinen zijn complementair aan het bestaande aanbod inzake de strijd tegen schoolverzuim van Abrusco vzw.

Gelijke kansen voor alle leerlingen, daar gaat het finaal om, creëren van optimale mogelijkheden om te leren, om talenten te herkennen en in te zetten, om uitsluiting en uitval tegen te gaan.

Uitsluitingen en schorsingen zijn in het gewoon basisonderwijs uitzonderlijk. In het buitengewoon onderwijs komen enkel de preventieve schorsingen verhoudingsgewijs vaker voor dan in het gewoon onderwijs. In beide gevallen zijn de cijfers een stuk lager dan in het secundair onderwijs.

Schooljaar	*Soort onderwijs*	*Prev. schorsing*		*Tijd. uitsluiting*		*Def. uitsluiting*		*Tot. # lln*
2019-2020	Gewoon	9	0,05%	6	0,03%	2	0,01%	19245
	Buitengewoon	8	1,29%	0	0,00%	0	0,00%	621
2020-2021	Gewoon	4	0,02%	3	0,02%	5	0,03%	19838
	Buitengewoon	4	0,64%	0	0,00%	0	0,00%	626

Vzw Triptiek, dat de 3 Brusselse CLB's vertegenwoordigt, bezorgde volgende informatie.

Het CLB gaat in eerste instantie proberen een geschorste of uitgesloten leerling alsnog aan boord te houden ook binnen de school. Dit door alternatieve trajecten en/of begeleidingen aan te bieden (bv. KANS).

Indien de leerling alsnog uitgesloten wordt, dan gaat het CLB samen met de school op zoek naar een nieuwe school. In alle scholengemeenschappen wordt hierbij de coördinerend directeur van de scholengemeenschap ingeschakeld, die eerst binnen de scholengemeenschap naar een oplossing zoekt.

In tweede instantie zoekt de directeur samen met de collega's van de andere schoolgemeenschappen naar een oplossing. Tevens wordt bekeken of een NAFT-traject of eventueel deeltijds onderwijs een mogelijke oplossing kan bieden. Daarnaast wordt ook nagegaan of een doorverwijzing naar welzijnsinstellingen noodzakelijk is, als zich een dieperliggende problematiek uit.

De 3 CLB's werken nauw samen met KANS en Abrusco vzw. KANS-trajecten zijn een mogelijke hefboom. Hierbij wordt gewerkt aan een snellere doorstroom om escalatie te vermijden, deze verantwoordelijkheid ligt bij alle partners: de school, het CLB, KANS en de partners. De CLB's geloven dat werken aan een verbindend schoolklimaat en preventie van gedragsmoeilijkheden kan bijdragen om de problematiek verder aan te pakken.

Uit internationaal onderzoek blijkt dat leerlingen die meer dan 1 keer veranderen van school, een verdubbeling van de kans op vroegtijdig schoolverlaten kennen. Gelijkaardige conclusies gelden voor Vlaanderen, zo stellen Lamote e.a. (2013). Definitieve uitsluitingen gaan onvermijdelijk gepaard met een schoolwissel. Voor de jongere is dit niet alleen een breuk met zijn bestaande bindingen op zijn vorige school en een aanpassingsproces op zijn nieuwe school. Het is ook een negatieve ervaring, een afwijzing die het zelfbeeld en vooral de schoolbinding, die zo essentieel blijkt in de preventie van schooluitval, ernstig kan aantasten en is in die zin, absoluut te vermijden.

Vanuit KANS worden leerlingen secundair onderwijs geleid naar volgend aanbod:

- klasacties + herstelgerichte methodieken van Abrusco en Groep INTRO;
- preventieve workshops van Abrusco vzx;
- individueel begeleidend aanbod + groepsaanbod voor jongeren met agressieproblematiek.

Vraag nr. 15 van 13 mei 2022 van de heer Dominiek Lootens-Stael
Onderwijs: Aanbod van initiatieven voor het leren van Nederlands aan en door anderstalige ouders in het onderwijs in Brussel

Het aanbieden van mogelijkheden om Nederlands te leren en of te oefenen voor anderstalige ouders in het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel biedt voor scholen, ouders en kinderen veel voordelen.

Nochtans is dit geen regel, enkel een optie. Nochtans wordt van ouders een actief engagement gevraagd.

Is het mogelijk een overzicht te bekomen van de volgende gegevens voor de jaren 2019, 2020, 2021?

- per gemeente en per net, het aantal en percentage basisscholen dat taalinitiatieven aanbiedt of faciliteert aan anderstalige ouders;
- het aantal en de verhouding van anderstalige ouders die actief ingaan op dergelijk aanbod.

De coronaproblematiek heeft een impact gehad op dergelijke initiatieven. Wat wordt er gedaan om de opgedane "achterstand" in te halen?

Antwoord

De Administratie heeft geen zicht op alle taalinitiatieven in het Nederlandstalig basisonderwijs in Brussel. Vanuit de werking van het Onderwijscentrum Brussel rond o.a. talenbeleid, meertaligheid en ouderbetrokkenheid en vanuit de samenwerking met het Huis van het Nederlands, kan volgend globaal antwoord worden gegeven.

In samenwerking met de VGC ondersteunt het Huis van het Nederlands Brussel schoolteams en ouders in het gebruiken en oefenen van Nederlands in het Nederlandstalig onderwijs. Op vraag van de school organiseert het Huis van het Nederlands o.a. infomomenten voor ouders over het aanbod, de lessen en conversatieactiviteiten. Het aanbod breidt uit met de online acties voor ouders en schoolteams, en lange trajecten oefenkansen voor scholen om te komen tot een verhoogde en langdurige eerstelijnsaanwezigheid in scholen. Het is de bedoeling zo een grotere duurzaamheid, kwaliteit en bereik van oefenkansen op scholen te realiseren. Bij alle acties (promotie, infostanden, oefenkansen) is er bijzondere aandacht voor laaggeletterden en Brusselaars uit kwetsbare milieus.

	2019	2020	2021
Infomomenten op school (online of fysiek) voor ouders over Nederlands leren en oefenen	834 ouders	205 ouders	263 ouders
Testen in het kader van de voorrangsregeling in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel	867 ouders	997 ouders	802 ouders
Brusselaars met kinderen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel die via het Huis van het Nederlands met NT2-lessen willen starten	-	1.045 ouders (is een onderschatting, omdat de vraag niet consequent aan elke bezoeker wordt gesteld)	1.855 ouders
Taalscreenings op school en ouders oriënteren naar het oefen- of leeraanbod binnen of buiten de school	8 scholen en 2 Brede Scholen hadden interesse in lessen voor ouders op school	10 scholen hadden interesse in lessen voor ouders op school	11 scholen en 2 Brede Scholen hadden interesse in lessen voor ouders op school

	95 gescreende ouders 8 lessenreeksen in 8 scholen	112 geïnteresseerde ouders > 49 gescreende ouders > 32 ingeschreven ouders	159 gescreende ouders 6 lessenreeksen Nederlands opgestart in 6 scholen (GBS Scheut, GBS De Knipoog, basisschool Ket&Co, Lucerna, GBS Paloke, GVBS Sint-Michiels)
Impliciete en expliciete oefenkansen Nederlands voor ouders (conversatietafels, taalstimulerende activiteiten)	26 reeksen (mini-) conversatietafels 440 deelnames	4 reeksen (mini-) conversatietafels 30 deelnemers	6 reeksen (incl. 3 online conversatietafels) 279 deelnames

Daarnaast organiseert Ligo Brusselleer, Centrum voor Basiseducatie, i.s.m. met de VGC en het Huis van het Nederlands ook het zogenaamd Scholenproject 'Mijn kind gaat naar School. Ik ook!'. Kortgeschoolde anderstalige ouders komen 2 maal per week samen om o.a. kennis te maken met de leerkracht, het belang van het taalstimulerend opvoeden en inzicht te krijgen in het leerproces van het kind. Op die manier worden ouders versterkt zodat ze hun kinderen beter kunnen volgen en stimuleren op school. Tegelijk wil het centrum ingaan op vragen van scholen aan ouders om ook thuis hun kinderen te ondersteunen. Deze thema's, die bouwstenen worden genoemd, werden in een lespakket voor ouders verzameld: 'Mijn kind gaat naar school. Ik ook!'. Bijzondere aandacht gaat naar overgangsmomenten in de schoolloopbaan van de kinderen.

De competenties van de ouders worden versterkt via lessen. De lessen worden aangeboden in overleg en op maat van de ouders en de school. Het aanbod bestaat uit een aantal relevante thema's, bepaald vanuit ervaring en onderzoek, die bouwstenen worden genoemd. Taalverwerving komt op een geïntegreerde manier aan bod in functie van de te realiseren doelstellingen binnen de bouwstenen.

Een school die Nederlandse taallessen wenst voor haar ouders stelt die vraag via het Huis van het Nederlands Brussel.

Ligo Brusselleer heeft een aanbod ontwikkeld voor volgende scholen:

- Steinerschool
- Scheutplaneet
- Klavertje 4
- Ten Nude
- Sint-Joost-aan-zee
- De goudenregen
- Unescoschool
- Heilig Hart van Maria

- De Wegwijzer
- Sint-Paulusschool
- De Sint-Gillisschool
- De Groene school
- De Klimpaal
- De Droomboom
- Sint-Michielsschool
- Instituut Maria Onbevlekt
- Maria Assumpta
- Imelda
- De Windroos
- De Buurt
- De Mariaschool
- Champagnat
- Sint-Albertschool
- De Regenboog
- De Mozaïek

In het schooljaar 2018-2019 werden er 281 ouders bereikt. In het schooljaar 2019-2020 waren dat er 356.

Ligo Brusselleer heeft ook het project 'Welkom in de Klas'. Wekelijks worden ouders van de jongste kleuters in de klas uitgenodigd voor eenzelfde taalstimulerende activiteit in de thuistaal van de kinderen. De activiteit is kort en eenvoudig, duurt maximaal 20 minuten en legt de nadruk op de conversatie tussen ouder en kind. Het project vindt plaats in volgende scholen:

- De Droomboom
- Klavertje Vier
- Heilig Hart Maria Evere
- Sint-Joost-aan-Zee
- Vande Borne
- Sint Paulusschool
- Unescoschool
- De Goudenregen
- De Windroos
- De Klimpaal
- 't Plantzoentje
- Regina Pacis

Met dit initiatief werden in het schooljaar 2019-2020 3.317 ouders bereikt.

Er zijn geen cijfers over het aantal anderstalige ouders met een kind in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, en aldus geen gegevens over het aantal anderstalige ouders die op het aanbod ingaan.

Er zijn enkel gegevens over de leerlingen: 30 % van de leerlingen dat zich aanmeldde voor het Nederlandstalig basisonderwijs in Brussel, heeft minstens 1 ouder die het Nederlands voldoende beheerst. (Aanmeldingen voor schooljaar 2022-2023; bron: LOP Brussel BaO). Voor de

aanmeldingen in de onthaalklas is dat 40 %; 75 % van de leerlingen in het Nederlandstalig basisonderwijs in Brussel heeft een andere thuistaal dan het Nederlands (cijfers voor schooljaar 2020-2021; bron: AgODi). Dit zegt niet per se iets over het al dan niet Nederlandskundig zijn van de ouders.

Corona had inderdaad een grote impact. Scholen gingen dicht voor externen en hadden, ook nadien nog, andere prioriteiten. Het Huis van het Nederlands focuste daarom bv. op *ad hoc* acties die de scholen zo min mogelijk belastten, maar waarbij ze de anderstalige ouders toch bereikten. Het reguliere aanbod werd nagenoeg volledig digitaal. Zo kwamen er online infosessies over Nederlands leren en oefenen voor ouders. Ook de conversatietafels gingen digitaal door. Ook na corona blijft dit digitaal aanbod staande, naast de 'reguliere' fysieke versies.

Vraag nr. 16 van 13 mei 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Onderwijs: Proefprojecten in de strijd tegen lerarentekort in Brussel

Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts kondigde aan dat volgend schooljaar ongeveer 30 Vlaamse scholen (15 basisscholen en 15 middelbare scholen) "proeftuinen" zullen worden. Bepaalde regels kunnen er versoepelen, zodat er ruimte is om te experimenteren in de strijd tegen het lerarentekort.

In *De Morgen* werden een aantal maatregelen voorgesteld door directies en experten, zoals een opleiding "*on the job*", de inzet van onderwijscoaches en onderwijsassistenten, het inschakelen van gepensioneerde leerkrachten, de hertekening van het schoollandschap en het snoeien in het papierwerk.

Is er zicht op hoeveel scholen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel geïnteresseerd zouden zijn om proeftuinschool te worden in de strijd tegen het lerarentekort?

Zo ja, kan worden toegelicht welke scholen dit zijn en wordt hen begeleiding aangeboden in het opstellen van hun dossier? Hoe groot is het lerarentekort in de geïnteresseerde scholen? Schuilt er een gevaar dat de scholen met de grootste tekorten de tijd/middelen missen om een dossier voor te bereiden en zo achter het net vissen?

Zo neen, hoe zal het collegelid dit achterhalen en welke stappen worden gezet om deze mogelijkheid eventueel bekender te maken bij de schooldirecties?

Kan een stand van zaken worden gegeven inzake het lerarentekort op heden en de evolutie de voorbije maanden? Kan een onderscheid worden gemaakt tussen het structurele tekort en de tekorten door uitval? Is een inschatting van de lestijd die hierdoor dit schooljaar verloren is gegaan beschikbaar?

In hoeveel scholen biedt het OCB crisishulp in functie van het lerarentekort? Kan worden uiteengezet hoelang de hulp van het OCB gemiddeld duurt, welke hulp het meest gevraagd wordt, op welke hulpvraag het meest ingegaan kan worden en hoeveel scholen vandaag nog wachten op hulp van het OCB? Graag ook een opsplitsing per onderwijsniveau en onderwijskoepel.

Hoeveel studenten enerzijds, en administratieve werknemers anderzijds, werden reeds ingezet, ten belope van hoeveel uren, in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel sinds het begin van het

schooljaar? Kan een inschatting van de kostprijs van de crisishulp i.f.v. het lerarentekort worden meegedeeld?

Hoeveel gedetacheerde leerkrachten dienden zich aan om voor de klas te staan? Hoeveel geven er vandaag effectief reeds les? Wordt er verder ingezet op deze oplossing? Hoeveel bijkomende leerkrachten wordt gehoopt zo te rekruteren?

Antwoord

Er is geen zicht op hoeveel scholen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel geïnteresseerd zouden zijn om een proeftuin te worden. De netten hebben aangegeven dat zij hun schoolbesturen aangespoord hebben om voorstel(len) in te dienen. De scholen hebben tijd tot 15 juni 2022 om hun voorstel tot proeftuin in te dienen bij de Vlaamse Gemeenschap.

Er bestaan geen officiële cijfers van AgODi m.b.t. tot het lerarentekort. In onderstaande tabel, het resultaat van een bevraging van de netten door de VGC, wordt een onderscheid gemaakt tussen (1) de niet-ingevulde vacatures 'open' en (2) de niet-ingevulde vervangingen van langdurige afwezigheden (vanaf 2 weken) 'vervanging'.

	januari '22				*maart '22*				*april '22*			
	open	vervang	totaal	respons	open	vervang	totaal	respons	open	vervang	totaal	respons
BaO	188,4	168,2	356,65	88,2%	170,5	145,1	315,6	79,6%	204,4	132	336,4	85,3%
SO	68,9	50,5	119,4	95,1%	70,2	68,5	138,7	72,5%	84,5	61,5	146	77,5%
BuBaO	28,5	12,2	40,7	85,7%	12,5	14,1	26,6	85,7%	9,5	14	23,5	83,3%
BuSO	11,1	17,9	29	100%	4,3	9,8	14,1	83,3%	8,5	9	17,5	100%
Totaal	*296,9*	*248,8*	*545,75*	*89,9%*	*257,4*	*237,5*	*494,9*	*78,5%*	*306,9*	*216,5*	*523,4*	*84,2%*

Het aantal openstaande vacatures is licht toegenomen in april t.o.v. januari (van 54,4 % naar 58,6 %). Het aantal niet-vervangen langdurige afwezigen is afgenomen (van 45,6 % naar 41,4 %). Een inschatting maken van de verloren lestijd is niet mogelijk.

Sinds half oktober 2021 biedt het OCB crisishulp aan scholen. Als een school geconfronteerd wordt met een nijpend leerkrachtentekort, kan de reguliere werking van OCB op de school tijdelijk stoppen en kan de school op een andere manier geholpen worden. Zo kan de onderwijsondersteuner tijdelijk een klas overnemen, *co-teachen*, helpen bij het afstandsleren, de opvang verzorgen bij zelfstandig werk of lesmaterialen aanmaken. Tegelijkertijd start de onderwijsondersteuner ook een proces op met de school om na te denken over alternatieve strategieën om het tekort op te vangen.

Tot aan de kerstvakantie werd op 43 scholen (33 basisscholen en 10 secundaire scholen) door het OCB een of andere vorm van crisishulp aangeboden. Om deze crisishulp te kunnen realiseren, werden de reguliere ondersteuningstrajecten van OCB vertraagd of *on hold* gezet. Deze crisishulp werd op alle scholen afgerond vóór de kerstvakantie.

Na de kerstvakantie konden scholen een nieuwe aanvraag voor crisisondersteuning indienen. In februari 2022 werden 35 vragen crisishulp gesteld. De ondersteuning liep tot aan de paasvakantie.

De duur, intensiteit en aanpak van deze crisishulp was heel verschillend en gebeurde op maat van de lokale noden van de school. Deze trajecten waren vrij evenwichtig verdeeld over de verschillende netten.

Na deze 2 periodes van crisishulp (nov-dec en jan-apr), werden in het laatste trimester geen nieuwe crisishulptrajecten meer opgestart. De focus kwam te liggen op het afronden van de professionaliseringstrajecten en de voorbereiding van het volgende schooljaar.

Er zijn enkel gegevens van de eigen VGC-onderwijsinstellingen beschikbaar. Een student krijgt afgerond 13 euro per uur (salarisschaal D111). Sinds november 2021 voeren een aantal studenten ondersteunende taken uit in eigen onderwijsinstellingen van de VGC (Kasterlinden) en CLB VGC (met een studentencontract). Van januari t.e.m. eind mei werden 3 jobstudenten tewerkgesteld op Kasterlinden BuSO (2 studenten kwamen 1 dag per week en 1 student kwam 3 dagen per week). Van maart te.m. eind mei werden 4 jobstudenten tewerkgesteld op Kasterlinden BuBaO (2 studenten kwamen 2 keer peer week, 1 student kwam 4 halve dagen per week en 1 student kwam 1 dag per week. Van 19 januari te.m. 30 januari werden 2 jobstudenten fulltime tewerkgesteld in het CLB de contacttracing.

AgODi houdt geen cijfers bij over gedetacheerde leerkrachten. Deze gevraagde cijfers zijn bijgevolg niet ter beschikking.

Vraag nr. 17 van 8 juli 2022 van de heer Jan Busselen
Scholenbouw: De stabiliteit van basisschool De Telescoop in Laken

Het parket van Brussel onderzoekt sinds enkele maanden de bouw en stabiliteit van basisschool De Telescoop in Laken. Een voormalig werfleider diende daarvoor klacht in tegen de GO! Scholengroep Brussel. De werfleider was in 2018 betrokken bij de bouw van de basisschool. Hij stelde zich toen openlijk vragen bij de berekeningen van de dakconstructie, maar voelde zich naar eigen zeggen ongehoord en geïntimideerd. De man werkte in onderaanneming op de werf en werd uiteindelijk ontslagen in het najaar van 2018. Ondanks meerdere aanpassingen aan de eerste plannen maakt hij zich nog altijd zorgen over de stabiliteit van het dak en van de sportzaal op de bovenste verdieping. Hij vraagt een onafhankelijk onderzoek.

De Scholengroep Brussel reageert dat er net een externe studie is afgerond naar de stabiliteit van het gebouw. "*Uit de resultaten blijkt dat er geen problemen zijn*", meldt woordvoerster Karin Struys. Maar tegelijkertijd is te lezen dat de scholengroep de studie, uitgevoerd door studiebureau Seco, nu nog niet wil delen. De resultaten van de studie zullen eerst besproken worden met de betrokken partijen.

Er vonden de voorbije 6 maanden 6 dodelijke ongevallen plaats op bouwwerven in Brussel en in Antwerpen vond een ramp plaats, waarbij een school instortte en 5 bouwvakkers het leven lieten.

Was het collegelid op de hoogte van het feit dat de voormalig werfleider zich vragen stelde over de stabiliteit van het gebouw?

Waarom zou men de resultaten van de externe audit niet publiek maken wanneer deze geruststellend

zijn?

Wie zijn de betrokken partijen in dit dossier?

Welke onderaannemers waren betrokken partij bij de bouw van basisschool De Telescoop?

Antwoord

Het College van de VGC kende een investeringssubsidie toe van 4.740.000 euro aan GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap voor de nieuwbouw van GO! basisschool De Telescoop in de Mathieu Desmaréstraat 16 in Laken.

De VGC trad in dit dossier enkel en alleen op als subsidiërende overheid. De verantwoordelijkheid m.b.t. het volledige project, waaronder het programma, het ontwerp, de aanbesteding volgens de wetgeving op de overheidsopdrachten, de uitvoering, de controle en de oplevering van de werken, ligt bij het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

De VGC in dit dossier gevat door een vraag van de heer Lutz, werkzaam als werfleider op de desbetreffende werf in de periode 12/2017 - 12/2018. Hij stelde zich vragen over de stabiliteit van het gebouw. De VGC heeft steeds duidelijk gemaakt dat betrokkene deze zaak diende op te nemen met het GO!, de bouwheer, en dat via de geëigende kanalen.

Uiteraard werd aan het GO! gevraagd om de nodige onderzoeken en studies te doen om uitsluitsel te krijgen over de eventuele stabiliteitsproblemen.

GO! Scholengroep Brussel liet weten dat ze in functie van de geuite bezorgdheden, een aantal maatregelen ondernam. Er zijn verschillende nazichten en controles gebeurd door de stabiliteitsingenieur en het studieteam. Zowel het studieteam, als de externe studie hebben aangetoond dat er geen stabiliteitsprobleem is.

Wat de vragen betreft over de externe audit, de betrokken partijen in dit dossier en de betrokken onderaannemers kan de VGC eveneens geen uitspraken doen. Er zou immers een gerechtelijk onderzoek lopen, waarvan de resultaten afgewacht dienen te worden.

Vraag nr. 18 van 8 juli 2022 van de heer Jan Busselen
Ambtenarenzaken: Tevredenheidsmetingen

In de voorbereiding naar de verschillende evaluaties van het management en van de mandaathouders (zie het collegebesluit 20212022-0666) werd een procedure voorgesteld met een externe partner. Binnen de VGC werd er een participatief traject afgelegd. Tussen mandaathouders enerzijds, en personeelsleden van de VGC anderzijds.

Steekproefsgewijs werden medewerkers bevraagd om op deze manier een beeld te krijgen van hoe de werking van de verschillende directies bv. Personeel & HRM, Gebouwen en logistiek, facilitaire diensten en bijgevolg het ruimer HR-beleid binnen de VGC, het welzijn en psychosociale aspecten wordt ervaren.

Wat niet werd opgenomen als meetinstrument is de tevredenheidsmeting die werd georganiseerd door Idewe.

Wat zijn de resultaten van de laatste afgenomen tevredenheidsmeting?

Wanneer werd deze meting afgenomen?

Op welke regelmaat wordt deze meting afgenomen?

Hoeveel personeelsleden hebben deelgenomen aan deze enquête?

Kan de participatiegraad aan deze meting worden meegedeeld, dit per beleidsdirectie (Onderwijs en Vorming; Cultuur, Jeugd en Sport; Welzijn, Gezondheid en Gezin) en per beleidsondersteunende directie?

Kan een rapport worden verkregen van deze tevredenheidsmeting?

Waarom werd deze meting niet opgenomen in de evaluatieprocedure?

Antwoord

De bevraging werd uitgevoerd in de periode mei-juni 2021 en de resultaten geven aan dat bevlogenheid en tevredenheid de grootste troeven zijn.

In vergelijking met de vorige bevraging in 2016 scoort het VGC-personeel op tal van terreinen beter: meer leermogelijkheden, betere arbeidsvoorwaarden, duidelijkere structuren en procedures, minder werkdruk en meer sociale steun onder collega's.

Vergeleken met de *benchmark* (door IDEWE; weging op basis van cijfers FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg; weging voor geslacht, leeftijd en diploma; representatief voor Vlaamse werknemers uit zowel de overheid als de privésector) gelden voor de Administratie de volgende conclusies:

- *Op vlak van welzijn:*

Grootste troeven: hogere aanbevelingsscore (ook bekend als de Net Promoter Score: de mate waarin een organisatie wordt aanbevolen), hogere bevlogenheid, minder intern ongewenst seksueel gedrag op het werk, minder pestgedrag, hogere tevredenheid, minder interne agressie en lagere voorspelde uitval (fysiek).

- *Op vlak van de jobkenmerken:*

Grootste troeven: heldere procedures, hogere score op leerklimaat, meer leermogelijkheden, hogere score op strategie, hogere vaardigheidsbenutting, hogere score op communicatie, betere arbeidsvoorwaarden, hogere score op welzijnscultuur, meer beslissingsruimte, meer sociale steun van zowel de leidinggevende als van de collega's, minder last van luchtkwaliteit, duidelijkere structuur, minder externe agressie, minder werkdruk, minder zware lichamelijke eisen, minder extern

ongewenst seksueel gedrag op het werk, minder *work-life interference*, lagere functieonzekerheid en minder conflicten.

- *Grootste aandachtspunt*:

De vertrouwenspersoon en de preventieadviseur 'psychosociale aspecten' zijn minder goed gekend. De preventieadviseur psychosociale aspecten adviseert en ondersteunt ondernemingen bij de uitbouw en implementatie van een beleid mbt het psychosociaal welzijn.

De vorige bevraging vond plaats in 2016. De in 2020 geplande bevraging werd uitgesteld omwille van de gevolgen van de coronapandemie.

Aan de enquête namen 629 personeelsleden deel, wat neerkomt op een responspercentage van 52 % en een foutenmarge van 3 %.

Hierbij het aantal respondenten per organisatieonderdeel:
- Diensten leidend ambtenaar: 13
- Communicatie, ICT en Media: 15
- Stedelijk beleid: 6
- Facilitair Beheer: 7
- Directie Personeel & HRM: 28
- Directie Gebouwen en Patrimonium: 9
- Directie Financiën, Begroting en Aankoop: 10
- Algemene directie Welzijn, Gezondheid en Gezin (Administratie): 19
- De Poolster: 8
- Entiteit Gezin: 14
- Algemene directie Onderwijs en Vorming (Administratie): 21
- Onderwijscentrum Brussel: 99
- Onderwijsinstellingen: 175
- Algemene directie Cultuur, Jeugd en Sport (Administratie): 68
- Entiteit Gemeenschapscentra: 122

Het rapport werd toegelicht in het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk en per e-mail bezorgd aan ieder personeelslid van de Administratie. Het zal aan de Raad worden overgemaakt.

De tevredenheidsbevraging betreft een risicoanalyse van het psychosociaal welzijn van het gehele VGC-personeel. De bevraging betreft geen evaluatie van de mandaathouder.

Vraag nr. 19 van 8 juli 2022 van de heer Jan Busselen
Ambtenarenzaken: Gebrek aan diversiteit binnen het personeelsbestand van de VGC

De Vlaamse Gemeenschapscommissie werkt in een zeer diverse grootstedelijke omgeving. Van de 1.218.255 Brusselaars heeft 35,3 % een vreemde nationaliteit en 72,7 % een migratieachtergrond.

In het Management- en operationeel plan van de Directie Personeel & HRM 2020-2026 (p. 33) is te lezen dat de VGC een erg diverse organisatie is. "*Het OCB, de onderwijsinstellingen, de*

gemeenschapscentra, de administratiehuizen, het CLB, het ondersteuningsnetwerk, een internaat… Als ondersteunende dienst moeten we zorgen dat onze dienstverlening, procedures en aanbod deze realiteit erkent en de meerwaarde ervan ontsluit."

Hoe valt dan te verklaren dat er:

- maar 15,6 % van de personeelsleden met VGC-statuut van allochtone herkomst is?
- het merendeel hiervan tewerkgesteld is binnen niveau C en D?
- een kleine minderheid kan doorgroeien tot niveau A?

In het laatste hoofdstuk (p. 43) van het MOP is het volgende te lezen: "*We informeren en sensibiliseren de medewerkers over diversiteit en inclusie. Op de sharepointsite/digitale leerplatform zijn de aangeboden leerinhouden gescreend en geselecteerd op kwaliteit en relevantie voor onze medewerkers. Concreet zijn dit websites, video's en e-learnings. Een eerste stap zetten we op de SharePoint-site Leren & Ontwikkelen met een categorie 'diversiteit'. Intern streven we naar meer kennisdeling over inclusie en diversiteit. Om nieuwe personeelsleden kennis te laten maken met de diversiteit van de VGC en Brussel organiseren we bovendien inlevingsdagen.*"

Wat zijn de resultaten van de door het collegelid genomen maatregelen om de diversiteit te versterken binnen het VGC-personeel? Welke andere maatregelen worden genomen?

Antwoord

De instroom van personeelsleden met een migratieachtergrond vormt een uitdaging voor de VGC. Het Management- en operationeel plan van de directeur Personeel & HRM vermeldt hierover de volgende cijfers: 15,6 % van de personeelsleden met VGC-statuut is van allochtone herkomst.

Naar alle waarschijnlijkheid is deze 15,6 % een ernstige onderschatting van het reële cijfer. Dit percentage is gebaseerd op de vrijwillige registratie van personeelsleden bij indiensttreding. Onderzoek toont dat er bij gevoelige vragen zoals herkomst een zeer hoge non-respons is.

Herkomst zorgt voor een breuklijn op de arbeidsmarkt. Dat geldt ook voor de VGC. De werkgelegenheidsgraad en werkloosheidsgraad liggen bij personen met een migratieachtergrond, respectievelijk lager en hoger dan het gewestelijk gemiddelde. De werkloosheidsgraad van personen met een EU-herkomst (exclusief België) bedraagt 10,6 %. Voor personen met een herkomst van buiten de EU is dat 21,2 % of dubbel zo hoog. De redenen hiervoor zijn divers: minder kansen op de arbeidsmarkt, kortgeschoold, etc…

Wat de maatregelen betreft, definieert de VGC diversiteit breder dan enkel personen met een migratieachtergrond. Haar maatregelen hebben dan ook betrekking op een bredere doelgroep. Concreet zijn 6 basiskenmerken te onderscheiden: gender, leeftijd, herkomst, gezondheid, taal en opleiding. Naast deze basiskenmerken zijn 3 thema's te onderscheiden: seksuele geaardheid, levensbeschouwing en sociaal-economische status.

Om instroom van diverse profielen te verhogen, werden de selectieprocedures ingrijpend hervormd. Het vermijden van adverse impact vormt een blijvend aandachtspunt.

Niettemin heeft de VGC o.a. het volgende gerealiseerd:

- er wordt jonge Brusselaars kansen gegeven via startbaanovereenkomsten. Het gaat om overeenkomsten van 1 jaar voorbehouden voor jongeren waarin er extra aandacht wordt besteed aan leren en ontwikkelen op de werkvloer;
- kandidaten die niet over het gevraagde diploma, maar wel over de gevraagde competenties beschikken, kunnen toegang krijgen tot de selectieprocedure via instapproeven. In andere contexten is deze procedure ook gekend als 'elders/eerder/erkennen van verworven competenties' of EVC. Deze werden volledig ontwikkeld op maat van de VGC en houden maximaal rekening met talige drempels en adverse impact;
- potentieelinschattingtesten zijn een vast onderdeel van elke selectieprocedure (voor een contract van onbepaalde duur). Naast de mate waarin competenties al aanwezig zijn, wordt ook rekening gehouden met het potentieel van kandidaten;
- samen met het Huis van het Nederlands werden er taalprofielen opgemaakt per functie. Op die manier weten selectiejury's en kandidaten welke mate van Nederlands er verwacht wordt voor de functie.

Naast het selecteren van diverse profielen is ook het rekruteren van diverse profielen een aandachtspunt. De huidige wervingskanalen werden sterk uitgebreid en er wordt meer ingezet op diverse mediakanalen en het brede netwerk van organisaties. Op dit moment wordt er ook samen met een extern bureau gewerkt aan een nieuwe strategische aanpak, met als opzet om diverse doelgroepen te bereiken met de wervingscommunicatie van de VGC.

Daarnaast keurde het College op 28 oktober 2021 het HR diversiteitsplan goed. Dit plan werd opgemaakt in samenwerking met de dienst Diversiteitsbeleid van Actiris. Er wordt uitdrukkelijk gekozen voor een beperkt aantal resultaatsgebieden. Door de aandacht, inzet en middelen te focussen op enkele vlakken vergroot de VGC de reële impact op resultaten.

Het plan vermeldt de volgende resultaatsgebieden voor de periode 2022-2023 o.a.:

a) Oprichten van praktijkgemeenschap van interne diversiteitscoaches

Een diversiteitscoach is een rol die een medeweker vrijwillig op zich neemt. In zijn of haar organisatieonderdeel helpt de diversiteitscoach collega's om de eigen dagelijkse werking zo inclusief mogelijk te maken. Zo'n groep wordt een praktijkgemeenschap als dat leren ook gestructureerd georganiseerd en geleid wordt. De directie Personeel & HRM zal de praktijkgemeenschap van diversiteitscoaches leiden.

b) Selectieprocedures zijn wetenschappelijk onderbouwd, toegankelijk en beperkenn adverse impact

Er wordt consequent gezorgd voor een wetenschappelijke onderbouw van de selectieprocedures. Concreet wil dit zeggen dat er wordt gekozen voor selectie*tools* met een grote voorspellende waarde en betrouwbaarheid. Ook de selectietools worden op adverse impact gecontroleerd. Daarmee wordt de ongewilde, negatieve impact van ogenschijnlijk neutrale *tools* op bepaalde doelgroepen bedoeld.

Daarnaast wordt de toegankelijkheid vergroot van de procedures door aandacht te besteden aan talige drempels en competenties verworven buiten diploma. Hiervoor worden instapproeven georganiseerd voor de niveaus A, B en C. Op deze manier kunnen kandidaten met de juiste competenties, maar zonder het juiste diploma, toch toegang krijgen tot een bepaald niveau.

c) Zorgen voor redelijke aanpassingen voor personen met een beperking of langdurige ziekte

Redelijke aanpassingen zijn passende maatregelen die in een concrete situatie en naargelang de noden van de persoon en zijn/haar collega's worden genomen. De bedoeling is dat deze redelijke aanpassingen ervoor zorgen dat collega's met een beperking of een chronische ziekte in staat zijn om optimaal (samen) te werken op te werkvloer.

Een van de belangrijkste onderdelen voor dit resultaatsgebied is het evalueren van de huidige (informele) re-integratietrajecten en de uitbreiding met een nieuwe procedure deeltijdse prestaties wegens beperking of chronische ziekte.

d) Methoden zoeken om moeilijk bereikbare groepen toe te leiden naar tewerkstelling bij de VGC

Brussel kent veel 'geschikte' werkzoekenden. Zij vinden echter nog te weinig de weg naar het vacatureaanbod van de VGC. Een voorbeeld hiervan zijn hooggeschoolde Nederlandstaligen met een migratieachtergrond. De VGC wil daarom op een proactieve manier contact met hen zoeken/leggen. Zo wil de VGC doelgroepen bereiken die de organisatie nog niet kennen.

Samen met mogelijke partners, zoals bv. hogescholen, informeert de VGC doelgroepen over haar organisatie en wordt ingezet op aangepaste communicatie. Daarnaast probeert de VGC hen letterlijk te bereiken door haar vacatureaanbod binnen te brengen in hun leefwereld. Hiervoor wordt samengewerkt met de lokale contacten die dicht bij de doelgroepen staan en *outreachend* gewerkt.

Vraag nr. 20 van 29 juli 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Onderwijs: Leerbuddy's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Eind 2020 koos de Vlaamse Regering ervoor te investeren in een buddyproject om leerachterstand weg te werken bij scholieren. Concreet houdt dit project in dat studenten uit het 2de of 3de jaar, (ex-)leerkrachten of vrijwilligers met de juiste competenties ervoor kiezen een klein groepje scholieren te begeleiden op school om leerachterstand tegen te gaan. Dit project stopte echter op het einde van dit schooljaar.

Hoeveel leerbuddy's waren er doorheen de looptijd actief in het kader van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel? Graag een opdeling per jaar met een verdeling per 'soort' leerbuddy en de scholen waarin zij actief waren.

Hoeveel leerlingen werden geholpen doorheen de looptijd van dit project? Graag een opdeling per jaar, onderwijsverstrekker, onderwijsniveau en leerjaar waarin de geholpen leerling zat.

Hoe analyseert het collegelid deze cijfers? Hoe verhouden deze zich tegenover de cijfers in Vlaanderen enerzijds, en de cijfers binnen de stedelijke contexten binnen Vlaanderen anderzijds? Hoe worden eventuele kenmerkende verschillen verklaard?
Beschikt het collegelid reeds over een evaluatie van het project binnen de context van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel?

Zo ja, welke conclusies werden er getrokken? Welke conclusies of werkpunten werden overeengekomen en op welke manier wordt dit meegenomen in de verdere beleidsvorming? Welk standpunt zal worden ingenomen t.o.v. de bevoegde minister over de eventuele toekomst van dit project?

Zo neen, beschikt het collegelid eventueel over een tussentijdse evaluatie of wanneer wordt de evaluatie verwacht?

Kan worden meegegeven hoe de VGC dit project mee heeft begeleid en ondersteund? Heeft het College beslist om dit project op een of andere manier verder te zetten in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel in de komende schooljaren?

Antwoord

Leerbuddy Vlaanderen ontstond aan het begin van het school- en academiejaar 2020-2021. De doelstelling van dit initiatief is om zoveel mogelijk leerlingen, die nadeel ondervonden van corona te ondersteunen en gedurende 5 jaar in te zetten op het verkleinen van de leerachterstand en het ondersteunen van leerlingen met socio-emotionele problemen.

Gedurende het schooljaar 2021-2022 werden 146 leerbuddy's ingezet in 62 Nederlandstalige scholen in Vlaanderen en Brussel. In de cijfers die Schoolmakers vzw aanreikte, de organisatie die het Vlaamse project coördineert, is er geen onderscheid gemaakt tussen regio's, scholen etc...

In Brussel zijn er verschillende leerbuddy- of tutorprojecten actief. Dit kan zowel in (Brede) scholen georganiseerd worden als in vzw's. Niet alle initiatieven hebben zich actief verbonden met het project Leerbuddy vanuit Vlaanderen. Het is dan ook niet mogelijk om een volledig overzicht te bieden.

Volgende organisaties en hogescholen/universiteiten hebben een actieve samenwerking met Leerbuddy Vlaanderen:
- Onderwijscentrum Brussel
- Ladder op Brussel
- Foyer Brussel
- D'Broej
- Brede school Papageno
- VUB
- Odisee
- Erasmushogeschool Brussel

Schoolmakers vzw en de Vlaamse Gemeenschap leggen de nadruk op de rol van tutoring, de begeleiding en ondersteuning van tutoren en het uitwerken van modules door de lerarenopleidingen en expertisecentra rond cruciale vaardigheden waarover buddies en tutoren moeten beschikken.

Leerlingen worden zowel individueel als in kleine groepjes ondersteund tijdens en na de schooluren. In het schooljaar 2020-2021 waren er over Vlaanderen en Brussel 217 *gedispatchte* leerbuddy's. Tijdens het schooljaar 2021-2022 ging het over 146 *gedispatchte* leerbuddy's over 62 scholen. Schoolmakers merkt op dat het moeilijker was scholen te bereiken, alsook dat bepaalde opleidingen al rechtstreekse contacten hebben met lokale initiatieven.

In totaal werden over de 2 werkingsjaren 363 leerbuddy's ingezet in Vlaanderen en het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

In de evaluatie van het project 2021-2022 vermeldt Schoolmakers de grote diversiteit in de aanpak en de aard van de tutoringinitiatieven. Het is daarom belangrijk om rekening te houden en afstemming te zoeken met de lokale context wanneer bovenlokale initiatieven als Leerbuddy Vlaanderen worden geïntroduceerd.

Voor het project werd ook een toekomstvisie uitgeschreven door de klankbordgroep die het project begeleidt. Daarin wordt gesteld dat tutoring kan bijdragen tot het verkleinen van de kloof tussen leerlingen met hoge en leerlingen met lage SES-kenmerken. Dit weliswaar naast andere initiatieven, binnen een geïntegreerde aanpak vanuit de Vlaamse overheid die leereffectieve ingrepen in onderwijs vooropstelt. Maar "*voorlopig ervaren we te weinig coherentie in het beleid op dat vlak*", stellen de partners van de klankbordgroep Leerbuddy Vlaanderen.

Zij brengen enkele bouwstenen aan die deel kunnen uitmaken van een geïntegreerd Vlaams plan:

- brede netwerken rond scholen, cf. het Brede Schoolidee;
- ondersteuning van leerkrachten door leraren in opleiding en gepensioneerde leerkrachten;
- ondersteuning van leerkrachten in opleiding en andere onderwijsgerelateerde beroepen om onderwijs te versterken, zowel binnen als buiten het klaslokaal;
- focus op kleuteronderwijs en het terugdraaien van schooluitval in secundair onderwijs
- in de klas:
  - effectieve didactiek, gerichte en doeltreffende differentiatie, *teamteaching* in de klas (tutoren/leerbuddy's kunnen hier deel van uitmaken);
  - aandacht voor het sociaal-emotioneel welbevinden van leerlingen, met preventie op school en een uitgebreid vangnet van eerste- en tweedelijnshelpers;
- buiten de school:
  - "*in de veelheid aan mogelijke interventies die scholen kunnen nemen om leerlingen leersprongen te laten maken, scoren de interventies in de klas en op school steevast het hoogst*.";
  - verlengde leertijd voor wie dat relevant is, meer mogelijkheden om te digitaliseren;
  - maximaal benutten van tijd in de klas;
  - geen pleidooi voor zomerscholen, eventueel wel zomerleesprogramma's voor basisschoolleerlingen;
- thuis:
  - ouders versterken in het begeleiden van hun kinderen met name bij het creëren van goede randvoorwaarden;

  - brugfiguren;
  - belang van ouderbetrokkenheid;
- maatschappij:
  - taalstimulerend werken in vrijetijd: sportclubs, speelpleinen…;
  - meer educatieve programma's op de openbare omroep.

Tutoren en extra leerkrachten kunnen de taak van leerkrachten ondersteunen, alsook de taak van ouders (bv. thuistutoren), speelpleinanimatoren… Tutoren zijn breed inzetbaar.

De VGC kan zich vinden in deze bouwstenen en evaluatiepunten. Het is opmerkelijk dat de bouwstenen grote gelijkenissen vertonen met de resultaten van de Ronde van Brussel, het participatietraject met schoolteams in 2020.

Het OCB heeft van bij de start overleg gehad met Schoolmakers, de organisatie die het Vlaamse project coördineert. Tutoring is geen nieuw fenomeen, maar krijgt door de structurele ondersteuning vanuit de Vlaamse Gemeenschap vernieuwde aandacht. Bij tutoring krijgen leerlingen extra ondersteuning om het schools leren te versterken of leerachterstand weg te werken.

Het is belangrijk dat de school in de eerste plaats verantwoordelijk is en verantwoordelijk blijft voor het realiseren van de onderwijsdoelen. Voor sommige leerlingen is verhoogde zorg (cfr. zorgcontinuüm) nodig, waarbij tutoring een antwoord kan zijn.

Tutorprogramma's blijken uit onderzoek positieve effecten te hebben op de leerprestaties wanneer aan een aantal voorwaarden is voldaan: een intensieve samenwerking met de betrokken school en ouders, competente tutors, groepsgrootte van 1 tot 3 leerlingen en een goede dosering van de begeleiding (duur en intensiteit).

Tutoring heeft het meest effect wanneer het georganiseerd wordt tijdens de schooluren en binnen het schoolsysteem. Een tutor inschakelen, kan niet los gezien worden van wat er geleerd wordt op school.

PASCAL SMET,
COLLEGELID BEVOEGD VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN STEDELIJK BELEID

Vraag nr. 8 van 16 maart 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Cultuur/Gemeenschapscentra: De inspanningen die geleverd worden ter verkleining van de digitale kloof, in het bijzonder richting senioren

Deze vraag en het gecoördineerd antwoord zijn terug te vinden onder vraag nr. 11 van collegevoorzitter Elke Van den Brandt.

Vraag nr. 9 van 18 maart 2022 van mevrouw Khadija Zamouri
Inburgering: De regierol van de VGC in het nieuwe inburgeringstraject in Brussel met de verplichting op 1 april 2022

Deze vraag en het gecoördineerd antwoord zijn terug te vinden onder vraag nr. 12 van collegevoorzitter Elke Van den Brandt.

Vraag nr. 10 van 31 maart 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Sport: Zwemlessen in het Nederlandstalig Brussels onderwijs

Deze vraag en het gecoördineerd antwoord zijn terug te vinden onder vraag nr. 12 van collegelid Sven Gatz.

Vraag nr. 11 van 3 mei 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Gemeenschapscentra: Personeelsverloop binnen de Gemeenschapscentra

Deze vraag en het gecoördineerd antwoord zijn terug te vinden onder vraag nr. 13 van collegelid Sven Gatz.

Vraag nr. 12 van 9 mei 2022 van de heer Gilles Verstraeten
Inburgering: Profiel van de buddy en de nieuwkomer in het kader van het inburgeringsproject CoNnect Brussel

Het nieuwe inburgeringsdecreet van de Vlaamse Regering treedt in werking op 1 september 2022, parallel met het nieuwe schooljaar en de NT2-trajecten. Het inburgeringstraject krijgt een 4de pijler van sociale netwerking en participatie. Concreet zal elke nieuwkomer die een inburgeringscursus volgt minstens 40 uur gekoppeld worden aan een buddy. Het is de bedoeling dat mensen op deze manier Nederlands oefenen en een sociaal netwerk uitbouwen.

De VGC treedt op als regisseur van het lokale integratiebeleid in Brussel. Het lopende pilootproject CoNnect Brussel moet als proeftuin dienen voor de uitwerking van de 4de pijler in Brussel. Het is gelanceerd in mei 2021 en liep in 1ste instantie nog tot juni van dit jaar. Volgens een collegebesluit van 28 april 2022 zal een verlenging van het project aangevraagd worden.

Op individueel niveau wordt er gewerkt met buddytrajecten. Tijdens het laatste debat over dit onderwerp, op 2 februari 2022, gaf het collegelid mee dat er tot dan 98 geïnteresseerde nieuwkomers en 96 geïnteresseerde buddy's zich hadden aangemeld, waaruit 41 duo's zijn gevormd. Daaruit kan begrepen worden dat de duo's in de loop van een traject van 6 maanden 2 keer per maand samen op stap gaan.

Betreffende het taalcriterium zei het collegelid op 2 februari 2022 het volgende: "*Het taalcriterium voor het instappen als buddy is "het spreken van Nederlands en liefst ook enkele andere talen". In de praktijk zijn de buddy's ofwel moedertaalsprekers Nederlands, ofwel Nederlandskundigen met een hoog taalniveau Nederlands. Gezien de doelstellingen van het project wordt dit criterium strikt gehanteerd. Het is echter niet de bedoeling om dit strikt te meten. Heel wat nieuwkomers zien de buddyrelatie als een oefenmogelijkheid. Vandaar dat de buddy's zelf goed Nederlands moeten spreken.*"

Hoeveel nieuwkomers hebben zich intussen aangemeld? Kan een opdeling gemaakt worden op basis van geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en de gemeente waarin ze wonen? Welke nationaliteit hebben de nieuwkomers? Wat is hun moedertaal?

Hoeveel Brusselaars hebben zich intussen aangemeld als buddy? Kan een opdeling gemaakt worden op basis van geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en de gemeente waarin ze wonen?

Tot 2 februari 2022 werden er 41 duo's gevormd uit de 98 geïnteresseerde nieuwkomers en 96 geïnteresseerde buddy's. Klopt het dat er tijdens het *matching*sproces rekening moet gehouden worden met verschillende kwalitatieve elementen (wederzijdse verwachtingen, leeftijd…), maar ook praktische (zoals hun beschikbaarheid tijdens de week)? Zijn er nog andere redenen waarom een buddy vormen uit de resterende kandidaten niet mogelijk was?

Heeft iedere resterende nieuwkomer reeds een buddy gevonden? Wat is de gemiddelde tijd dat het duurt vooraleer een duo gevormd wordt? Is er vooruitgang merkbaar op dit vlak?

In het antwoord op de schriftelijke vraag van collega Bianca Debaets van 19 januari 2022 is het volgende te lezen: "*Heel wat van deze nieuwkomers moeten hun NT2-cursus nog aanvatten. Daar waar mogelijk en gewenst kan de buddyrelatie ook worden ingezet voor het oefenen van het Nederlands*." Dit project is net dé opportuniteit voor de nieuwkomers om met de buddy's in de mate van het mogelijke hun Nederlands te oefenen. Welke ondersteuning, begeleiding en *tools* krijgen buddy's, in het algemeen en specifiek met betrekking tot het aanleren van Nederlands?

In hetzelfde antwoord is te lezen dat er tot dan toe 3 van de 41 duo's waren stopgezet. Om welke redenen? Zijn er sindsdien nog duo's stopgezet?

Op welke manier worden de duo's opgevolgd? Wordt er (regelmatig) samengezeten met de duo's?

Tot wanneer zou het project verlengd worden? Worden er wijzigingen doorgevoerd? Zo ja, welke?

Antwoord

Op 20 mei 2022 werden 117 geïnteresseerde nieuwe Brusselaars (nieuwkomers) geregistreerd.

Gender	*20 mei 2022*
M	43
V	72
X	0
Niet gekend	2

De nieuwkomers zijn:

Leeftijd	*20 mei 2022*
Jonger dan 30 jaar oud	33
Tussen 30 en 50 jaar oud	53
50+	13
Leeftijd niet gekend	18

De nieuwkomers zijn woonachtig in volgende gemeenten:

Woonplaats	*20 mei 2022*
Anderlecht	13
Stad Brussel	15
Sint-Gillis	7
Ukkel	4
Vorst	4
Sint-Pieters-Woluwe	2
Schaarbeek	4
Sint-Lambrechts-Woluwe	2
Ganshoren	2
Elsene	7
Jette	3
Evere	5
Etterbeek	4
Sint-Jans-Molenbeek	4
Sint-Agatha-Berchem	10
Koekelberg	3
Laken	2
Oudergem	1
Buiten BHG*	9
Gemeente niet gekend	16

*komen dus niet in aanmerking en worden in de mate van het mogelijke doorverwezen naar andere initiatieven

Het opleidingsniveau van de nieuwkomers is geen verplichte indicator, maar komt wel aan bod bij het kennismakingsgesprek en in de verdere begeleiding. De Administratie beschikt momenteel niet over een volledig beeld voor wat betreft deze indicator. Nieuwkomers vermelden tijdens het gesprek

soms welke studies ze volg(d)en, zonder dat daar onmiddellijk een opleidingsniveau kan uit worden afgeleid.

Opleidingsniveau	*20 mei 2022*
Geen diploma	2
Primair	0
Secundair	17
Bachelor	31
Master	24
Niet gekend	43

Tijdens het kennismakingsgesprek wordt gepeild naar het land van herkomst, maar dit is geen verplichte indicator. Nationaliteit wordt niet bevraagd.
De top 3 van de landen van herkomst zijn:

1. Turkije
2. Marokko
3. Kameroen

De volledige lijst met landen van herkomst is:

Land van herkomst	*20 mei 2022*
Albanië	1
Algerije	2
België	3
Bulgarije	1
Centraal Afrikaanse Republiek	1
China	1
Democratische Republiek Congo	1
Eritrea	1
Filipijnen	1
Finland	1
Frankrijk	1
Guinée	3
India	2
Irak	1
Iran	1
Ivoorkust	1
Jemen	1
Kameroen	7
Libanon	1
Marokko	9
Mauritius	1
Nigeria	3
Palestina	2

Senegal	1
Soedan	1
Somalië	1
Spanje	1
Syrië	1
Tunesië	2
Turkije	24
UK	1
Zambia	1
Zuid-Afrika	1
Herkomstland niet gekend	37

Voor wat betreft de talenkennis van de nieuwkomers: zowel bij het inschrijvingsformulier als bij het kennismakingsgesprek wordt in functie van de doelstellingen van het project gepeild naar de contacttaal (Nederlands, Frans, Engels of een andere contacttaal) en de taal waarin de nieuwkomers wensen *gematcht* te worden. Dit is vaak een combinatie van Frans/Nederlands of Engels/Nederlands. Een kleine minderheid van de nieuwkomers heeft geen of een heel beperkte kennis van een van de landstalen of het Engels. Moedertaal wordt niet expliciet bevraagd, maar komt vaak wel spontaan aan bod. De vernoemde moedertalen zijn: Arabisch (verschillende dialecten: Meghrijnse, Syrisch-Libanees, Irakees), Engels, Frans, Hebreeuws, Albanees, Tagalog, Cebuano, Farsi, Hindu, Poular, Spaans, Berbers, Kameroense taal (niet gespecifieerd), Zambiaanse taal (niet gespecifieerd), Turks, Lingala, Roemeens, Riffijns, Portugees, Tigrinya, Somalisch, Koerdisch, Mauritiaans Creools, Oeigoors, Chinees, Swahili, Malagasisch.

Op datum van 20 mei 2022 dienden zich 122 geïnteresseerde minder nieuwe Brusselaars aan als buddy. Het betreft:

Gender	*20 mei 2022*
M	42
V	79
X	1
Niet gekend	0

Deze personen zijn:

Leeftijd	*20 mei 2022*
Jonger dan 30 jaar oud	41
Tussen 30 en 50 jaar oud	46
50+	24
Leeftijd niet gekend	11

Deze personen zijn woonachtig in volgende gemeenten:

Woonplaats	*20 mei 2022*
Anderlecht	4
Stad Brussel	20
Elsene	6
Etterbeek	5
Evere	2
Ganshoren	2
Jette	5
Koekelberg	2
Laken	6
Schaarbeek	14
Sint-Gillis	8
Sint-Jans-Molenbeek	6
Sint-Joost-Ten-Node	1
Sint-Pieters-Woluwe	2
Ukkel	1
Vorst	5
Watermaal-Bosvoorde	1
Sint-Agatha-Berchem	2
Sint-Lambrechts-Woluwe	2
Niet gekend	6
Buiten BHG*	22

*Als buddy-minder nieuwe Brusselaar is domiciliëring in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet verplicht. Er moet wel een aantoonbare band zijn met Brussel ("een hart hebben voor Brussel en het Nederlandstalig aanbod in Brussel kennen").

Het opleidingsniveau van de minder nieuwe Brusselaars wordt niet expliciet bevraagd.

Zoals reeds toegelicht (cfr. supra) is het totale aantal potentiële deelnemers bij eerste contactname groter dan de effectieve deelname aan *intake* en *matching*.Van alle duurzaam geïnteresseerden of actieve deelnemers die voldoen aan de criteria valt ongeveer 1/3de uit. Dit door enkele kwalitatieve en praktische elementen die in rekening worden gehouden: verwachtingen, leeftijd, doelstellingen traject, persoonlijkheid, *safe space*, competenties buddy, nabijheid, beschikbaarheid en contacttaal.

Redenen die snelle *matching* soms bemoeilijken, zijn:

- tijdelijke uitval: wegens persoonlijke omstandigheden vragen sommige buddy's om hun inschrijving te bevriezen tot ze opnieuw over de tijd en/of mentale ruimte beschikken om deel te nemen;
- annulaties van afspraken omwille van persoonlijke redenen (periode oktober 2021-maart 2022 vaak omwille van corona);
- coördinatie van *matching*smomenten: beschikbaarheid voor de *matching* van projectmedewerkers versus vrijwilligers niet altijd evident in combinatie met andere avondactiviteiten (o.a. intervisies, basisvorming buddy, thematische vorming, groepsactiviteiten);

- combineerbaarheid *matchings* en opvolging: hoe meer duo's er *gematcht* zijn, hoe meer opvolging er nodig is.

Gezien de doorlopende mogelijkheid om in te stappen, zijn er altijd mensen in afwachting van hun buddy. Er zit zeer veel variatie op de snelheid van de *matching*. Er wordt expliciet rekening gehouden met de voorkeur van de mensen over de snelheid van de *matching*. Op de intake kunnen deelnemers aangeven of ze liever snel een buddy krijgen, of liever wachten tot er een buddy beschikbaar is die aan de meeste van hun criteria voldoet. Gezien de beperkingen van het huidige registratiesysteem is het niet eenvoudig deze data te analyseren. Sinds de start van een extra halftijdse projectmedewerker is er alvast een merkbare verbetering in de snelheid van de doorlooptijd. De nieuwkomers die sinds januari 2022 *gematcht* werden, wachtten ongeveer 1 tot 2 maanden op de *matching* met hun buddy.

De buddywerking is gericht op brede sociale steun en kennismaking met het Nederlandstalig netwerk in Brussel. Heel wat nieuwkomers geven als motivatie voor deelname, ongeacht van hun reeds verworven taalniveau, het oefenen van het Nederlands aan. Er wordt zowel ingezet op informeren over het oefenen van Nederlands als op het doorverwijzen inzake Nederlands leren indien nodig. De buddy's krijgen via een basisvorming in het voortraject handvaten o.a. ook rond toegankelijk Nederlands. Verder worden vanuit het project thematische vormingen georganiseerd op basis van de noden van buddy's. In november 2021 werd een vorming toegankelijk Nederlands georganiseerd in samenwerking met het Huis van het Nederlands. De vorming en bijkomende *tools* staan online ter beschikking van de buddy's. De nieuwkomers ontvangen via chatgroepen ook regelmatig suggesties rond waar ze Nederlands kunnen oefenen en/of kunnen kennismaken met het Nederlandstalig aanbod. Het Huis van het Nederlands Brussel is betrokken in de stuurgroep en levert ook input rond het operationeel kader voor de toekomstige werking (cfr. infra), waarin ook dit aspect nog verder zal worden uitgewerkt.

Het overzicht van de matchings d.d. 20 mei 2022 is als volgt:

Gematcht en succesvol afgerond traject	5
Gematcht en vroegtijdig stopgezet traject	8
Gematcht en nog lopend traject	43
Totaal aantal *matchings*	56

Tot nu toe zijn dus 8 trajecten stopgezet. De redenen om een traject stop te zetten variëren. Bij 2 van de trajecten gaat het om de samenwerking met studenten maatschappelijk werk bij Odiseehogeschool, die een andere studiekeuze maakten. Drie trajecten werden stopgezet omwille van de verhuis van 1 van de buddy's (naar Vlaanderen/het buitenland). Een traject werd stopgezet omwille van het feit dat er een te groot verschil was in tijdsengagement en bijgevolg waren er andere verwachtingen tussen beide buddy's rond de frequentie van de ontmoetingen. Twee trajecten werden stopgezet omwille van communicatiemoeilijkheden tussen de buddy's waardoor er geen opvolgafspraken werden gemaakt. Vroegtijdig stopgezette trajecten worden momenteel via persoonlijk contact met de buddy's of via intervisie bekeken in functie van individueel toekomstperspectief binnen CoNnect, alsook verbetering van de projectaanpak.

De opvolging van de duo's gebeurt op maat met verschillende methodes. Enkele voorbeelden van acties:

- via whatsapp/telefonisch/mail na de *matching*;
- tussentijds contact via whatsapp;
- organisatie van intervisie gesprekken in groep;
- check-in bij groepsactiviteiten/vormingen;
- telefonisch opvolgingsgesprek na 3 maanden;
- digitale *survey* (voor minder nieuwe Brussellaar);
- afrondingsgesprek op het einde van het traject (gecombineerd met een digitale *survey*).

Het ESF-Agentschap keurde de aanvraag van de VGC met betrekking tot verlenging van de proeftuin tot en met 31 december 2022 goed. Ook de verlenging van de subsidie van projectpartner vzw FMDO werd op het College van 2 juni 2022 vastgelegd.

De huidige werking van CoNnect Brussel wordt verdergezet zonder grote aanpassingen. De oorspronkelijke opdeling tussen algemene buddytrajecten (50 in totaal) en de buddytrajecten specifiek rond vrijwilligerswerk (25 in totaal) wordt verlaten. De methodiek Mix&Match rond vrijwilligerswerk bleek niet haalbaar (o.a. weinig interesse bij de minder nieuwe Brusselaars, impact corona op beschikbare vrijwilligersplaatsen, 40 uur versus verwachtingen van organisaties die vrijwilligerswerk aanbieden…). Er worden nu 75 algemene buddyprojecten beoogd, waarbij aandacht voor (occasioneel) vrijwilligerswerk wel doorheen de trajecten wordt ingebouwd.

De VGC kiest ervoor om bij de kwantitatieve indicatoren slechts beperkt wijzigingen aan te brengen, gezien de wil om in te zetten op kwaliteitsvolle opvolging van het project in het algemeen en de gevormde buddyduo's in het bijzonder.

De nodige tijd zal ook worden besteed aan verduurzaming. Vastgesteld wordt dat het project het in vergelijking met de andere proeftuinen zeer goed doet, wat de VGC wil verankeren. Naast het realiseren van een concreet aanbod van buddytrajecten en het nemen van concrete initiatieven inzake het warm onthaal van inburgeraars binnen het N-netwerk wil de VGC tegen eind december 2022 een operationeel kader voor de 4de pijler in Brussel hebben uitgebouwd. Uitgangspunten bij het uitwerken van het operationeel kader zijn zowel maximale toegankelijkheid van het ruime aanbod binnen het Nederlandstalig netwerk in Brussel alsook initiatieven op maat van de specifieke noden van nieuwkomers. De leervragen voor de opmaak van het operationeel kader worden dus gefocust op volgende aspecten:

- toeleiding en doorverwijzing van de inburgeraars;
- intake en trajectbepaling;
- invulling van het aanbod (o.a. capaciteit en differentiatie binnen de doelgroep);
- inhoudelijke en administratieve opvolging en registratie;
- resultaten en impact van de deelname voor de inburgeraars;
- structurele verankering van de 4de pijler (o.a. samenwerkingsmodel).

De analyse zal mede gebaseerd zijn op de ervaringen binnen het buddyproject CoNnect, de tussentijdse analyse van HIVA, de goede praktijken binnen andere proeftuinen (o.a. inspiratiesessies) en de inbreng van de strategische partners.

Vraag nr. 13 van 13 mei 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Sport: Opvolgingsvraag Sportkompas

Uit het antwoord op een eerdere vraag bleek dat het Sportkompas kinderen de weg kan wijzen naar Nederlandstalige sportclubs. Tot nu toe konden 20.000 kinderen sportadvies krijgen, maar door de beslissing van de Vlaamse Regering om een bijkomende 1,3 miljoen euro te investeren in het Sportkompas, is er nog ruimte voor 100.000 bijkomende testen.

Uit het antwoord op deze vorige vraag bleek ook dat de uitrol in Brussel nog bestudeerd werd door de Administratie en beslissingen zouden genomen worden wanneer er meer duidelijkheid was over haalbaarheid en toepasbaarheid. Is de studieronde vandaag afgerond?

Zo ja, welke zijn de conclusies? Besloot het College deel te nemen en hoe ver staat de inschrijving? Welk budget werd hiervoor uitgetrokken om dit verder te ondersteunen/promoten? Indien de VGC niet besloot deel te nemen: kunnen de gronden waarop deze beslissing werd genomen, worden toegelicht?

Zo neen, wanneer worden de conclusies verwacht en kan worden verduidelijkt waarom de resultaten zo lang op zich laten wachten?

Welke doelstellingen inzake toeleiding naar Nederlandstalige sportclubs in Brussel worden vooropgesteld? Wanneer en op welke manier wordt dit geëvalueerd?

Is er contact opgenomen met het collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw om te polsen naar deelname van scholen aan Sportkompas? Heeft het College beslist om een deel van de financiële bijdrage voor scholen op zich te nemen? Zullen scholen actief aangespoord worden zich aan te sluiten bij het Sportkompassysteem? Is het College bereid een regierol op te nemen in deze?

Antwoord

Het Sportkompas - zoals opgestart door Sport Vlaanderen in 2018 - loopt via de Sportamundi vzw. Tot op heden is er weinig interesse voor het Sportkompas in heel Vlaanderen en Brussel. Dit heeft vooral te maken met ongunstige modaliteiten en de hoge kostprijs. In het voorjaar van 2021 heeft Sport Vlaanderen het Sportkompas naar zich toe getrokken om het voor lokale overheden financieel en praktisch haalbaarder te maken om het Sportkompas aan te bieden aan de scholen. De kostprijs per leerling is sinds dan vastgelegd op 10 euro per leerling. Om het Sportkompas uit te testen werden in 2 gemeenten pilootprojecten gelanceerd onder impuls en begeleiding van de VGC-Sportdienst. De Sportdienst informeerde, zorgde voor de planning en de praktische organisatie in Anderlecht en Koekelberg. Geen enkele school tekende echter op het aanbod in. Zo is vast te stellen dat net zoals in Vlaanderen dit kompas niet gelanceerd geraakt. Desondanks deze intensieve impuls blijft de interesse bij scholen uit. Sportkompas lijkt niet aan te slaan en zijn effect te missen.

De kernopdracht van de Sportdienst is om Brusselaars aan te zetten tot levenslang sporten. De Sportdienst speelt inzake toeleiding een faciliterende en complementaire rol door de organisatie van o.a. sportacademies (i.s.m. sportclubs en -organisaties) en gerichte toeleidingstrajecten voor kansengroepen, tal van andere initiatieven en instrumenten. Het Sportkompas is dus naast vele andere

instrumenten een instrument om mensen toe te leiden naar sportclubs en Brusselaars tot sporten aan te zetten. De VGC blijft de *tool* verder promoten naar de scholen. Er kan gezegd worden dat het Sportkompas niet het gewenste resultaat behaalt.

Er werd hierover overlegd en de bevoegde collegeleden promoten het aanbod ook samen naar scholen. Gezien het gewenste resultaat niet bereikt wordt en andere prioriteiten zich opdringen, is beslist om hiervoor geen extra middelen uit te trekken. De VGC vervult zoals steeds zijn regie- en flankerende rol bij dit initiatief vanuit Sport Vlaanderen.

Vraag nr. 14 van 13 juni 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Jeugd: De stand van zaken omtrent de initiatieven die vanuit de VGC ondernomen en ondersteund worden in het kader van vakantieparticipatie voor kwetsbare doelgroepen

Deze vraag en het gecoördineerd antwoord zijn terug te vinden onder vraag nr. 15 van collegevoorzitter Elke Van den Brandt.

Vraag nr. 15 van 15 juli 2022 van de heer Juan Benjumea Moreno
Sport: Sportsubsidies

Het is enorm belangrijk dat onze Brusselse sportclubs en -verenigingen de ondersteuning krijgen die ze verdienen. De VGC doet dit, onder andere, in de vorm van verschillende subsidies voor de Nederlandstalige sportclubs. Voor een aantal subsidies zijn vaste bedragen opgesteld, zoals bv. voor de startsubsidies voor sportverenigingen. Bij andere blijft het echter gissen naar de verdeelsleutel. Ook is het niet duidelijke welke sportverenigingen juist subsidies krijgen, wat een lezing van de uitgaven binnen het Actieplan Sport niet bevordert. Verder merken we toch ook een groot verschil tussen de mogelijkheden van vrouwelijke sportclubs tegenover die van mannelijke sportclubs. Verhalen over geen toegang hebben tot de terreinen, late trainingsuren en de staat van de beschikbare lokalen roepen een aantal vragen op over de gelijkheid van de subsidieverdeling.

Van wanneer dateert een recent overzicht van alle sportverenigingen die subsidies krijgen en op basis van welke criteria werden deze bedragen toegewezen? Worden subsidies op basis van objectieve criteria vastgesteld? Zijn er minimum- en maximumbedragen? Hoe wordt de verdeling van middelen tussen sporttakken (bv. voetbal en basketbal) bepaald?

Worden deze subsidies aan een gendertest onderworpen? Welk aandeel gaat naar exclusief vrouwelijke sportverenigingen? Welk aandeel naar exclusief mannelijke? Welk naar gemengde sportverenigingen? Worden er quota gehanteerd?

Jeugdsportwerking staat niet specifiek beschreven onder Actieplan 61 van het Meerjarenplan. Welk aandeel van de huidige subsidies gaat naar jeugdsportwerking?

Sportverenigingen kunnen sinds kort ook kiezen voor een globale, forfaitaire subsidie van 500 euro/werkjaar waarbij er geen bewijsstukken moeten worden ingediend. Op basis van welke criteria wordt deze dan gegeven?

Antwoord

De toekenning van werkingssubsidies aan sportverenigingen gebeurt aan de hand van objectieve criteria zoals vastgelegd in verordening nr. 17-01 van 12 mei 2017 houdende het ondersteunende sportbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het uitvoeringsbesluit van de verordening 17-01 van 15 juli 2021. Het subsidiebedrag wordt berekend op basis van het werkingsverslag dat jaarlijks tegen 20 september ingediend dient te worden. Het werkingsverslag heeft betrekking op het voorbije sportseizoen. De subsidies worden toegekend bij college(lid)besluit en aansluitend gestort op de rekening van de sportverenigingen.

Hiernaast wordt een aantal sportverenigingen gesubsidieerd via een convenant of jaarlijkse overeenkomst. Vanaf 1 september 2022 zullen in totaal 9 sportverenigingen gesubsidieerd worden via een convenant of tijdelijke overeenkomst.

Het overzicht van gesubsidieerde sportverenigingen wordt continue up-to-date gehouden vermits niet-erkende en/of opstartende sportverenigingen doorheen heel het sportseizoen een erkennings- en (start)subsidieaanvraag kunnen doen.

Dergelijk overzicht is dus een dynamisch gegeven. Het meest recente ziet er als volgt uit:
- aantal sportverenigingen gesubsidieerd via de verordening (2020-2021): 154
- aantal sportverenigingen gesubsidieerd via convenant/overeenkomst (2021-2022): 3
- aantal nieuw gesubsidieerde sportverenigingen (2021-2022): 8

Elke erkende sportvereniging die een subsidieaanvraag indient, heeft recht op een basissubsidie van 300 euro/sportseizoen. Deze basissubsidie kan worden aangevuld mits verantwoording van kwalitatieve en kwantitatieve criteria (bv. deskundige sportbegeleiding, huur- en beheerskosten, jeugdwerking, aantal leden…).

Op zich wordt geen maximaal subsidiebedrag per sportvereniging gehanteerd. Maar op het merendeel van de criteria, die onderdeel zijn van het totale subsidiebedrag per sportvereniging, gelden er wel limieten.

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen sportverenigingen van verschillende sporttakken. Om als sportvereniging in aanmerking te komen voor erkenning en subsidiëring moet de uitgeoefende sporttak wel op de sporttakkenlijst van de VGC voorkomen.

Bij de subsidietoekenning wordt geen onderscheid gemaakt tussen exclusief vrouwelijke, exclusief mannelijke en/of gemengde sportverenigingen. Alsook worden er geen quota vooropgesteld. Voor het sportseizoen 2020-2021 kan volgende verdeling in subsidiëring opgemaakt worden:
- exclusief vrouwelijke sportverenigingen
    - aandeel op totaal aantal sportverenigingen: 7 %
    - aandeel op toegekende werkingssubsidies: 9 %
- exclusief mannelijke sportverenigingen
    - aandeel op totaal aantal sportverenigingen: 22 %
    - aandeel op toegekende werkingssubsidies: 5 %
- gemengde sportverenigingen
    - aandeel op totaal aantal sportverenigingen: 71 %

- aandeel op toegekende werkingssubsidies: 86 %

Het aandeel exclusief mannelijke sportverenigingen op het totaal aantal sportverenigingen is vele malen groter dan de exclusief vrouwelijke sportverenigingen. Dit komt doordat veel zaalvoetbalclubs die actief zijn in de Brusselse Zaalvoetbalcompetitie (BZVC) ook erkend en gesubsidieerd worden door VGC. De competitie binnen de BZVC telt vijfmaal meer mannelijke sportverenigingen dan vrouwelijke. Deze zaalvoetbalverenigingen zijn doorgaans kleine sportverenigingen met een relatief laag subsidiebedrag.

Voorts zijn er 2 grote exclusief vrouwelijke sportverenigingen met een relatief groot subsidiebedrag (Molenbeek Rebels en RWDM Girls). Deze laatste is de grootste vrouwelijke voetbalclub van België. Dit verklaart ook waarom het beperkt aantal exclusief vrouwelijke sportverenigingen een groter aandeel hebben in de toegekende werkingssubsidies.

Voor het sportseizoen 2020-2021 werd zo'n 66 % van het totale subsidiebudget voor sportverenigingen rechtstreeks besteed aan jeugdsportwerking. Binnen dit percentage vallen zowel de reguliere werkingssubsidies onder het subsidieluik 'extra kwaliteitssubsidies Jeugd' als de subsidies voor de professionalisering van (jeugd)sportverenigingen. Dit percentage omvat echter niet alle subsidies die naar de jeugdsportwerkingen vloeien.

Als onderdeel van de gehele werking worden de jeugdsportwerkingen binnen de verordening ook gesubsidieerd via de basissubsidie en de subsidieluiken 'Competitie' en 'Puntentabel'. Het exacte aandeel van deze 'onrechtstreekse' subsidiëring van de jeugdsportwerkingen valt echter niet uit te zuiveren.

De globale forfaitaire subsidie werd in het leven geroepen om de administratieve last bij (kleine) sportverenigingen te verlichten. Het subsidiebedrag van de globale forfaitaire subsidie werd bepaald aan de hand van eerder toegekende subsidies aan sportverenigingen die niet in aanmerking kwamen voor het subsidieluik 'Extra Kwaliteit'.

Alle sportverenigingen dienen nog steeds te voldoen aan de erkennings- en subsidievoorwaarden zoals vastgelegd in verordening nr. 17-01. Dus ook de sportverenigingen die kiezen voor een globale forfaitaire subsidie moeten nog steeds een werkingsverslag indienen maar zonder bewijslast (bv. huurfacturen) en met een beperkte verslaggeving van noodzakelijke indicatoren (bv. aantal leden). De subsidie ondersteunt een sportvereniging, maar dekt nooit alle werkingskosten.

REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
ELKE VAN DEN BRANDT, COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR BEGROTING, WELZIJN, GEZONDHEID, GEZIN EN STEDELIJK BELEID				
11	16.03.2022	Bianca Debaets	De inspanningen die geleverd worden ter verkleining van de digitale kloof, in het bijzonder richting senioren	2
12	18.03.2022	Khadija Zamouri	De regierol van de VGC in het nieuwe inburgeringstraject in Brussel met de verplichting op 1 april 2022	5
13	29.03.2022	Jan Busselen	Hoge vraag naar hulp van jongeren bij mentale problemen	8
14	03.06.2022	Bianca Debaets	Erkenning en ondersteuning van doula's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	11
15	13.06.2022	Bianca Debaets	De stand van zaken omtrent de initiatieven die vanuit de VGC ondernomen en ondersteund worden in het kader van vakantieparticipatie voor kwetsbare doelgroepen	11
16	24.06.2022	Bianca Debaets	De beoogde inkanteling van de bepaalde diensten van de Franse Gemeenschapscommissie in de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de impact daarvan op de VGC	17
17	28.06.2022	Bianca Debaets	Pleegzorg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	20
18	22.07.2022	Bianca Debaets	Evaluatie Geïntegreerd Breed Onthaal in het BHG	21
SVEN GATZ, COLLEGELID BEVOEGD VOOR ONDERWIJS EN SCHOLENBOUW				
12	31.03.2022	Bianca Debaets	Zwemlessen in het Nederlandstalig Brussels onderwijs	25
13	03.05.2022	Bianca Debaets	Personeelsverloop binnen de Gemeenschapscentra	27
14	09.05.2022	Bianca Debaets	Schorsingen en uitsluitingen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel	44
15	13.05.2022	Dominiek Lootens-Stael	Aanbod van initiatieven voor het leren van Nederlands aan en door anderstalige ouders in het onderwijs in Brussel	49
16	13.05.2022	Bianca Debaets	Proefprojecten in de strijd tegen lerarentekort in Brussel	53
17	08.07.2022	Jan Busselen	De stabiliteit van basisschool De Telescoop in Laken	55
18	07.07.2022	Jan Busselen	Tevredenheidsmetingen	56

19	08.07.2022	Jan Busselen	Gebrek aan diversiteit binnen het personeelsbestand van de VGC	58
20	29.07.2022	Bianca Debaets	Leerbuddy's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	61

PASCAL SMET,
COLLEGELID BEVOEGD VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN GEMEENSCHAPSCENTRA

8	16.03.2022	Bianca Debaets	De inspanningen die geleverd worden ter verkleining van de digitale kloof, in het bijzonder richting senioren	65
9	18.03.2022	Khadija Zamouri	De regierol van de VGC in het nieuwe inburgeringstraject in Brussel met de verplichting op 1 april 2022	65
10	31.03.2022	Bianca Debaets	Zwemlessen in het Nederlandstalig Brussels onderwijs	65
11	03.05.2022	Bianca Debaets	Personeelsverloop binnen de Gemeenschapscentra	65
12	09.05.2022	Gilles Verstraeten	Profiel van de buddy en de nieuwkomer in het kader van het inburgeringsproject CoNnect Brussel	65
13	13.05.2022	Bianca Debaets	Opvolgingsvraag Sportkompas	73
14	13.06.2022	Bianca Debaets	De stand van zaken omtrent de initiatieven die vanuit de VGC ondernomen en ondersteund worden in het kader van vakantieparticipatie voor kwetsbare doelgroepen	74
15	15.07.2022	Juan Benjumea Moreno	Sportsubsidies	74