

**VLAAMSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD**

ZITTING 2021-2022

NR.2

**BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN
1 april 2022**

INHOUD

Blz.

**I. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn
(R.v.O., art. 57, 3)**

Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid	2
Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw.....	10
Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra	31

REGISTER

**ELKE VAN DEN BRANDT,
COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR BEGROTING, WELZIJN, GEZONDHEID, GEZIN EN
STEDELIJK BELEID**

Vraag nr. 7 van 10 december 2021 van mevrouw Bianca Debaets

Gezin: Stand van zaken kinderopvangplaatsen

Op 1 april 2014, op het moment dat het nieuwe decreet kinderopvang van start ging, waren er 3.759 inkomensgerelateerde (IKT) kindplaatsen vergund door Kind en Gezin in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Vijf jaar later was dit aantal toegenomen met ruim 25 %.

Wat zijn de laatste kwartaalcijfers van Opgroeien Regie, voor alle plaatsen, groeps- en gezinsopvang, zowel de inkomensgerelateerde als de niet-inkomensgerelateerde plaatsen?

Hoe ziet de evolutie er uit van de cijfers (IKT en niet-IKT) sinds het aantreden van dit College?

Hoeveel starters, stoppers en overnames waren er in diezelfde periode?

Inzake onderwijs zijn er concrete cijfers van de VGC. Welk engagement neemt het College op inzake opvangplaatsen voor baby's en peuters?

De toekenning van 106,5 GECO-banen aan de Franse Gemeenschap maakt dat overeenkomstig de 80/20-verdeling er ook 26,5 GECO-banen dienen toegekend aan de Vlaamse Gemeenschap.

Waarom werden deze middelen niet meegenomen in de beslissing tot meerjarenprogrammatie?

Wanneer kan een beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering daarover verwacht worden?

Hoeveel bijkomende plaatsen – binnen de meerjarenprogrammatie – zullen er met de GECO-banen gerealiseerd worden ?

Antwoord

Voor de laatste kwartaalcijfers met betrekking tot de plaatsen in de Nederlandstalige kinderopvang in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt verwezen naar het dashboard dat Agentschap Opgroeien ter beschikking stelt op de website <https://www.opgroeien.be/cijfers-en-publicaties/kinderopvang-babys-en-peuters>. Op dit dashboard zijn de cijfers tot en met 2020 terug te vinden.

De evolutie van de cijfers sinds het aantreden van het College kan niet worden gegeven, omdat de cijfers in het dashboard van Agentschap Opgroeien zich beperken tot de situatie op 31 december van een jaar, en dus niet de looptijd van de legislaturen (Vlaams of Brussels) volgen. Tussen 31 december 2019 en 31 december 2020 is het aantal kindplaatsen met inkomenstarief met 26 gestegen van 4.789 naar 4.815 plaatsen. Het aantal plaatsen met vrije prijs daalde tussen 2019 en 2020 met 283 van 2.173 naar 1.894. In diezelfde periode waren er 4 startende opvanglocaties en 10 stoppende locaties.

Het engagement van het College inzake kindplaatsen met inkomenstarief bestaat uit de volgende inspanningen:

- de VGC heeft er begin 2021 in het kader van de meerjarenoproep capaciteitsuitbreiding voor gekozen om het budget voor de prefinanciering van de capaciteitsuitbreiding door de Vlaamse overheid, te verhogen met ongeveer 20 % ten opzichte van de vorige legislatuur. Dat betekent een investering van gemiddeld 1,3 miljoen euro per jaar tot eind 2025;
- daarnaast heeft de VGC in het najaar een oproep gelanceerd met een budget voor uitbreiding van 10 dringende opvangplaatsen. Dit komt neer op 135.000 euro op jaarbasis, tot de overname van de financiering door de Vlaamse overheid;
- tot slot, kondigde de VGC met het Strategisch Meerjarenplan 2022-2025 een nieuwe capaciteitsuitbreiding met 220 kindplaatsen aan, prioritair voor infrastructuren waar de VGC reeds in heeft geïnvesteerd. Deze 220 plaatsen worden in de komende jaren gerealiseerd en komen in 2025 overeen met jaarlijks 2,4 miljoen euro extra.

Deze inspanningen betekenen samengeteld een vermenigvuldiging met een factor 3,5 van de totale middelen van de VGC voor de prefinanciering van kindplaatsen met inkomenstarief.

Daarnaast blijft de VGC de Vlaamse overheid appelleren op haar verantwoordelijkheid om meer middelen voor capaciteitsuitbreiding in Brussel te voorzien, om tegemoet te komen aan de behoefte aan betaalbare kinderopvang in Brussel.

De middelen voor de GECO-banen kunnen pas worden ingezet voor de Brusselse Nederlandstalige kinderopvang als daarover een overeenkomst wordt afgesloten tussen de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de Vlaamse overheid. De VGC dringt op beide niveaus erop aan om de overeenkomst rond te krijgen.

Vraag nr. 8 van 7 januari 2022 van mevrouw Bianca Debaets

Begroting: Indexering van de middelen van de non-profitsector bij de VGC

Om de 5 jaar wordt er in de Vlaamse non-profitsector een “VIA akkoord” gesloten. Op 30 maart 2021 was het de beurt aan het VIA 6 akkoord voor de periode 2021-2025 als afronding van het voorakkoord van 24 november 2020. De meeste bepalingen van dit akkoord werden de voorbije maanden omgezet in cao's binnen de respectievelijke paritaire comités. In de ouderenzorg, kinderopvang, buitenschoolse opvang, socio-culturele sector... wordt voorzien in koopkrachtverhoging, verbetering arbeidsvoorwaarden, meer ruimte voor opleiding en bijscholing enz... Vlaamse organisaties in Brussel krijgen, voor wat hun gesubsidieerde werking via de Vlaamse Gemeenschap betreft, ook deze verhogingen.

Op 23 december 2021 werd een akkoord gesloten tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) enerzijds, én anderzijds, de sociale partners en werkgevers voor de periode 2021-2024. Daarin is een geleidelijke loonsverhoging tot 5 %, betere arbeidsomstandigheden en een vrijkaart

voor het openbaar vervoer voorzien. Het oorspronkelijke budget werd vastgelegd op 29 oktober 2020. In juli 2021 werd beslist tot een uitbreiding en dus een verhoging van dat budget, met als resultaat “57 miljoen euro tegen het einde van de legislatuur” (cf. persbericht). In de stukken die het parlement werden toegezonden, stond het overzicht:

Entité(s)	2021	2022	2023	2024
COCOF/COCOM (octobre)	6,8	13,59	20,34	27,18
VGC (octobre)	0,7	1,51	2,26	3,02
COCOF/COCOM (juillet)	0	10,91	16,41	21,82
RBC (juillet)	0	1,5	2,25	3
VGC (juillet)	0	1,241	1,866	2,482
COCOF/COCOM/RBC/VGC (juillet)	0	13,651	20,526	27,302
COCOF/COCOM/RBC/VGC	7,5	28,751	43,126	57,502

Van de Vlaamse Gemeenschapscommissie is geweten dat een sociaal akkoord kon worden afgesloten met de vakbonden over de periode 2021-2026. De ambtenaren van de VGC krijgen een verhoging van de maaltijdcheques en van de eindejaarstoelage. Naast een aanvullende inkomensverzekering voor contractuelen kwam er voor hen ook een tweede pensioenpijler, enz... Voor de uitdoving van het statutaire kader werd er met de vakbonden een protocol 2021-06 van niet-akkoord afgesloten.

Maar voorziet de VGC een inspanning voor de vele vzw's en organisaties die sinds jaar en dag partners zijn van de VGC en voor hun werking in belangrijke mate afhankelijk zijn van de subsidies van de VGC, wegens de verhoging van de energieprijzen en personeelskosten voor deze organisaties?

Aangezien de VGC een overheid *sui generis* is, en met een extra budget als gevolg van de verhoging non-profit-middelen die in 2024 zullen toegenomen zijn tot 5,502 miljoen euro, kan toch minstens onderzocht worden om de betrokken partners te ondersteunen.

Heeft het College beslist dat de verhoging non-profit-middelen voor de VGC ook ten goede moet komen van (de werknemers in) het Nederlandstalige middenveld in Brussel?

Welke pistes werden onderzocht in 2021 met betrekking tot de verhoging van de VGC-subsidies voor het Nederlandstalig middenveld in Brussel? Welk budget werd daarbij in rekening genomen? Welke principes worden daarbij vooropgesteld ?

Werd in de nieuwe beheersovereenkomsten en convenanten toch een (soort) indexeringsmechanisme opgenomen na adviezen hierover van bv. de Jeugdraad? Indien wel, kan het systeem worden toegelicht? Indien niet, waarom niet en is het College bereid om bij de jaarlijkse toekenning van het subsidiebedrag van de convenanten een verhoging of indexering van de (personele) middelen toe te kennen? Zijn er sinds de afsluiting van deze convenanten dergelijke verzoeken van betrokken organisaties of koepels toegekomen bij de collegeleden? Hoe antwoordt het College hierop?

Antwoord

De dotaties en subsidies van hogere overheden vertegenwoordigen circa 98 % van de totale exploitatie-ontvangsten van de VGC. De VGC is voor de financiering van de uitgaven dus heel sterk afhankelijk van deze dotaties en subsidies, alsook van de evolutie en de indexatie van de middelen. Het is voor de VGC moeilijk in te schatten wat de toekomstige evolutie van deze middelen en hun indexatie zal zijn. De realisatie van deze ontvangsten vormt dan ook een van de financiële risico's voor de VGC, zoals wordt toegelicht in deel 2.3.6. van het Strategisch Meerjarenplan 2022-2025 van de VGC.

Er zijn organisaties of koepels die vragen om een structureel indexeringsmechanisme in te schrijven voor de subsidies die zij van de VGC ontvangen in het kader van een meerjarige beheersovereenkomst of convenant. Uit voorzichtigheidsoverwegingen kiest de VGC ervoor om op deze vragen naar een structureel indexeringsmechanisme negatief te antwoorden.

De trekkingsrechten van de VGC bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verhogen in de komende jaren graadueel, met recurrent afgerond 5,5 miljoen euro vanaf 2024. Deze verhoging is te wijten aan het non-profitakkoord 2021-2024 dat werd afgesloten met de sociale partners door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de GGC en de Cocof. Een deel van deze verhoging zal door de VGC aangewend worden voor de verhoging van bepaalde subsidie-enveloppes, om tegemoet te komen aan de evolutie in de kosten. Op dit moment worden een aantal pistes nog onderzocht.

Vraag nr. 9 van 19 januari 2022 van mevrouw Bianca Debaets

Gezondheid: Maatregelen rond de situatie mensen met een beperking

Op dinsdag 16 november 2021 stelde vzw Kenniscentrum Welzijn, Wonen, Zorg het onderzoeksrapport 'Personen met een handicap in Brussel – situatieanalyse 2020' en het bijhorende Cahier 'Inclusie voor Personen met een handicap in Brussel' voor. Het onderzoek, dat een mix is van cijfermateriaal en getuigenissen van personen met een handicap, mantelzorgers en hulpverleners, werd door de VGC gesubsidieerd.

Welke maatregelen werden door het College uitgerold naar aanleiding van de conclusies van dit onderzoeksrapport? Welk budget werd hiervoor uitgetrokken en welk tijdspad wordt vooropgesteld inzake de volledige uitrol en de eerste evaluatie(s)? Worden er specifieke klemtonen gelegd zoals bv. armoede of diversiteit?

Worden nog bijkomende initiatieven, suggesties, aanbevelingen of maatregelen, al dan niet uit het rapport, bestudeerd? Welke zijn de belangrijkste euvels die deze in de weg staan? Welke feedback wordt in deze meegenomen van actoren uit het veld?

Welke doelstellingen stelt het College zich inzake het verhogen van de leefbaarheid van de stad voor mensen met een beperking? Welke doelstellingen realiseerde het College reeds inzake deze thematiek?

Met welke overheden ging het College reeds in overleg omtrent deze thematiek en met welke intervallen vond dit overleg plaats? Welke conclusies en acties werden reeds overeengekomen?

Vond er reeds een evaluatie plaats over de aanpassing van het subsidiereglement? Zo ja, welke feedback werd genoteerd en wat zijn eventuele werkpunten? Zo nee, wanneer vindt de evaluatie plaats en welke geluiden uit het werkveld werden reeds opgevangen?

Antwoord

Het onderzoek “Personen met een handicap in Brussel – situatieanalyse 2020” (verder “situatie-analyse”) schuift een aantal noden en verbeterpunten naar voren met betrekking tot de situatie van mensen met een handicap in Brussel en de toegang tot het brede aanbod van hulp- en dienstverlening en tot handicapspecifieke zorg en ondersteuning.

Het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 van de VGC zet in op inclusie, diversiteit, armoedebestrijding en participatie, ook van personen met een handicap, en zet hierbij het kruispuntdenken centraal.

De VGC werkt aan inclusie waar het kan, en voorziet een aangepast aanbod op maat waar het nodig is. Zowel binnen de bevoegdheden Welzijn, Gezondheid en Gezin als binnen het VGC Onderwijs- en Vrijtijdsbeleid is er ruime aandacht voor inclusie en maatschappelijke participatie van kinderen, jongvolwassenen en volwassenen met een handicap. De VGC is inrichter van De Poolster, basis- en buitengewoon onderwijs in Zaveldal en Kasterlinden, een ondersteuningsnetwerk, een CLB, het Onderwijscentrum Brussel en een uitgebreid netwerk van gemeenschapscentra, jeugd-, sport- en vakantieaanbod. Ook voor wat betreft de VGC-infrastructuur wordt toegankelijkheid voor personen met een beperking steeds mee in rekening genomen.

De VGC nam in de uitvoering van het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 concrete maatregelen die specifiek gericht zijn op betere zorg en ondersteuning van personen met een handicap.

De VGC sloot een Meerjarenovereenkomst 2021-2025 af met de Dienst Ondersteuningsplan Vlaams-Brabant en Brussel voor de werking van het ‘Brussels Aanmeldingspunt voor Personen met een Handicap’ (BrAP). De jaarlijkse subsidie die werd toegekend aan het BrAP werd hiermee verdubbeld, van 45.000 euro naar 90.000 euro per jaar. Hierdoor kan het BrAP naast de vaste telefonische permanenties en informatiemomenten ook actief een vindplaatsgerichte werking ontplooiën in de Huizen van het Kind, scholen, wijkgezondheidscentra, ziekenhuizen, revalidatiecentra en zelforganisaties. Het BrAP zal ook bijzondere aandacht besteden aan een cultuursensitieve benadering en de ondersteuningsnoden van minderjarigen. Met deze structurele versterking van het BrAP zet de VGC in op een betere toeleiding naar een erkenning, financiële tegemoetkomingen, gepaste zorg en ondersteuning voor Brusselaars met een handicap.

De VGC heeft het reglement voor de subsidiëring van initiatieven voor personen met een handicap herzien op basis van de conclusies van de situatie-analyse. De VGC deed voor de opmaak van dit reglement een uitgebreide armoedetoets.

De VGC zet vanuit haar flankerende bevoegdheden in op de toegang tot grondrechten en een volwaardige maatschappelijke participatie van Brusselaars met een handicap.

Het nieuwe subsidiereglement legt volgende klemtonen:

1. de realisatie van sociale grondrechten van personen met een handicap of vermoeden van handicap;
2. het werken aan deinstitutionalisering door innovatieve projecten op te zetten die ertoe bijdragen dat de persoonlijke netwerken van mensen met een handicap versterkt worden;
3. het inclusief maken van de werking van Gemeenschapsvoorzieningen in samenwerking met handicapspecifieke voorzieningen.

In totaal wordt er jaarlijks 190.000 euro aan beleidsruimte voor nieuwe projecten voor personen met een handicap voorzien. Het nieuwe subsidiereglement wordt geëvalueerd na 1 jaar werking.

De VGC verankerde de inclusie-ondersteuning van de speelpleinen en de kinderopvang en het opvanginitiatief “Toekan” in de beleidsdomeinen. Hierdoor werd er op jaarbasis 80.000 euro vrijgemaakt voor nieuwe projecten voor personen met een handicap.

Daarnaast werd ook een aantal nieuwe initiatieven opgestart die bijdragen tot de volwaardige participatie van kinderen en jongvolwassenen met een handicap.

Een aantal concrete voorbeelden:

- het College kende op 29 mei 2020 een subsidie van 50.900 euro toe aan MPC Sint-Franciscus voor de opstart van “TOOP”, een deelwerking die naschools en vakantieaanbod op maat aanbiedt voor +12-jarigen met een (vermoeden van) matige tot ernstige (verstandelijke) beperking. Op 24 juni 2021 kende het College een subsidie van 50.900 euro toe voor het tweede projectjaar van TOOP;
- het College kende op 16 juli 2020 een subsidie van 49.500 euro toe aan de Katholieke Universiteit te Leuven voor de opstart van “Magenta” in Brussel. Magenta ontwikkelt een ondersteuningsaanbod voor ouders van kinderen met een bijzondere nood omwille van een beperking of een chronische ziekte tussen 0 en 14 jaar op maat van de Brusselse context. Op 15 juli 2021 kende het College een subsidie van 40.000 euro toe voor het tweede projectjaar;
- het College kende op 28 oktober 2021 een projectsubsidie van 88.000 euro toe aan de vzw Brake-Out om de opstart van een Brusselse deelwerking voor te bereiden. Vzw Brake-Out biedt jongvolwassenen tussen 18 en 30 jaar met een verstandelijke beperking of een andere cognitieve ondersteuningsnood een holistisch leerprogramma dat focust op hun talenten om een betekenisvolle rol te kunnen opnemen in de maatschappij.

De VGC gaat de dialoog aan met de Vlaamse Gemeenschap over de resultaten van de situatie-analyse via de werkgroep Brussel van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. De werkgroep zal de bevindingen van de situatie-analyse bespreken en beleidsaanbevelingen formuleren.

De VGC neemt deel aan de stuurgroep van het project ‘Cultuursensitieve Zorg en Handicap’ van de Vlaamse Gemeenschap en het Kenniscentrum Welzijn, Wonen, Zorg. Algemene beleidsaanbevelingen worden eind 2022 verwacht.

De VGC faciliteerde de samenwerking en de kennisdeling tussen het Kenniscentrum WWZ en de onderzoekers die werden aangesteld door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie rond de situatie en de ondersteuning van personen met een handicap in Brussel.

Vraag nr. 10 van 3 februari 2022 van mevrouw Bianca Debaets

Welzijn: Steun aan organisaties die zich focussen op de begeleiding van daders van intrafamiliaal geweld

De strijd tegen intrafamiliaal geweld is een onderwerp dat tijdens de huidige legislatuur reeds enkele keren bovenaan de agenda werd geplaatst in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vaak vanuit het beleidsdomein Gelijke Kansen. Hiervoor wordt onder meer verwezen naar de extra inspanningen die daaromtrent ondernomen werden door de verschillende politiediensten tijdens de eerste lockdownperiode.

Een minder belicht aspect van deze problematiek is echter de manier waarop er met de daders van intrafamiliaal geweld wordt omgegaan. Hun daden vallen immers uiteraard niet goed te praten, maar dat neemt niet weg dat het van cruciaal belang is dat zij op een correcte manier ondersteund worden opdat de kans op recidivisme zo klein mogelijk gehouden kan worden.

De collegevoorzitter werd hierover als collegelid van de GGC, bevoegd voor Bijstand aan Personen, ondervraagd, maar wees daarbij op het feit dat deze materie tot de bevoegdheden van het VGC-niveau behoort.

Kan worden geduid op welke manier vanuit de VGC-bevoegdheden specifiek steun wordt toegekend aan organisaties die zich focussen op de begeleiding en het herstel van daders van intrafamiliaal geweld?

Kan nader worden toegelicht welke vorm deze steun aanneemt (opgesplitst per desbetreffende organisatie)? Hoeveel begeleidingstrajecten werden er reeds opgestart door deze organisaties, opgesplitst naargelang het geslacht en de leeftijdscategorie waartoe de begeleide personen behoren? Hoe evolueren deze aantallen?

Op welke manier wordt dit specifieke onderdeel van deze bredere problematiek onderzocht en opgevolgd binnen de VGC-bevoegdheden?

Op welke manier wordt dit overlegd met alle betrokken actoren? Op welke manier wordt hieromtrent in het bijzonder samengewerkt met de Vlaamse Gemeenschap en desgevallend met het gewestelijke beleidsniveau (in het bijzonder Gelijke Kansen)?

Antwoord

De ondersteuning van plegers van intrafamiliaal geweld behoort tot de bevoegdheid van de monopersonsgebonden instellingen. Nederlandstalige organisaties die hier in Brussel rond werken, doen dit voornamelijk vanuit opdrachten van de Vlaamse Gemeenschap.

Het CAW Brussel wordt erkend door de Vlaamse Gemeenschap. Met betrekking tot deze thematiek kent de Vlaamse Gemeenschap het CAW Brussel enkele opdrachten toe:

- in de decretale opdrachten wordt bepaald dat het CAW psychosociale begeleiding biedt aan slachtoffers en plegers van intrafamiliaal geweld en misbruik om de geweldspiraal te doorbreken zodat geweld stopt en in de toekomst wordt voorkomen;
- bij het aanbod 'Justitieel Welzijnswerk' krijgen mensen ondersteuning in het kader van hun detentie. Binnen deze ondersteuning wordt ingegaan op het ouderschap en de impact ervan op het zelfbeeld. 'I.T.E.R.' (ambulante centrum voor preventie, begeleiding en behandeling van seksueel grensoverschrijdend gedrag), een samenwerkingsverband tussen CAW Brussel, CGG Ahasverus en Alba vzw, werkt rond de begeleiding en behandeling van ouders van seksueel misbruik. Dit samenwerkingsverband is actief in Brussel-Halle-Vilvoorde en vormt de lokale uitwerking van een samenwerkingsprotocol tussen de Vlaamse Gemeenschap en de FOD Justitie inzake de begeleiding en behandeling van ouders van seksueel misbruik;
- daarnaast wordt in elke werking binnen CAW Brussel integraal aan verschillende levensdomeinen gewerkt. Het aspect 'ouderschap' dat soms aanwezig is bij cliënten, wordt op deze manier aangeraakt.

Vanuit de VGC is er geen structurele ondersteuning voor de specifieke begeleiding en het herstel van ouders van intrafamiliaal geweld. De VGC kende een eenmalige subsidie van 150.000 euro toe voor het project 'Verhoogde inzet rond intrafamiliaal geweld'. Hiermee kan CAW Brussel de organisatiebrede aanpak rond het thema van intrafamiliaal geweld versterken. Het project ging van start in november 2020 en loopt af in oktober 2022.

Het CAW Brussel kan geen specifieke cijfers over de begeleidingstrajecten aanleveren. De organisatie stapt in haar aanpak af van de termen 'ouders' en 'slachtoffers' en plaatst de dynamiek van een relatie op de voorgrond. Deze keuze stoelt op recent wetenschappelijk onderzoek waaruit blijkt dat de effectiviteit van begeleiding via oudergroepen laag scoort. Aan de slag gaan met de relatiedynamiek bij koppels waar er sprake is van geweld, zorgt op een duurzamere manier dat geweld tussen 2 personen kan stoppen.

De VGC maakte deel uit van de Brusselse taskforce rond intrafamiliaal geweld, die werd opgericht tijdens de gezondheidscrisis van 2020. In deze taskforce was aandacht voor zowel slachtoffers als plegers van intrafamiliaal geweld.

SVEN GATZ,

COLLEGELID BEVOEGD VOOR ONDERWIJS EN SCHOLENBOUW

Vraag nr. 6 van 28 januari 2022 van mevrouw Khadija Zamouri

Onderwijs: De voorrangsregels in scholen in de Vlaamse Rand

In *Bruzz* van 16 december 2021 is te lezen dat Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts voorrangsregels wil invoeren op scholen in de Vlaamse Rand voor lokale inwoners. Nederlandstalige kinderen zullen voorrang krijgen voor scholen in de Rand.

De Vlaamse Regering kondigde aan dat ze de grote toestroom aan Brusselaars op scholen in de Vlaamse Rand een halt wil toeroepen. Om dat te doen, wil de Vlaamse Regering vanaf het schooljaar 2023-2024 basisscholen de mogelijkheid geven om leerlingen uit de eigen gemeente voorrang te geven.

In het secundair onderwijs wil de Vlaamse Regering 70 % van de plaatsen voorbehouden voor leerlingen die vanaf hun derde onafgebroken Nederlandstalig onderwijs gevolgd hebben of die sinds hun verhuizing naar Vlaanderen of Brussel altijd gekozen hebben voor Nederlandstalig onderwijs.

In Brussel bestaan al dergelijke voorrangsregels: hier wordt de voorrang voor leerlingen met Nederlandskundige ouders uitgebreid van 55 naar 65 %. Om voor die plaatsen in aanmerking te komen, moet een van de ouders een Nederlandstalig diploma óf een taalattest Nederlands (B2) hebben.

De Vlaamse minister van Onderwijs spreekt over toestromen van leerlingen... Over hoeveel leerlingen gaat het die van Brussel naar de Rand schoollopen en omgekeerd? Hoe weerhouden deze 2 pendelprocessen zich tegenover elkaar?

Zal dit een weerslag hebben op gezinnen die Franstalig/meertalig zijn, maar bewust kiezen voor Nederlandstalig onderwijs?

De onderwijs“kwaliteit” in de Rand komt onder druk te staan, zegt de Vlaamse minister. Haalt meertaligheid of het proces ernaartoe de kwaliteit van een school omlaag? Kan het collegelid dit beamen door de ervaring in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Is meertaligheid een zwakte of een opportuniteit in het onderwijs?

Welke weerslag zal dit hebben op onze Brusselse leerlingen die al schoollopen in de Rand?

Antwoord

Sinds 2016-2017 is er, verhoudingsgewijs, een stabilisering van de pendelbeweging van de Rand naar het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

Omgekeerd stijgt het aantal kinderen dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont en naar het Nederlandstalig onderwijs buiten het BHG gaat. Dit is echter enkel het geval in absolute

aantallen; verhoudingsgewijs is er een lichte achteruitgang, gezien de groei van het aantal leerlingen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

Herkomst leerlingen (lIn)	Aantal ingeschreven leerlingen gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs <i>in vestigingsplaatsen v/h NO in Brussel</i>			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Aantal lIn afkomstig uit BHG	47.018	48.501	49.950	51.347
Aantal lIn afkomstig uit 19 randgemeenten	6.238	6.493	6.573	6.760
verhouding	13,27 %	13,39 %	13,16 %	13,17 %
Aantal lIn afkomstig uit BHG (incl. Rand)	9.002	9.219	9.177	9.480
verhouding	19,15 %	19,01 %	18,37 %	18,46 %
Herkomst lIn	<i>Leerlingen gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs met woonplaats Brussel ongeacht waar ze school lopen in het Nederlandstalig onderwijs</i>			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Totaal aantal lIn afkomstig uit BHG	44.733	45.976	47.509	48.710
Aantal lIn afkomstig uit BHG naar school in 19 randgemeenten	4.751	4.822	4.928	4.973
verhouding	10,62 %	10,49 %	10,37 %	10,21 %
Aantal lIn afkomstig uit BHG naar school buiten BHG (incl. Rand)	6.717	6.694	6.736	6.843
verhouding	15,02 %	14,56 %	14,18 %	14,05 %

Specifiek, wat betreft de relatie tussen Brussel en de 19 randgemeenten, gaan er steeds meer leerlingen van de 19 randgemeenten naar het Nederlandstalig onderwijs in Brussel dan omgekeerd. Hetzelfde geldt voor de relatie tussen Brussel en het gehele Nederlandstalig onderwijs gelegen in het Vlaams Gewest.

Uit het ontwerp van decreet dat door de Commissie Onderwijs van het Vlaams Parlement werd goedgekeurd op 20 januari 2022, maken we het volgende op.

De gemeenten waarin scholen kunnen gebruikmaken van de bijzondere voorrangsregeling op basis van postcode, worden bepaald door de Vlaamse Regering. Deze gemeenten zijn gelegen nabij een gewestgrens – het gaat daarbij vermoedelijk, en niet uitsluitend, over gemeenten in de Brusselse rand. Voor de leesbaarheid wordt in wat volgt enkel over de Rand gesproken.

De nieuwe voorrangsregeling in de Rand geeft de mogelijkheid aan basis- en secundaire scholen om voor maximum 20 % voorrang te geven aan groepen die ondervertegenwoordigd zijn in de school (of in het LOP-gebied). Het is afhankelijk van de lokale invulling of een taalcriterium een rol zal spelen.

Daarnaast kunnen basisscholen in de Rand ervoor kiezen om tot 100 % voorrang te geven aan kinderen uit de eigen gemeente.

Kinderen uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en kinderen uit een andere gemeente krijgen geen voorrang. De kans dat Brusselse kinderen ook in de Rand school kunnen lopen, wordt met deze mogelijkheid sterk gehypothekeerd.

Secundaire scholen in de Rand kunnen ervoor kiezen om 70 % van de plaatsen in te vullen met leerlingen die vanaf 3 jaar of vanaf het moment van domiciliëring in het Vlaams of Brussels Hoofdstedelijk Gewest Nederlandstalig onderwijs hebben gevolgd. Franstalige en/of meertalige gezinnen die vanaf het begin voor het Nederlandstalig onderwijs gekozen hebben, komen hiervoor in aanmerking. Neveninstromers niet, zijnde kinderen die op een later moment de overstap maken van het Franstalig naar het Nederlandstalig onderwijs (bv. bij de overstap naar het eerste jaar secundair onderwijs).

Er is geen impact voor de leerlingen die momenteel schoollopen in de Rand. Mogelijks zijn er wel gevolgen voor kinderen in scholen die met herinschrijvingen werken bv. bij de overgang kleuter-lager of verandering van school.

Vanaf het schooljaar 2023-2024 zal er een impact zijn voor kinderen die willen starten in een basis- of secundaire school in de Rand of die van school willen veranderen. Voor kinderen die al een broer of zus hebben schoollopen, zal er geen impact zijn, tenzij het aantal broers en zussen het aantal beschikbare plaatsen overschrijdt.

Meertaligheid is een realiteit in de samenleving en dus ook op school. In het Nederlandstalig onderwijs in zijn totaliteit (Vlaams Gewest en Brussels Hoofdstedelijk Gewest) is bv. het aantal leerlingen dat aantikt op de indicator thuistaal niet-Nederlands sterk gestegen tussen 2011-2012 en 2020-2021: van 18 % naar 26 % in het kleuteronderwijs; van 16 % naar 23 % in het lager onderwijs en van 11 % naar 19 % in het voltijds secundair onderwijs. (Bron: <https://www.statistiekvlaanderen.be/leerlingenkenmerken-0>) Dit is een feit. Ook de daarmee gepaard gaande uitdagingen en opportunititeiten zijn een realiteit. Het onderwijs, binnen Brussel, buiten Brussel, in de Rand moet hier op een goede manier mee kunnen omgaan. Leerkrachten in Brussel komen al jarenlang dagelijks in contact met meertaligheid.

De VGC beschouwt meertaligheid in Brussel zonder meer als een rijkdom. Ze biedt kansen voor iedereen. Tegelijkertijd brengt de meertaligheid belangrijke uitdagingen met zich mee.

Hoe kunnen we op een goede manier omgaan met die meertaligheid? Wat betekent ze voor de positie van het Nederlands? Deze context vergt een specifieke aanpak, zeker van het onderwijs. De VGC investeert daarom in kwaliteitsondersteuning van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Het Onderwijscentrum Brussel speelt hierin een centrale rol. De focus van het Onderwijscentrum Brussel is krachtig taalonderwijs Nederlands in de meertalige omgeving stimuleren. Het versterkt het Nederlands in en rondom de school vanuit een open en positieve houding naar andere talen. Dit gaat hand in hand met de ambitie om de meertaligheid van alle kinderen en jongeren te bevorderen. Inzetten op die meertaligheid Nederlands, Frans en Engels in combinatie met de thuistalen is essentieel voor de ontwikkeling van de Brusselse kinderen en jongeren.

Vraag nr. 7 van 28 januari 2022 van de heer Fouad Ahidar
Onderwijs: Fenomeen van lege brooddozen op school

In een artikel van *HLN* is te lezen dat de Universiteit Gent een onderzoek gaat lanceren naar de inhoud van brooddozen van kinderen, aangezien deze maar al te vaak leeg zijn.

Dit is een trieste realiteit die we ook in Brussel tegenkomen: elke dag gaan kinderen met een lege brooddoos naar school. De redenen hiervoor zijn divers, gaande van stijgende schoolfacturen, familiedrama's en de toenemende armoede in Brussel, waardoor steeds meer ouders niet in staat zijn hun kinderen een gezonde, evenwichtige maaltijd mee naar school te geven. Een lege maag of slechte voeding is bijzonder slecht voor de leer- en concentratieprestaties van dat kind. Laat staan dat ze zich ten volle kunnen ontplooien en amuseren.

One.brussels-Vooruit pleit al langer voor gezonde schoolmaaltijden voor alle kinderen, gratis voor gezinnen die het niet kunnen betalen. Met de steun van de overheid kunnen scholen echt een bijdrage leveren in het aanpakken van een van de meest schrijnende symptomen van kinderarmoede.

De one.brussels-Vooruit-fractie is zeer tevreden het College actie heeft ondernomen door een subsidielijf van ruim 750.000 euro ook open te stellen voor scholen om tussen te komen in kosten voor onder andere schoolmaaltijden.

Het collegelid gaf vorig jaar evenwel aan dat nog niet veel scholen van deze mogelijkheid gebruik hebben gemaakt. Daarbij komt dat op het terrein eerder een omgekeerde beweging bezig is. Op een vraag antwoordde het collegelid dat sommige scholen de door corona afgevoerde maaltijden nog steeds niet terug hadden ingevoerd. Op een vraag van mevrouw Hannelore Goeman antwoordde Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts zeer ontwijkend: er wordt volgens hem nu al genoeg gedaan. Met zo'n houding worden de brooddozen al helemaal niet beter gevuld.

Het onderwijs kan de armoedeproblematiek niet oplossen en er wordt al heel veel van hen verwacht. Maar als de overheid helpt met budget en ondersteuning, kunnen wel zeer concreet de kansen van heel veel Brusselse jongeren verbeteren.

De vaststelling van de Ugent is terecht. De cijfers zijn te versnipperd. Heeft de VGC contact met de Ugent om te waken dat ook Brusselse scholen aan bod komen en te bekijken of dezelfde oefening ook op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan gebeuren?

Hoeveel scholen hebben ondertussen een subsidie aangevraagd bij de VGC voor tussenkomst voor schoolmaaltijden? Zal meer communicatie worden gepland zodat scholen weten dat de optie er is? Er wordt veel verwacht van de scholen, ze kunnen dit niet alleen. Welke ondersteuning kan de VGC geven?

Hopelijk kunnen de collega's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden aangespoord om samen actie te ondernemen. Heeft het collegelid hierover contact gehad met Brussels minister Alain Maron die bevoegd is voor Armoedebestrijding én het *Good Food*-programma van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Wordt er gewerkt aan pistes om het aanbod aan maaltijden voor scholen te vergroten en verbreden, bv in samenwerking met de sociale economie?

Antwoord

Voldoende en gezonde voeding op school is ook voor de VGC een belangrijk speerpunt. Elke brooddoos die onvoldoende of ongezonder gevuld is, verdient aandacht.

Volgens het persartikel waarnaar wordt verwezen, wil professor Wendy Van Lippevelde, verbonden aan de faculteit Maatschappelijke Gezondheidskunde van de UGent, nog dit jaar een grotere studie opzetten om meer inzicht te krijgen in de inhoud van de brooddozen en zo ook in de problematiek van voedselonzekeerheid bij kinderen. Ze hoopt om tot inzichten te komen die tot oplossingen leiden. De onderzoekers van de UGent willen ook peilen naar de mening van directies, leerkrachten, brugfiguren, kwetsbare ouders en kinderen over de initiatieven die nu al lopen in de verschillende scholen.

De Administratie werd gevraagd om contact op te nemen met de onderzoekster om na te gaan of ook Nederlandstalige scholen in Brussel worden gevat in het onderzoek. Ze liet echter weten dat het op dit moment nog eerder over een beperkte studie gaat (waarschijnlijk startend in 1 provincie in Vlaanderen), gepland voor dit najaar. In het voorjaar van 2023 wil ze de methodiek optimaliseren en het onderzoek eventueel verbreden.

De onderzoekster zal de Administratie van de VGC op de hoogte houden van de vorderingen.

Zoals eerder ook al geantwoord, heeft de VGC in 2020 een bevraging georganiseerd bij de scholen. De conclusies werden toen aan de Raad meegedeeld.

In het najaar van 2020 werd een subsidieoproep gelanceerd naar alle Nederlandstalige basis- en secundaire scholen om zich in te schrijven voor het subsidiekader 'schoolkosten kwetsbare gezinnen'. De aanvragen verliepen per vestigingsplaats. 159 vestigingsplaatsen hebben een aanvraag ingediend en een budget toegewezen gekregen. Dat budget kon o.a. gebruikt worden voor het aanbieden van gratis maaltijden of tussendoortjes op school, maar ook voor de aankoop van schoolboeken of vakspecifiek lesmateriaal, deelnamekosten aan uitstappen/zwemlessen, de aankoop van turn- en zwemkledij, onbetaalde schoolfacturen.

De subsidie kan ingezet worden voor SES- leerlingen, maar ook voor leerlingen waarvan kan aangenomen worden dat de ouders in financiële moeilijkheden verkeren n.a.v. een zware tegenslag (bv. vanwege de coronacrisis).

De subsidieperiode liep van 1 september 2020 t.e.m. 31 december 2021. Scholen kunnen nog tot 31 januari 2022 kosten indienen om hun subsidie effectief uitbetaald te krijgen.

Nadien volgt een evaluatie. Er zal bekeken worden voor welke schoolkosten de scholen hun subsidie hebben ingezet. Op basis van deze evaluatie wordt bekeken of een bijsturing van deze subsidielijnen noodzakelijk is. Scholen zullen hierover worden geïnformeerd en tijdig in kennis worden gesteld over de voorwaarden van de nieuwe aanvraag.

Er worden op dit ogenblik wel degelijk inspanningen geleverd. Naast de subsidielijnen van de VGC kunnen scholen in Brussel maaltijden bestellen bij verschillende aanbieders, zoals Agape, Brusselse Keukens en TCO Services. Ook deze leveranciers leveren een bijdrage in de strijd tegen

de 'lege brooddozen'. Bij Brusselse Keukens zijn er bv. verschillende tarieven, afhankelijk van de financiële situatie van de ouders.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geeft inderdaad ook subsidies aan scholen (Nederlandstalige en Franstalige scholen) voor het aanbieden van gratis fruit, groenten en/of melkproducten op school binnen de 'Good Food Strategie'.

De bestrijding van voedselarmoede is een gedeelde verantwoordelijkheid, die niet alleen vanuit Onderwijs of vanuit de VGC kan worden gedragen.

Vraag nr. 8 van 2 februari 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Onderwijs: Recente cijfers vroegtijdige schoolverlaters

In het schooljaar 2019-2020 bedroeg het aantal vroegtijdige schoolverlaters in Vlaanderen 9,4 % van de leerlingen in het secundair onderwijs. Dit is meteen ook de eerste daling in de cijfers van de schoolverlaters sinds het schooljaar 2014-2015, zo bleek uit cijfers van Statistiek Vlaanderen.

Het bestrijden van vroegtijdige schooluitval is een van de prioriteiten in het Strategisch Meerjarenplan 2022-2025 van het College.

Kan worden bevestigd of de Nederlandstalige scholen in Brussel dezelfde daling volgen als in Vlaanderen?

Kan iets dieper worden ingegaan op de meest recente situatie in Brussel van vroegtijdige schoolverlaters inzake onderwijsvorm, gender, thuistaal en scholingsgraad?

Is het collegelid betrokken in overleg over de maatregelen die bestudeerd worden ten gevolge van deze cijfers? Wordt overlegd over samenwerking met de Vlaamse Gemeenschap en de Cocof en kan dit worden toegelicht? Welk flankerend beleid wordt ontwikkeld binnen de bevoegdheden van de VGC?

Heeft het College doelen vooropgesteld inzake het beperken van vroegtijdige schooluitval? Per doelgroep en onderwijsvorm? Werden de Europese doelstellingen, binnen de Nederlandstalige context in Brussel, hieromtrent gehaald?

Welke nieuwe acties worden of zijn er genomen dit schooljaar door KANS of Abrusco? Hoe zijn deze tot stand gekomen en/of hoe werden deze eventueel reeds (tussentijds) geëvalueerd?

Zijn er voorlopige conclusies of indicatoren hoe deze problematiek werd geïmpacteerd door de verschillende golven in de coronacrisis ter beschikking?

Hoe is de samenwerking met de scholendienst van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake deze problematiek? Welke werkpunten of acties zijn er overeengekomen tijdens overleg over deze problematiek?

Is het collegelid in gesprek met de Brusselse minister bevoegd voor Werk omtrent dit dossier? Zo ja, welke conclusies of acties werden overeengekomen? Zo neen, wanneer gaat dit van start en welke punten zullen geagendeerd worden?

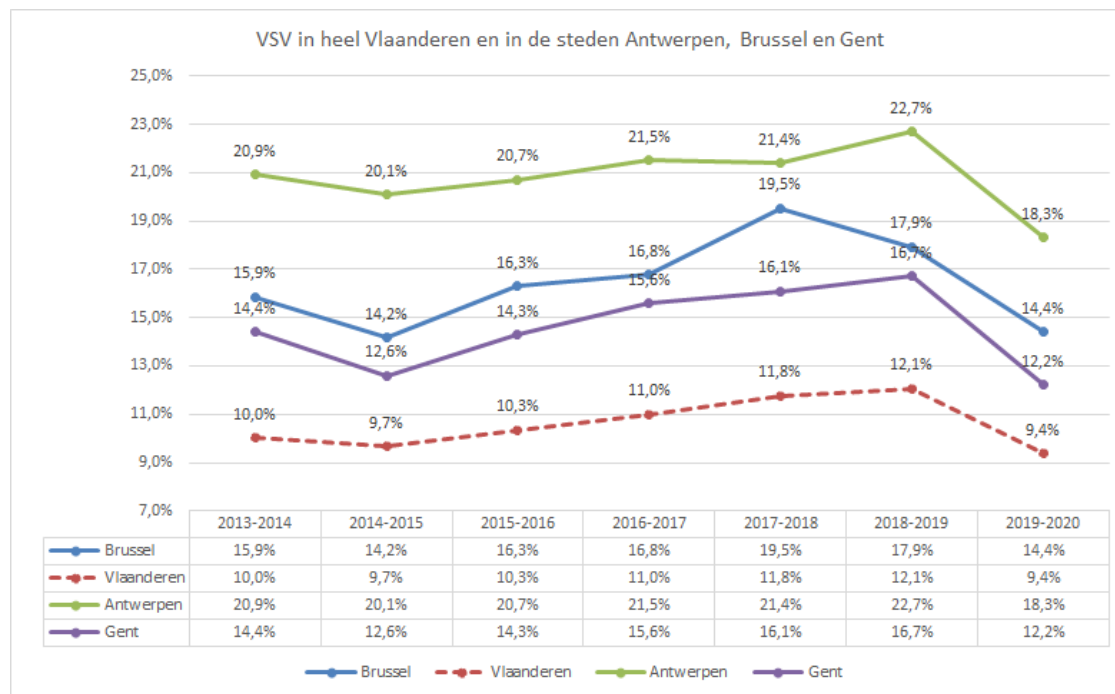
Antwoord

Alle gevraagde cijfers zijn vrij beschikbaar op de website:

<https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/onderwijsstatistieken/dataloep-aan-de-slag-met-cijfers-over-onderwijs>.

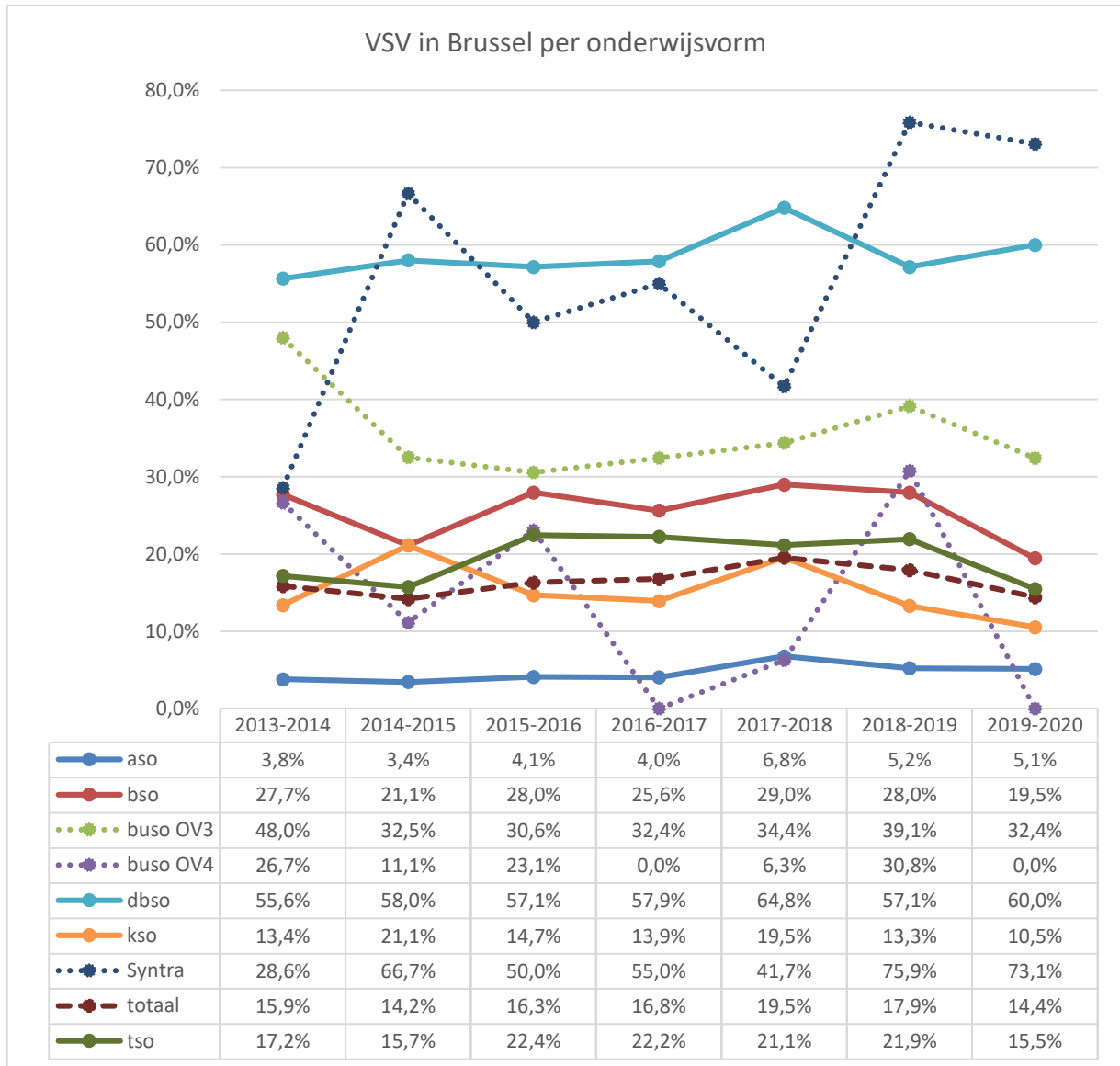
Vroegtijdige schoolverlaters (vsv) zijn jongeren die niet meer leerplichtig zijn en die het Nederlandstalig secundair onderwijs verlaten, zonder dat ze hun kwalificatie voltooiden.

Onderstaande grafiek geeft de beschikbare evaluatie weer voor Brussel sinds het schooljaar 2013-2014 t.e.m. schooljaar 2019-2020.



1. VSV in Brussel - onderwijsvorm

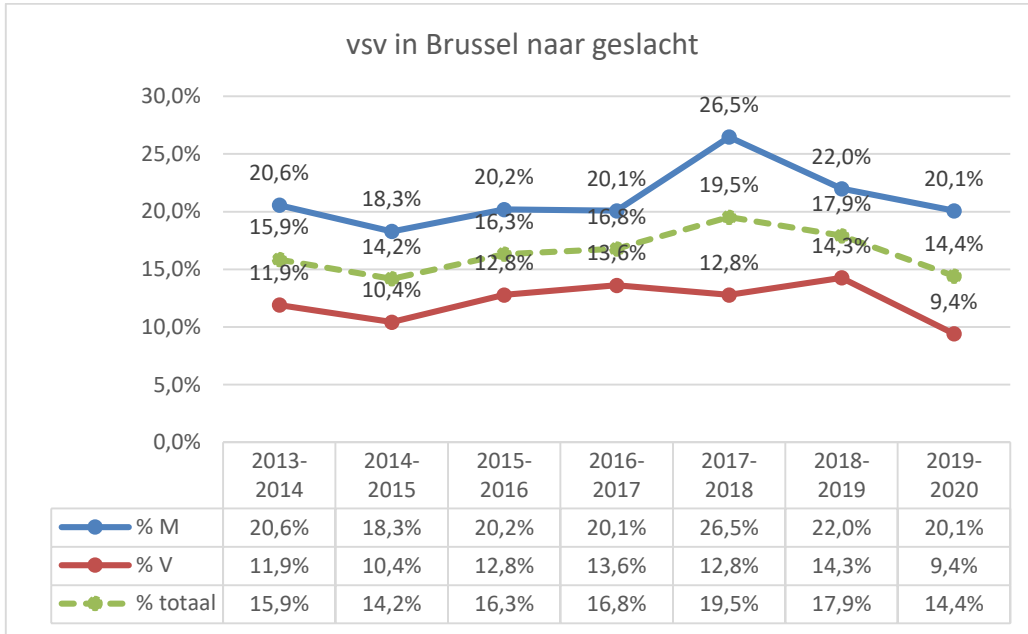
‘Uitstroompositie’ slaat op de onderwijsvorm of onderwijspositie waaruit de vroegtijdige schoolverlater het secundair onderwijs verlaat of waarin de gekwalificeerde schoolverlater een kwalificatie behaalt.



In het schooljaar 2019-2020 verliet 5,1 % van de leerlingen uit het ASO het onderwijs zonder kwalificatie. Voor het beroepsonderwijs ligt het aandeel op 19,5 %, een aanzienlijke daling t.o.v. het voorgaand schooljaar. Ook in het TSO en KSO is een daling te merken in het schooljaar 2019-2020 t.o.v. het voorgaande schooljaar.

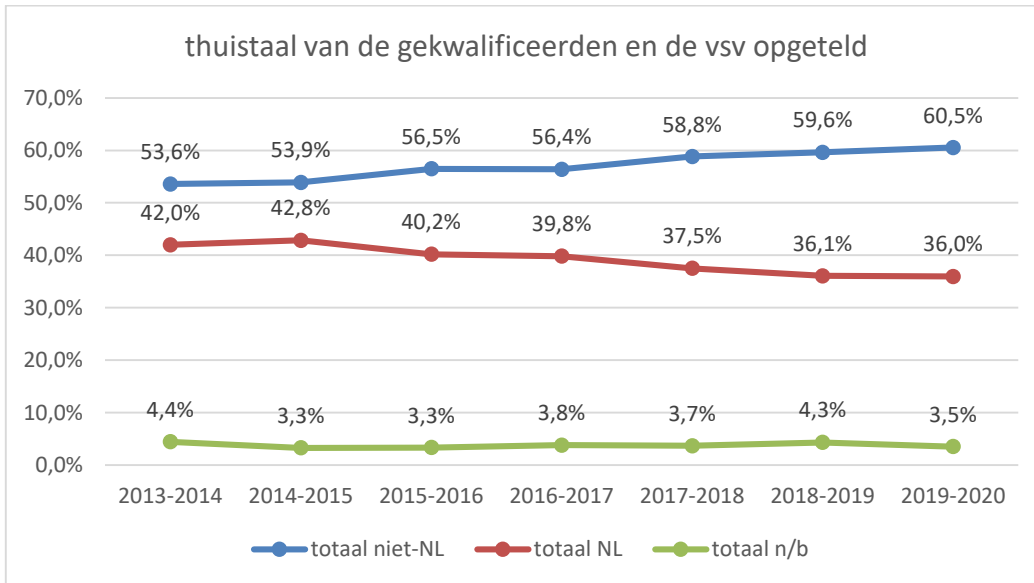
2. VSV in Brussel - gender

Het aandeel jongens dat het onderwijs verlaat zonder kwalificatie is anderhalve keer tot dubbel zo groot als het aandeel meisjes. Hier zit weinig verandering in over de jaren. In 2019-2020 was ongeveer 1 jongen op 5 en 1 meisje op 11 een vroegtijdige schoolverlater (gerekend op de hele groep vsv + gekwalificeerden samen).

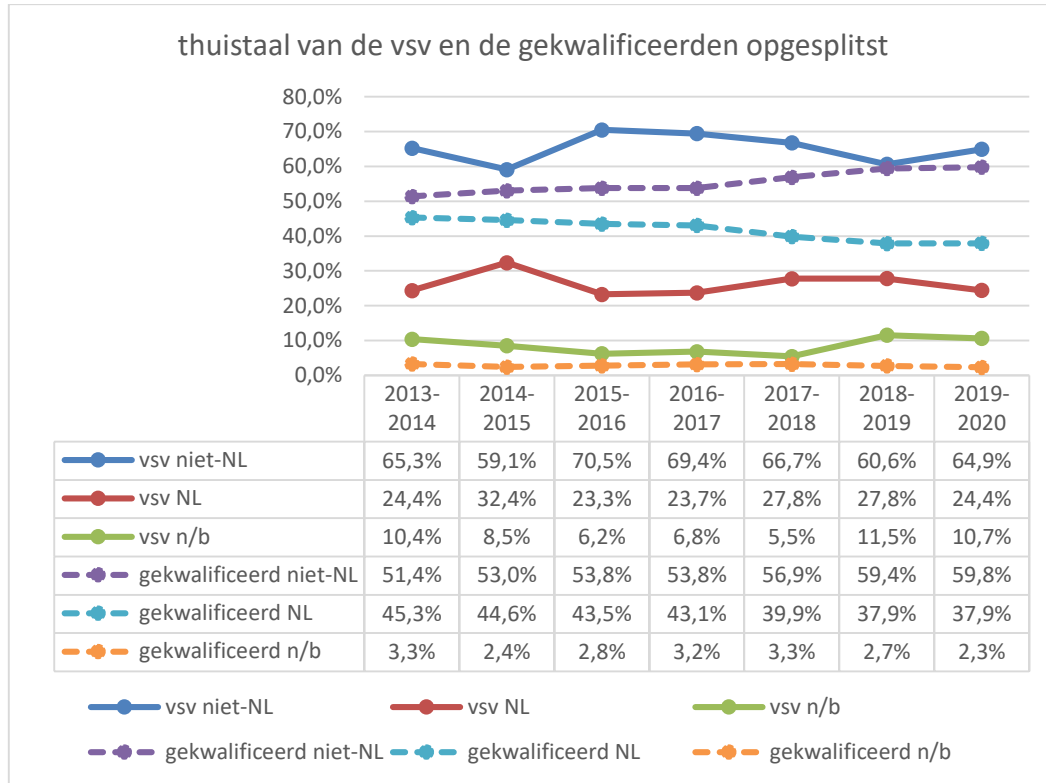


3. VSV in Brussel- thuistaal

Inzake thuistaal zijn verschillen waar te nemen in het profiel van de vroegtijdige schoolverlaters en de gekwalificeerden. Onderstaande grafiek geeft het thuistaalprofiel van alle leerlingen samen, d.w.z. de gekwalificeerden en de vroegtijdige schoolverlaters samengeteld.



De volgende grafiek toont het aandeel vsv per thuistaalprofiel alsook gekwalificeerden per thuistaal.



De VGC werkt samen met de Vlaamse Gemeenschap en de Dienst Scholen binnen *perspective.brussels* van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, gaat het om samenwerking binnen KANS CMB, het Platform Samen tegen Schooluitval en de voorbereiding van het nieuwe plan Samen tegen Schooluitval van de Vlaamse overheid.

Met de Dienst Scholen binnen *perspective.brussels* van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de VGC nauw betrokken bij de opmaak van oproepen en evaluatie van NL. projecten in het kader van PSV (programma preventie schoolverzuim), PBSB (ondersteuning van activiteiten die erop gericht zijn kinderen en jongeren te begeleiden bij hun scholing en hen burgerzin bij te brengen), GO4Brussels 2030 (acties voor jongeren van 15 tot 21 jaar die zich in een situatie van actief schoolverzuim bevinden).

De VGC kent een jaarlijkse subsidie van 435.000 euro toe aan vzw Abrusco voor de realisatie van de vooropgestelde doelstellingen inzake de strijd tegen schoolverzuim (zie hieronder).

In het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025 staan volgende beleidsdoelstellingen en acties opgenomen:

Doelstelling 1: Brusselaars kunnen hun talenten maximaal ontwikkelen.

Actieplan 1.1: Via een flankerend onderwijsbeleid versterkt de VGC gelijke onderwijskansen en de toegang tot het Nederlandstalig onderwijs.

We nemen initiatieven om de overgangsmomenten in de onderwijsloopbaan van leerlingen te optimaliseren, zodat zo weinig mogelijk voortijdige uitval optreedt en leerlingen begeleid worden met het oog op meer gekwalificeerde uitstroom en een vlotte doorstroom.

Acties

1.1.4 De VGC neemt initiatieven om de overgangen in de onderwijsloopbaan van leerlingen vlotter te laten verlopen;

1.1.5 De schooluitval en de ongekwalificeerde uitstroom dalen door een passend begeleidingsaanbod te ontwikkelen en te ondersteunen, binnen en buiten de school. Er gaat extra aandacht naar studiekeuze en de verbinding met de arbeidsmarkt.

Doelstelling 2: Brussel is een kind- en jeugd vriendelijke stad.

Actieplan 2.3: Focus op kinderen en jongeren in kwetsbare situaties.

Opgroeien in een maatschappelijk kwetsbare situatie heeft grote gevolgen. Kinderen en jongeren die het moeilijk hebben, hebben recht op onze zorg. We moedigen kinderen en jongeren aan om hun talenten te ontdekken en te ontplooien en we bieden hen ruimte om zich te ontwikkelen.

Er is samenwerking en afstemming nodig tussen organisaties, dienstverleners, overheden en sectoren om het verschil te maken in het leven van kwetsbare kinderen en jongeren in deze stad.

Actie

2.3.2 Via intersectorale samenwerking versterken we de positie van kinderen en jongeren in een maatschappelijk kwetsbare situatie. We besteden aandacht aan bruggen bouwen tussen Welzijn, Onderwijs, Gezin en Jeugd.

Doelstelling 6: Brussel zorgt en beweegt.

Actieplan 6.3: De VGC spoort leemten in het bestaande grootstedelijke zorgaanbod op en vult die aan.

Heel wat Brusselaars hebben moeite om hun sociale grondrechten uit te oefenen. Daarom ondersteunt de VGC initiatieven die kwetsbare Brusselaars beter toegang geven tot zorg en ondersteuning. We stemmen ons Nederlandstalige gemeenschapsbeleid in Brussel af op het Vlaamse beleid en vullen dat aan met acties op maat van de grootstad die Brussel is. De VGC doet daarom extra inspanningen om vernieuwende initiatieven op maat van de Brusselse realiteit aan te moedigen en om bijkomend aanbod te realiseren waar dat nodig is. We werken daarvoor samen met relevante partners, zoals de scholen. We besteden daarbij aandacht aan mensen in armoede, personen met een beperking, kinderen en jongeren met zorgnoden.

Actie

6.3.3 We versterken het hulpaanbod voor kinderen en jongeren. Jeugdhulpactoren in de ruime omgeving van kinderen en jongeren werken samen om op tijd te kunnen ingrijpen en om hulp te bieden.

Er zijn zowel Europese als Vlaamse streefdoelen om het aantal vroegtijdige schoolverlaters in te perken. Het Europese streefdoel (EU 2020) was om het aantal vroegtijdige schoolverlaters te verlagen tot minder dan 10 % in 2020 in iedere lidstaat. Ondertussen stelt de Europese Commissie dat 90 % van de 20-24 jarigen een hoger secundair onderwijs kwalificatie behaalt in 2030.

Als onderdeel van de opdrachten die de VGC aan KANS toekent, maakt KANS jaarlijks een advies op waarin onder meer de hiaten en leemten opgenomen staan. Om een antwoord te bieden op deze leemten en te anticiperen op de impact van corona op schoolverzuim en het vroegtijdige schoolverlaten, zorgde de VGC voor een aantal bijkomende initiatieven afgelopen en dit schooljaar:

Trajecten dagbesteding voor leerlingen uit het gewoon basisonderwijs door Abrusco op het Neerhof

Het doel is het realiseren van een ‘adempauze’ in de dagelijkse leef- en schoolsituatie, waarbij intensief gewerkt wordt aan het verhogen van de welzijnsbeleving, het opdoen van positieve ervaringen en het werken aan gedragsveranderingen.

Studielab door Abrusco

Tijdens de periode van afstandsonderwijs werd een NAFT-aanbod ontwikkeld waarin leerlingen studieondersteuning konden krijgen bij afstandsleren en waarin jongeren die afhaakten, werden opgezocht via een stoepbezoek. Abrusco behield ook dit schooljaar het concept ‘studielab’ voor leerlingen die definitief geschorst worden einde schooljaar en op Abrusco een rustige werkplek vinden waar ze ondersteund worden bij de aanpak van hun schoolwerk in functie van het afleggen van examens einde schooljaar.

Proeftuinen Time-in

Vijf scholen van het Nederlandstalig beroepsonderwijs in Brussel gaan van start met het ondersteuningsproject gedurende 3 schooljaren. Zowel de jongeren als de scholen worden maximaal ondersteund om te zorgen dat jongeren opnieuw onderwijs kunnen volgen.

De VGC subsidieert gedurende 3 schooljaren 5 scholen van het Nederlandstalig beroepsonderwijs in Brussel. Hierbij zet de VGC in op begeleiding en ondersteuning van kwetsbare jongeren op de school zelf. Het ondersteuningsproject wil het positief gedrag van jongeren op school versterken, een positief schoolklimaat bevorderen en schooluitval verminderen.

Voor de opstart van de projecten trekt de VGC dit jaar 673.000 euro uit, nadien wordt per schooljaar een budget van 735.000 euro voorzien.

Vraag nr. 9 van 3 februari 2022 van mevrouw Bianca Debaets

Onderwijs: Wifi in Nederlandstalige scholen in Brussel

Brussels minister voor Digitalisering Bernard Clerfayt kondigde aan dat hij tegen 2024 alle Brusselse scholen wil uitrusten met een performant Wifinetwork en dat hiervoor 5,2 miljoen euro wordt uitgetrokken van de Europese relancemiddelen.

Het plan kreeg de naam 'Mijn school gaat digitaal' en bestaat uit 2 pijlers: een focus op de digitale uitrusting van leerlingen, en een tweede luik dat focust op de uitrol van Wifi in scholen.

In 2020 werd de bevoegde Brusselse minister tweemaal ondervraagd naar aanleiding van het investeringsplan dat inzet op de digitale uitrusting van de Nederlandstalige scholen en leerlingen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest richtte ook een werkgroep op om zicht te krijgen op de noden inzake IT-infrastructuur in het onderwijs.

Zijn de wensen en de ICT-noden van het Nederlandstalig onderwijs (ook voor de noden van DKO's, CVO's, BuSO's, OKAN's, etc...) recentelijk in kaart gebracht door de VGC of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Zo ja, kan de situatie kort worden geschetst? Zo neen, van wanneer dateert de recentste informatie en wanneer komt er een update? Op welke onderzoeken is de besluitvorming gebaseerd?

Kan een stand van zaken worden gegeven van de werkzaamheden van de bovenvermelde werkgroep? Hoeveel keer is deze bijeengekomen en was de VGC hierop aanwezig? Wat was haar bijdrage aan deze werkgroep?

Vloeit het bovenvermelde plan 'Mijn school gaat digitaal' voort uit deze werkgroep? Welke afspraken zijn er gemaakt met de Brusselse minister bevoegd voor Digitalisering? Zijn de voorwaarden omtrent het materiaal in dit nieuwe plan complementair met het materiaal van de Vlaamse Gemeenschap? Welke verdeling werd overeengekomen met de Brusselse minister van Digitalisering inzake de middelen tussen het Nederlandstalig en het Franstalig onderwijs in Brussel?

Welk tijdspad wordt vooropgesteld inzake de uitrol van dit plan? Welke prioriteiten?

Welke doelstellingen stelt het College zich inzake de digitale uitrusting van de Nederlandstalige Brusselse scholen en hun leerlingen? Zijn er nieuwe maatregelen of acties die bestudeerd worden?

Antwoord

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wenste in 2020 een duidelijke visie op de uitrusting en connectiviteit van zowel de Nederlandstalige als de Franstalige scholen om zo de behoeften te kunnen identificeren. Om dit in beeld te brengen, heeft ze in de periode januari-oktober 2020, in samenwerking met de universiteit van Namen, een vragenlijst ontwikkeld, gericht op alle onderwijsniveaus en -types, die ze eind 2020-begin 2021 heeft afgenomen bij alle scholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze vragenlijst peilde onder meer naar de toestand van de bestaande internetverbindingen, de algemene digitale uitrusting en de persoonlijke digitale uitrusting. Er waren 379 respondenten waarvan 111 Nederlandstalige scholen en 268 Franstalige scholen.

Voor het Franstalig en het Nederlandstalig onderwijs bleek er een duidelijke nood aan ondersteuning bij de installatie en het onderhoud van materialen, en moeten ICT-coördinatoren of medewerkers nauwer betrokken worden. Ook moeten internetverbindingen in klaslokalen worden verbeterd. Daarnaast was er ook een gebrek aan degelijk ICT-materiaal toen afstandsonderwijs werd ingevoerd.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie voerde in 2020 al een gezamenlijk onderzoek uit met het Onderwijscentrum Brussel over de ICT-noden in het Nederlandstalig onderwijs. Uit dit onderzoek bleek onder meer dat er een nood was aan individuele toestellen voor de leerlingen. Daarnaast werd er ook een nood vastgesteld aan technische ondersteuning en pedagogisch-didactische ondersteuning.

Via het reglement 'ICT-uitrusting voor scholen' wil de VGC tegemoetkomen aan de noden van het onderwijs. Hiervoor werd (afgerond) 2,5 miljoen euro vastgelegd.

In 2021 voerde de VGC een gelijkaardig onderzoek uit bij de Nederlandstalige centra voor volwassenenonderwijs. Tijdens het verplichte afstandsonderwijs was er een gebrek aan kwalitatieve uitrusting in de thuissituatie. Uit deze bevraging vloeide later de oproep 'ICT-materialen voor het volwassenenonderwijs' voort, die eind 2021 werd uitgevoerd. Hiervoor werd 138.425 euro voorzien.

Ook de Vlaamse Gemeenschap heeft met de Digisprong extra middelen voorzien om de digitalisering van het onderwijs te versnellen.

Voor haar nationale plan voor herstel en veerkracht heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, in het kader van het Europese relanceplan, een budget uitgetrokken van 6,2 miljoen euro om de digitale uitrusting in de Brusselse middelbare scholen te ondersteunen.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen 2 soorten maatregelen die omschreven zijn in 2 assen, waarbij as 1 zich richt op een mobiele digitale uitrusting van de meest kwetsbare leerlingen, en as 2 op het versterken van de interne verbindingen van de scholen. Dit plan kreeg de benaming 'Mijn school gaat digitaal':

- As 1: Mobiele digitale uitrusting: 13 Nederlandstalige vestigingen die geselecteerd werden op basis van een sociaal economische indicatoren-index (SES), konden voor maximaal 7.692 euro aan computerapparatuur aanschaffen via het Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest (CIBG). Het ging hierbij om onder meer laptops, Chromebooks, iPads... Het CIBG stelt dit materiaal voor een periode van 4 jaar ter beschikking van de school op basis van een bruikleenovereenkomst. Na afloop van deze 4 jaar wordt de apparatuur automatisch eigendom van de school.

In het persartikel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gecommuniceerd over 6.250 euro per school. Dit bedrag was het basisbedrag dat werd berekend voor zowel de Franstalige als de Nederlandstalige scholen die beantwoorden aan de SES-voorwaarden. Omdat er 100.000 euro was voorzien voor de Nederlandstalige scholen en er 13 scholen werden geselecteerd, werd het bedrag voor de Nederlandstalige scholen dan ook 7.692 euro per school.

- As 2: Versterking van de interne verbindingen van de scholen: voor deze maatregel wordt samengewerkt met IRISnet. Op de scholen worden de toekomstige locaties van de Wifihotspots, de doorgang van de bekabeling, de *switches* en de stroom bij de ingang van de school geïdentificeerd. Deze tweede as is gestart in 2021 en voorzien tot 2023. Het is de bedoeling dat alle middelbare scholen in Brussel tegen 2024 over een vlotte internetverbinding zullen

beschikken. 54 Nederlandstalige scholen hebben zich kandidaat gesteld om hieraan deel te nemen.

Er heeft overleg plaatsgevonden tussen de Vlaamse overheid en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de maatregelen onderling af te stemmen. De maatregelen van as 1 vullen het plan Digisprong aan, maar hebben zich specifiek gericht op scholen met SES-kenmerken hoger dan 65 %.

Het plan voorziet in totaal 6,2 miljoen euro middelen voor de uitvoering van de maatregelen van as 1 en as 2. De verdeling van de middelen is zoals steeds 80/20, waarvan 20 % van de middelen voor de Nederlandstalige scholen zijn voorzien. Zo was er in 2021 voor as 1 een bedrag van 500.000 euro voorzien waarvan 20 % (of 100.000 euro) voorbehouden voor de Nederlandstalige scholen. Voor as 2 was dit bedrag 480.000 euro. De maatregelen van as 2 lopen verder in 2022 en 2023.

Voor de mobiele uitrustingsmaterialen van as 1 konden de scholen in 2021 hun materialen aanschaffen via de aankoopcentrale van het CIBG. De prioriteit ging naar de scholen die beantwoordden aan een SES-index hoger dan 65 %.

De maatregel rond het versterken van de interne verbindingen van de scholen is gestart in 2021 en zal nog lopen tot einde 2023, zodat in 2024 de deelnemende middelbare scholen in Brussel over een vlotte internetverbinding beschikken.

Hieronder kunt u een chronologisch overzicht terugvinden m.b.t. de inspanningen die de VGC in haar flankerende rol reeds heeft geleverd.

1) ICT-uitrusting in het basisonderwijs (2019)

Het College besliste op 10 mei 2019 over een algemeen kader in functie van de aankoop of leasing van ICT-materialen voor basisscholen. Met dit project wou de VGC de Nederlandstalige basisscholen ondersteunen in de ontwikkeling van een coherent ICT-beleid zodat de leerlingen de kans kregen de nodige basisvaardigheden inzake ICT te ontwikkelen.

Nederlandstalige basisscholen in Brussel konden een aanvraag indienen voor het aanschaffen van digitale borden, laptops en/of tablets. Ook bijhorende randapparatuur zoals materialen voor de versterking van een Wifi-netwerk kwamen in aanmerking.

In totaal werd er (afgerond) 2,5 miljoen euro vastgelegd voor de aankoop van ICT-materialen in 135 Nederlandstalige basisscholen in Brussel. Er werden 228 digitale schoolborden aangevraagd, alsook 2.005 laptops en 1.565 tablets. Sommige scholen hebben ook apparatuur aangekocht om hun bestaande netwerkverbindingen te verbeteren.

2) Project '1.200 laptops' (2020)

Tijdens de eerste lockdown en de confrontatie met het afstandslernen konden de secundaire scholen beroep doen op het project '1.200 laptops'. De VGC (in samenwerking met de Vlaamse overheid) heeft samen met de vzw Digital For Youth, dit project opgezet waarbij laptops, geschonken door bedrijven, organisaties en instellingen, verzameld, in orde gezet en verdeeld werden naar de meest kwetsbare leerlingen in het secundair onderwijs en ook de derde graad van het basisonderwijs.

De VGC investeerde 120.000 euro in dit project. Er werden in totaal 700 laptops verdeeld aan 139 Nederlandstalige basisscholen in Brussel van de derde graad en 1.322 laptops aan 33 Nederlandstalige secundaire scholen.

3) *Internetverbindingen via vzw STARTPROJECTEN (2020 en 2021)*

De vzw STARTPROJECTEN heeft in 2020 tijdens de eerste lockdown zowel hardware als internetverbindingen geïnstalleerd bij scholieren in armoede zodat ook deze groep de online lessen kon volgen zonder problemen. Hiervoor kon ze rekenen op een subsidie van de VGC van in totaal 28.935 euro. Met deze subsidie werd de plaatsing van de hardware (Flyboxen en Airboxen) en internetkosten gefinancierd. De plaatsing van netwerken door vzw STARTPROJECTEN werd verlengd in 2021 waarbij de vzw een bijkomende subsidie heeft ontvangen van 28.800 euro.

4) *ICT-uitrusting in het volwassenenonderwijs (2021)*

Op 24 juni 2021 keurde het College het algemeen kader goed voor de aankoop of leasing van ICT-materialen voor de Nederlandstalige instellingen van het volwassenenonderwijs in Brussel. De VGC wou aan de hand van deze oproep een Digisprong in het volwassenenonderwijs ondersteunen om het leren en lesgeven in een digitale omgeving te versterken.

In totaal werd er voor de 4 centra (afgerond) 140.000 euro vastgelegd. Er werden 10 digitale schoolborden aangevraagd, alsook 182 laptops en 118 tablets.

De maatregelen die vanuit de Vlaamse Gemeenschap werden genomen, zijn nog steeds lopende en scholen hebben tot 2023 de tijd om hun ICT -infrastructuur verder uit te rollen.

Vraag nr. 10 van 10 februari 2022 van de heer Dominiek Lootens-Stael
Onderwijs: Parkeermoeilijkheden voor onderwijzend personeel

Verschillende leerkrachten die werken in het hoofdstedelijk gebied uitten hun bezorgdheid over de toenemende parkeerproblemen die zij ondervinden.

Scholen beschikken zelden over voldoende parkeergelegenheid voor hun personeel. Een groot deel van de leerkrachten is sterk afhankelijk van de wagen omdat zij gebonden zijn aan bepaalde uren of materiaal moeten kunnen vervoeren of omdat de bereikbaarheid via het openbaar vervoer gewoon ontoereikend is. Zij zijn dus afhankelijk van de mogelijkheid een geschikte parkeerplaats te vinden nabij hun plaats van tewerkstelling. De leerkrachten wijzen op het steeds meer krimpand aanbod aan parkeerplaatsen in de buurt van hun school omdat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en vele gemeenten een beleid voeren dat er op gericht is het aantal parkeerplaatsen langs de openbare weg te doen verminderen.

Maar ook het tariefbeleid van de gemeenten, die al of niet hun bevoegdheden op dat vlak hebben uitbesteed aan *parking.brussels*, roept vragen op. Voor personeel van scholen, crèches en politiemensen is het dikwijls mogelijk een speciale parkeerkaart aan te kopen. Persoonlijk of via de instelling waarvoor ze werken. In Jette kost dergelijke kaart 75 euro terwijl die kaart in Anderlecht te verkrijgen is voor 125 euro per jaar, maar ook maandelijks of per trimester kan worden aangeschaft.

Met de regelmaat van de klok wordt gedebatteerd over het lerarentekort en het feit dat leerkrachten niet naar Brussel komen of er vertrekken. De parkeerproblemen die deze mensen ondervinden, die vaak niet anders kunnen dan hun verplaatsing met de wagen te doen, worden stilaan een belangrijke factor om van arbeidsplaats te veranderen. Zij voelen zich vaak weggepest, onheus behandeld door de overheden van de plaatsen waar ze toch het beste van zichzelf geven in dienst van de samenleving.

De VGC moet er alles aan doen om extra drempels voor de leerkrachten te verlagen of weg te nemen en de werkomstandigheden zo aangenaam mogelijk te maken.

Wat kan of wil het College ondernemen om de parkeerproblemen van leerkrachten te verzachten?

Wordt hierrond reeds een beleid gevoerd?

Zijn specifieke gereserveerde zones en een uniforme lerarenparkeerkaart een mogelijke oplossing?

Antwoord

In 2013 is het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan (GPBP) in het leven geroepen. Het GPBP heeft als doel een algemeen kader te vormen en de basistarieven vast te leggen van de parkeerzones en van de vrijstellingskaarten. Daarmee wil het de gemeentelijke parkeerregels harmoniseren en vereenvoudigen. Maar het blijft aan de gemeenten om de principes en normen uit het GPBP toe te passen. Ze kiezen dus wat past op hun grondgebied. Daarom keuren de gemeenten een Gemeentelijk Parkeeractieplan (GPAP) goed met de bijzondere maatregelen die van toepassing zijn op hun grondgebied.

In het GPBP zijn de tarieven opgenomen voor de vrijstellingskaarten. Personeelsleden van onderwijsinstellingen betalen dan een jaarlijks bedrag van 75 euro. Hierbij zijn 2 belangrijke kanttekeningen te maken:

1. de gemeenten kunnen vrij beslissen of ze deze vrijstellingskaarten voor het personeel van onderwijsinstellingen al dan niet afleveren;
2. de gemeenteraad kan per gemotiveerde beslissing en na advies van het parkeeragentschap een hoger tarief vaststellen, wat maakt dat er grote verschillen kunnen zijn tussen de tarieven die de gemeenten hanteren.

In verband met de tarieven kan worden vastgesteld dat 7 van de 10 gemeenten, waarbij *parking.brussels* (het gewestelijk parkeeragentschap) het parkeren beheert, de jaarlijkse vergoeding van 75 euro hanteert voor leerkrachten. Dit geldt voor Evere, Ganshoren, Jette, Koekelberg, Schaarbeek, Sint-Agatha-Berchem en Sint-Jans-Molenbeek. De gemeente Anderlecht vraagt 125 euro/jaar; de gemeente Vorst vraagt 50 euro/jaar en de gemeente Elsene biedt de mogelijkheid niet om een parkeerkaart aan te vragen voor professionelen.

Van de andere 9 gemeenten, waar *parking.brussels* het parkeren dus niet beheert, zijn er 3 die ook het tarief van 75 euro hanteren: Stad Brussel, Sint-Joost-ten-Node en Sint-Pieters-Woluwe. In de overige 6 gemeenten is het duurder.

Aangezien het GPBP uit 2013 aan herziening toe is, wil het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een nieuw GPBP uitwerken. In 2021 zijn hiervoor al de eerste stappen gezet via o.a. bevragingen en workshops. Daaruit blijkt dat de gemeenten uniforme, eenvoudige en duidelijke parkeerregels in Brussel vragen. De herziening van het GPBP geeft een opportuniteit om de problematiek van parking voor leerkrachten opnieuw aan te kaarten.

Het parkeerbeleid is een gewestelijke en gemeentelijke materie, maar zowel de VGC als de Vlaamse overheid moedigen via een fietspremie het woon-werkverkeer aan voor al haar onderwijzend personeel. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stimuleert ook via Brussel Mobiliteit leerkrachten en scholen met tal van initiatieven om meer te fietsen: extra materiële en financiële stimuli voor scholen, de campagne 'Bike to Brussels', de campagne 'good move' ...

Wanneer de VGC zelf als bouwheer van schoolinfrastructuur optreedt, dan voorziet zij, waar het mogelijk is, in parkeerplaatsen voor leerkrachten, om zo ook de mobiliteitsdruk te verlichten. Voorbeelden hiervan zijn campus Kasterlinden in Sint-Agatha-Berchem, campus Comenius in Koekelberg, campus Walcourt-Deleers in Anderlecht en campus Kompas in Schaarbeek.

Vraag nr. 11 van 16 februari 2022 van de heer Fouad Ahidar
Onderwijs: Pesten op school

Februari staat dit jaar weer in het kader van de strijd tegen pesten. In Vlaanderen en in de Nederlandstalige Brusselse scholen. Maar zo laat in het schooljaar beginnen met sensibiliseringsacties tegen pesten lijkt niet erg productief. Het zou beter zijn om dergelijke sensibiliseringscampagnes direct in september te organiseren en niet in het midden van het schooljaar, zoals nu de week tegen pesten in februari. Dan is het kwaad vaak al geschied, zijn de groepen gevormd en kan pestgedrag haar plaats hebben gevonden in de klas. Laten we ervoor zorgen dat we een schooljaar beginnen met duidelijke richtlijnen over hoe we pesten moet worden bestreden en vermeden. Zowel voor leerlingen als voor leerkrachten.

De sluiting van de scholen, afstandsonderwijs en de maatregelen die genomen werden als reactie op de Covid-19-crisis hebben ertoe geleid dat leerlingen meer tijd doorbrengen op een scherm dan ooit tevoren, wat het fenomeen van pesten zou kunnen verergeren. Scholen spelen dan ook een cruciale rol bij het informeren van kinderen over online pesten en de bestrijding van pesten. Zoals aanbevolen door het Comité voor de Rechten van het Kind, is het van essentieel belang dat scholen in België maatregelen nemen die preventiemaatregelen omvatten en het opzetten van mechanismen voor vroegtijdige opsporing.

Om een dergelijk beleid ten uitvoer te kunnen leggen, zijn voldoende bruikbare en wetenschappelijk onderbouwde data over het fenomeen pesten bij kinderen en jongeren op school en *extra muros* nodig. Experts zoals Guy Deboette pleiten al jaren voor meer onderzoek en cijfers over het fenomeen pesten in Brussel gezien er te weinig multidisciplinair wetenschappelijk studiewerk omtrent het fenomeen ter beschikking is. Noch wat oorzaken betreft, noch wat gevolgen en oplossingen betreft, is vandaag in Brussel de nodige wetenschappelijke onderbouwing beschikbaar.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft, in het kader van de prioriteiten in de strijd tegen schooluitval die in de strategie GO4Brussels 2030 zijn vastgelegd, onlangs bijzondere aandacht besteed aan het fenomeen pesten door subsidies toe te kennen aan verenigingen die met scholen werken. (<https://perspective.brussels/nl/nieuws/bewustmaking-voor-en-preventie-van-cyberpesten-op-school-een-nieuwe-projectoproep-van-het-brussels>).

Het is duidelijk dat dit het probleem niet oplost, maar het zal zeker helpen om de actoren te identificeren die met deze materie bezig zijn en om goede praktijken uit te wisselen.

Enkele maanden geleden werd gevraagd of het mogelijk was om de week tegen pesten aan het begin van het schooljaar te organiseren en niet meer in het midden van het schooljaar.

Is hierover contact opgenomen met de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs in Vlaanderen om dit voorstel te bespreken? Zo ja, is dan te hopen dat de volgende week tegen pesten aan het begin van het schooljaar zal worden georganiseerd?

Werd ook contact opgenomen met de minister bevoegd voor het Franstalig onderwijs in Brussel, om deze week tegen pesten tegelijkertijd ook aan Franstalige zijde te kunnen organiseren?

Is meer informatie over de door *perspective.brussels* geleide oproep tot het indienen van projecten tot bewustmaking en preventie van (cyber)pesten op scholen beschikbaar?

Werden de Nederlandstalige verenigingen die nauw samenwerken met Nederlandstalige scholen in Brussel op de hoogte gebracht van deze oproep tot het indienen van projecten?

Verzocht wordt, net zoals tijdens de vorige 2 legislaturen, om een kwantitatieve en kwalitatieve studie te laten uitvoeren over het fenomeen pesten op school in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Zou het mogelijk zijn om met de Dienst “scholen” van *perspective.brussels* te overleggen om een dergelijke studie te laten uitvoeren?

Antwoord

Hierbij een korte toelichting m.b.t. de ontstaansgeschiedenis van de Week tegen het Pesten.

Initieel was ‘de Week tegen het Pesten’ enkel een week tegen het pesten, die net voor de krokusvakantie viel. Mede op vraag van het departement Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap is het al enige tijd uitgebreid naar ‘een (school)jaar lang tegen het pesten’, waarbij het mediamoment onder de naam ‘Week tegen het Pesten’ in februari valt.

Het ‘Vlaams Netwerk Kies Kleur tegen Pesten’ is een vrijwillig samenwerkingsverband van verschillende organisaties, verenigingen en individuen die expertise hebben rond het pestthema.

De eerste organisatoren hebben hun acties geënt op de toenmalige internationale dag tegen het pesten. Bij de stichtende organisaties waren er echter ook enkele actief op het domein van

vredeeducatie, met een ‘vredesweek’ eind september-begin oktober. Om parallel hiermee een Week tegen het Pesten te organiseren, lag om die reden moeilijk.

Dit heeft ertoe bijgedragen dat de Week tegen het Pesten vanaf het ontstaan ervan niet in september, maar voor de krokusvakantie is geplaatst.

Een tweede element is dat de wedstrijd ‘pesten-dat-kan-niet’ al sinds 2000 loopt. Deelnemende scholen dienen rond de herfstvakantie een wedstrijdossier in dat heel wat voorbereidend werk vraagt. De jury vindt vervolgens plaats in de periode voor Kerstmis. Winnaars worden bekendgemaakt bij aanvang van de Week tegen het Pesten (als lanceringsmoment). Dit heeft ook als voordeel dat de winnaar gekozen wordt op basis van acties in het lopende schooljaar – en niet van het voorgaande schooljaar – wat het geval zou zijn bij een prijsuitreiking in september. Deze timing bepaalt dus ook mee de periode waarin de Week tegen Pesten valt.

Zoals afgesproken tijdens de bespreking van dit thema in de Raad werd een schrijven gericht aan Vlaams minister Ben Weyts, met de vraag om het voorstel te bekijken om de ‘Week tegen het Pesten’ - samen met Vlaams minister Benjamin Dalle, bevoegd voor Media en Jeugd - vroeger op het schooljaar te organiseren, en het collegelid op te hoogte te houden van zijn bevindingen.

Gelet op het voorgaande, lijkt het eerder opportuun om de bevindingen van de Vlaamse bevoegde ministers af te wachten, aangezien de mediapartners en de betrokken organisaties zich in het Nederlandstalige werkveld situeren.

Perspective.brussels lanceerde in 2021 een oproep “Acties ter preventie van (cyber)pesten op school en ter ondersteuning van het aanleren van de bescherming van persoonsgegevens en de privacy van kinderen en jongeren op het internet” in het kader van de ‘Strategie GO4Brussels 2030’.

De projectoproep van *perspective.brussels* was bestemd voor alle Franstalige en Nederlandstalige instellingen die actief zijn binnen de sector van de preventie en bestrijding van (cyber)pesten. De doelgroep van de oproep waren leerlingen vanaf het vierde leerjaar van de lagere school tot en met het zevende jaar van de middelbare school. Op 9 december 2021 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de projecten geselecteerd die tegen 2023 zullen worden uitgevoerd. Het ging over 5 projecten in 7 scholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Twee Nederlandstalige verenigingen krijgen een subsidie van in totaal 30.000 euro: vzw MAKS en vzw Pimento. Aan Franstalige kant gaat het om de vzw’s ‘*Bienveillance à l’école*’ (met 2 projecten) en ‘*Animations et Loisirs pour tous*’.

De Administratie heeft de Nederlandstalige organisaties die een werking hebben rond pesten op school actief gecontacteerd om hen op de hoogte te brengen van de gewestelijke oproep. Volgende instellingen hebben elk een dossier ingediend: vzw School Zonder Pesten, vzw MAKS en vzw Pimento.

Het collegelid staat open voor elk initiatief om pesten op school tegen te gaan. Er dient echter op gewezen dat *perspective.brussels* een gewestelijke instelling van openbaar nut is; opgericht door de Ordonnantie van 29 juli 2015 van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en

ressorteert onder de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. *Perspective.brussels* verzamelt sociaaleconomische en territoriale kennis om passende ontwikkelingsstrategieën uit te werken. De Dienst Scholen werkt binnen *perspective.brussels* en volgt dossiers schoolinfrastructuur op, alsook het 'Schoolcontract' (integratie van de onderwijsinstelling in de wijk) en de coördinatie schoolmoeheid en schooluitval.

Perspective.brussels evalueert het overheidsbeleid op vraag van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of in het kader van een ordonnantie. Indien de Brusselse Hoofdstedelijke Regering haar beleid met betrekking tot pesten op school wil evalueren, dan zal ze aan *perspective.brussels* een opdracht in die zin moeten geven.

PASCAL SMET,
COLLEGELID BEVOEGD VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN STEDELIJK BELEID

Vraag nr. 5 van 19 januari 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Inburgering: Evaluatie buddyproject ConNect Brussel

Begin juni 2021 berichtte *Bruzz* over het buddyproject CoNnect dat nieuwkomers (mensen die een lopend inburgeringscontract hebben bij het Brussels onthaalbureau voor inburgering in Brussel, BON) wil *matchen* met vrijwillige Brusselse buddy's in het kader van het nieuwe inburgeringsdecreet van de Vlaamse Regering.

In de eerste fase van het project werden voornamelijk verdere taakafspraken gemaakt met de vaste partners van het project. In de tweede fase, die startte in september 2021, zou het partnernetwerk uitgebreid worden met onder andere bibliotheken, gemeenschapscentra, lokale dienstencentra en sociaal-culturele verenigingen. De VGC zelf gaf in deze fase ook aan in te willen zetten op werving in samenwerking met BON.

Hoeveel nieuwkomers en Brusselaars schreven zich sinds juli 2021 in om buddy te worden? Kan een uitsplitsing worden aangeleverd op basis van gemeente, geslacht en leeftijd? Zijn er cijfers inzake de nationaliteit en de contacttaal van de nieuwkomers beschikbaar?

Hoeveel nieuwkomers en Brusselaars vonden in de tussentijd een *match* en hoeveel van deze duo's voltooiden een traject van de vooropgestelde minimale 40 uur of zijn hier nog aan bezig?

Hoeveel duo's vielen ondertussen af? Welke waren de belangrijkste redenen waarom mensen afvielen tijdens het project? Hoe worden deze resultaten geëvalueerd?

Hoeveel organisaties schreven zich tot op heden in om deel te nemen aan ConNect? Graag een overzicht van de gemeentes en de sector waarin de organisaties actief zijn.

Hoeveel nieuwe partners werden er gevonden tijdens de tweede fase van het project?

Hoe werd het welkomstpakket en de basisvorming geëvalueerd door de deelnemers? Welke aanpassingen worden op basis van de feedback bestudeerd?

Welk activiteiten aanbod werd gerealiseerd in functie van ConNect Brussel? Hoe vaak werd dit reeds gebruikt en hoe werd dit geëvalueerd?

Kan worden verduidelijkt welke conclusies of werkpunten er overeengekomen zijn door de verschillende partners in functie van het opstellen en de uitrol van een duurzaam kader voor de vierde pijler van het Vlaams inburgeringstraject (in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest)?

Is het mogelijk de vooruitgang van de globale impactmeting voor alle proeftuinen die ontwikkeld wordt toe te lichten? Welke outputindicatoren zijn geformuleerd of in ontwikkeling?

Is er reeds zicht op de eerste (voorlopige) conclusies van de tussentijdse evaluatie? Welke conclusies en/of werkpunten werden er geïdentificeerd en hoe worden deze meegenomen in de aanpassing van het beleid? Welke evaluatiecriteria worden gehanteerd?

Wanneer was het collegelid laatst in overleg met de bevoegde Vlaamse minister omtrent deze thematiek? Welke waren de conclusies omtrent het (verplicht) inburgeringstraject en de vierde pijler in Brussel en de ConNect Brussel in het bijzonder? Welke acties werden overeengekomen?

Antwoord

De werving van deelnemers aan het project gebeurt in verschillende fases. Bij de eerste fase (lancering begin juni tot eind juli 2021) dienden zich 26 geïnteresseerde nieuwe Brusselaars (nieuwkomers) aan. Tot op 28 januari 2022 zijn er 98 mensen die zich als geïnteresseerde hebben aangemeld.

	21 juli 2021	28 januari 2022
M	8	36
V	17	57
X	1	0 (correctie bij intake)
Niet gekend	0	5

De nieuwkomers zijn:

	21 juli 2021	28 januari 2022
Jonger dan 30 jaar oud	9	25
Tussen 30 en 50 jaar oud	11	48
Tussen 50 en 70 jaar oud	2	11
Leeftijd niet gekend	4	14

De nieuwkomers zijn woonachtig in volgende gemeenten:

	21 juli 2021	28 januari 2022
Sint-Agatha-Berchem	2	10
Anderlecht	5	10
Sint-Gillis	1	3
Ukkel	1	4
Brussel	3	14
Vorst	1	4
Sint-Pieters-Woluwe	1	2
Schaarbeek	1	3
Sint-Lambrechts-Woluwe	1	2
Ganshoren	2	2
Elsene	1	7
Jette	1	3
Evere	1	5

Etterbeek	1	4
Koekelberg		2
Laken		2
Sint-Jans-Molenbeek		3
Oudergem		1
Gemeente niet gekend	4	12
Buiten BHG		5

Bij de eerste fase (lancering begin juni tot eind juli 2021) dienden zich 49 minder nieuwe Brusselaars aan als buddy. Tot op 28 januari 2022 zijn er 96 mensen die zich als geïnteresseerde buddy hebben aangemeld. Het betreft:

	21 juli 2021	28 januari 2022
M	16	29
V	32	65
X	1	1

Deze personen zijn:

	21 juli 2021	28 januari 2022
Jonger dan 30 jaar oud	22	33
Tussen 30 en 50 jaar oud	19	39
Tussen 50 en 70 jaar oud	5	12
Leeftijd niet gekend	3	12

Deze personen zijn woonachtig in volgende gemeenten:

	21/07/2021	28/01/2022
Sint-Agatha-Berchem	2	2
Sint-Jans-Molenbeek	3	5
Anderlecht	1	3
Sint-Gillis	3	8
Ukkel	1	1
Brussel	12	17
Vorst	4	5
Sint-Pieters-Woluwe	2	2
Schaarbeek	3	9
Sint-Lambrechts-Woluwe	1	1
Elsene	4	5
Jette	2	3
Evere	1	2
Etterbeek	3	3
Ganshoren		1
Koekelberg		2
Laken		5

Watermaal Bosvoorde		1
Gemeente niet gekend	3	5
Buiten het BHG*	4	16

Voor wat betreft de contacttaal van de nieuwkomers: zowel bij het inschrijvingsformulier als bij het kennismakingsgesprek wordt gepeild naar de contacttaal (Nederlands, Frans, Engels of een andere contacttaal) en de taal waarin de nieuwkomers wensen *gematcht* te worden. Dit is vaak een combinatie van Frans/Nederlands of Engels/Nederlands. Een kleine minderheid van de nieuwkomers heeft geen of een heel beperkte kennis van een van de landstalen of het Engels. Binnen het project CoNnect wordt niet met tolken gewerkt.

Heel wat van deze nieuwkomers moeten hun NT2-cursus nog aanvatten. Daar waar mogelijk en gewenst kan de buddyrelatie ook worden ingezet voor het oefenen van het Nederlands.

Tijdens het kennismakingsgesprek wordt gepeild naar het land van herkomst, maar dit is geen verplichte indicator.

Op 7 februari 2022 vonden 82 deelnemers reeds een *match* en zijn 41 duo's gevormd. De eerste *matchings* vonden plaats eind juli 2021. M.u.v. 3 duo's die werden stopgezet, zijn alle trajecten momenteel nog lopende. Deze cijfers zijn goed in vergelijking met de andere proeftuinen waarin buddytrajecten worden gerealiseerd.

Alle bovenvermelde cijfers moeten met de nodige omzichtigheid worden benaderd. Dit betreft het totaal aantal geïnteresseerde nieuwkomers en buddy's bij aanvang (eerste contact). Uitval om verschillende redenen in elke fase van het project is reëel. Er moet een verschil gemaakt worden in uitval voor en na *matching*.

Voor *matching*:

De gehanteerde criteria worden strikt gehanteerd. Indien personen niet voldoen aan de criteria om deel te nemen worden zij doorverwezen naar het juiste aanbod. Alvorens te *matchen*, wordt tijdens de basisvorming verduidelijkt welk engagement van de deelnemers wordt verwacht. Sommige geïnteresseerde deelnemers vallen af wegens te weinig tijd/verkeerde inschatting van het engagement. Ook gezondheidsredenen en verhuisbewegingen hebben een impact.

Na *matching*:

Bij 3 duo's werd het traject vroeger stopgezet. Bij 2 duo's betrof het de verhuis van de nieuwkomer naar Vlaanderen. Bij het andere duo betrof het een verschil in verwachtingsniveau rond de buddyrelatie (o.a. frequentie van de ontmoetingen). Alle buddy's willen betrokken blijven bij CoNnect.

De basis van CoNnect is het verbinden van individuen in solidariteit en het mogelijk maken van een diepgaandere en duurzame uitwisseling tussen inburgeraars en Brusselaars/N-netwerk door het ontwikkelen van buddytrajecten gericht op versterking van sociale netwerken en

kennismaking met het N-aanbod (vrije tijd, sociale steun, en in sommige duo's: vrijwilligerswerk).

Er zijn de volgende vaste partners die mee in de vaste projectstuurgroep zitten: FMDO, BON-Agentschap Integratie en Inburgering, Huis van het Nederlands Brussel, Kenniscentrum Welzijn, Wonen, Zorg – Het Punt, Duo for A Job, en Odisee.

Doorheen het najaar bleek dat de begeleiding van de buddy's erg arbeidsintensief was. Heel wat arbeidstijd werd gespendeerd aan *intake*, *matching* en opvolging van de duo's. Vanaf december 2021 werd bijkomend geïnvesteerd in het project (+0,5 VTE projectmedewerker) om de kwaliteitsvolle begeleiding te garanderen.

De projectcoördinatie is gericht op het creëren van een platform: samen met het N-netwerk een verbreding van participatiemogelijkheden voor inburgeraars realiseren en een context/omgeving creëren die dit mogelijk maakt via nadruk op toegankelijke informatie over het aanbod en groepsgerichte gemeenschapsvormende activiteiten op locatie (lagere drempel en voldoende breed aanbod).

De verbreding van de samenwerking met organisaties, vooropgesteld vanaf september 2021 (tweede fase van het project) stond onder druk op basis van een arbeidsintensieve opvolging op individueel niveau. De samenwerking komt voornamelijk tot stand op basis van netwerking door en de aanwezigheid van de CoNnect-projectmedewerkers op partneroverleg (en dus niet via inschrijving op de website). Zo werd het project voorgesteld op interne en externe overlegfora zoals de adviesraad Samenleven en Diversiteit, de Werkgroep Sociaal-Cultureel Werk van de VGC, het overleg Sociaal-Cultureel Werk van de gemeenschapscentra, het overleg van de VGC met de lokale dienstencentra...

Er werd/wordt samengewerkt met o.a.

<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Sector</i>
Muntpunt	Brussel-stad	Cultuur
Migratie-Museum	Molenbeek	Cultuur
Brussels Ouderen Platform	Brussel-stad	Vereniging voor ouderen
Lokaal Cultuurbeleid Molenbeek	Molenbeek	Cultuur
LASSO	Brussel	Cultuur
Les Gazelles de Bruxelles	Verschillende gemeenten	Sport
Globe Aroma	Brussel	Cultuur
Bewogen	Verschillende gemeenten	Gemeenschapscentra
Koepels van etnisch-culturele verenigingen	Verschillende gemeenten	Sociaal-cultureel Werk
Kunstenfestival des arts	Brussel	Cultuur

Deze samenwerking, centraal opgezet vanuit het project, staat los van individuele contacten die buddyduo's hebben in het N-netwerk.

In de komende maanden wordt het samenwerkingsverband nog verder uitgebreid op basis van de noden van de duo's en de uitwerking van het operationeel kader rond de vierde pijler.

Het welkomstpakket wordt overhandigd bij de *matching* en wordt globaal positief geëvalueerd, zeker door de deelnemers-nieuwkomers. Een kleine minderheid van de buddy's vindt dit eerder overbodig omdat de informatie hen reeds gekend is.

De basisvorming wordt momenteel digitaal aangeboden (zowel live als via opname) aan de geïnteresseerde vrijwilligers.

In de basisvorming komen aan bod:

- doelstellingen en het waarom van CoNnect;
- onderlinge kennismaking en kennismaking met de VGC, FMDO en bon en de betrokken medewerkers;
- de verschillende onderdelen van een inburgeringstraject en toelichting bij de doelgroep van inburgering;
- CoNnect concreet: wat houdt het in? Wat houdt het niet in?;
- werkwijze *matching* en activiteiten;
- enkele belangrijke uitgangspunten: o.a. gelijkwaardigheid, engagement;
- tips en tricks rond afstand/nabijheid, de sociale kaart, toegankelijk Nederlands.

Er wordt veel belang gehecht aan een goede vorming van de geïnteresseerde deelnemers. Deelname aan de basisvorming is verplicht, zodat vrijwilligers goed geïnformeerd een engagement kunnen opnemen.

De basisvorming werd globaal goed geëvalueerd door de deelnemers zelf. Het programma van de eerste sessie werd over het algemeen als vrij uitgebreid ervaren. Op basis van deze feedback werd deze vorming aangepast.

Het eigen activiteitenaanbod van CoNnect in het najaar van 2021 betrof:

- 21/9: groepsactiviteit CoNnect in Muntpunt;
- 18/11: groepsactiviteit CoNnect, geannuleerd wegens Covid-19;
- 14/10: thematische vorming Toegankelijk Nederlands en aanbod oefenkansen;
- 15/10: infosessie vrijwilligerswerk (i.s.m. Steunpunt Vrijwilligerswerk en BON);
- 20/11: vrijwilligersdag FMDO;
- 30/11: thematische vorming Interculturele Communicatie (i.s.m. BON), geannuleerd wegens Covid-19;
- 14/12: groepsactiviteit geannuleerd, alternatief aanbod online Café Coloré (i.s.m. BON).

Het project CoNnect ondervond hinder omwille van Covid-19. Daar waar mogelijk werd overgeschakeld op online activiteiten.

Algemene doelstelling is om na 18 maanden projectwerking op het niveau van alle proeftuinen samen een duurzaam kader te ontwikkelen voor de verdere uitbouw van de vierde pijler (cfr. decreetswijziging Vlaamse overheid).

Samen met BON-Agentschap Integratie en Inburgering wordt de trajectbepaling inzake de vierde pijler vormgegeven (traject van de inburgeraar met intake, trajectbegeleiding, maatschappelijke participatie: waar haakt de vierde pijler op in, hoe kunnen we dit efficiënt organiseren?).

De bovenvermelde strategische partners zijn betrokken in de stuurgroep van het project. Er wordt in de bespreking een onderscheid gemaakt tussen de tussentijdse conclusies op het niveau van het project en de voorbereiding van het duurzaam kader voor de vierde pijler.

Op projectniveau - buddytrajecten:

Op de CoNnect-stuurgroep van eind januari 2021 werden volgende elementen in het kader van de tussentijdse evaluatie besproken op niveau van het buddyproject:

- het aanbod van CoNnect rond buddy'ing is aantrekkelijk: er is een sterke interesse bij de deelnemers en de feedback is zeer positief;
- de activiteiten die vanuit CoNnect zelf worden aangeboden hebben een grote meerwaarde voor de deelnemers (communitybuilding);
- kwantitatieve resultaten zijn goed in vergelijking met andere proeftuinen;
- kwalitatieve begeleiding vanaf instap is aanwezig, de opvolging na *matching* moet nog verder worden gesystemiseerd. Globaal is de begeleiding van de duo's erg arbeidsintensief;
- het betrekken van organisaties in het N-netwerk en het doorverwijzen van deelnemers naar hun aanbod blijft uitdagend (o.a. drempels, nood aan warme overdracht en eventueel aanbod op maat);
- het experimenteren met de vrijwilligerstrajecten leert dat een aparte en specifieke aanpak nodig is.

De tussentijdse vaststellingen op niveau van de Brusselse proeftuin zijn sterk overeenkomstig met de tussentijdse vaststellingen van HIVA over alle proeftuinen heen (cfr. infra).

Vorbereiding duurzaam kader vierde pijler (vernetwerking en sociale participatie van inburgeraars). Het College engageerde zich in het Meerjarenplan en de Beleidsverklaring om ook na juni 2022 Brusselse inburgeraars warm te onthalen in het N-netwerk en hiertoe de nodige initiatieven te nemen. Daar waar de vierde pijler in Vlaanderen een verplichte pijler wordt in het traject, zal deze in Brussel vrijwillig worden aangeboden. Verdere uitwerking en vormgeving van de vierde pijler maakt deel uit van de realisatie van de proeftuin. De analyse specifiek voor Brussel is in opmaak.

Het HIVA maakte samen met alle proeftuinen, waaronder CoNnect, een evaluatiekader op dat gericht is op effectevaluatie. Volgende "domeinen van verandering" worden vooropgesteld en gemonitord over alle proeftuinen heen:

1. De inburgeraars leren nieuwe mensen kennen en bouwen sociale relaties uit binnen en tussen diverse sociale groepen (sociale netwerking).
2. De inburgeraars leren de stad en haar mogelijkheden kennen en maken er meer gebruik van (plaatsen, organisaties, activiteiten, diensten, ...) (maatschappelijke participatie).
3. De inburgeraars ontwikkelen eigen competenties en zelfvertrouwen.
4. De inburgeraars voelen zich meer thuis in de stad (sense of belonging) en voelen zich goed (persoonlijk welbevinden).

5. Inwoners gaan het gesprek aan met inburgeraars, bouwen relaties op en doen dingen samen.
6. Inwoners leren de inburgeraars beter kennen.
7. Inwoners hebben een meer positieve houding tegenover inburgeraars en nieuwkomers.
8. Organisaties zetten bewust in op een toegankelijke werking.
9. Organisaties faciliteren een volwaardige participatie en een inclusieve werking (meer dan louter 'deelnemen').
10. Organisaties zijn zich bewust van diversiteit in de samenleving en dit wordt weerspiegeld in hun beleid.

Meer informatie over dit kader is te vinden op de projectwebsite: *Paper: evaluatiekader proefprojecten vierde pijler – Vierde pijler inburgering - AMIF (kuleuven.be)*.

Het HIVA werkt momenteel aan een tussentijdse evaluatie/analyse. De volledige tussentijdse analyse van HIVA wordt midden februari 2022 verwacht en zal ook beschikbaar zijn op de projectwebsite: *Vierde pijler inburgering – Vierde pijler inburgering - AMIF (kuleuven.be)*.

Er wordt met de bevoegde Vlaamse minister regelmatig overlegd. Het meest recente overleg dateert van 2 februari 2022 maar was breder dan enkel het CoNnect Brussel-verhaal.

Vraag nr. 6 van 2 februari 2022 van mevrouw Bianca Debaets

Gemeenschapsaangelegenheden: Interreligieuze en interlevensbeschouwelijke dialoog – initiatieven vanuit de VGC

In een multicultureel en multireligieus Gewest kan het samenleven maar slagen als er voldoende ontmoetingsmomenten zijn tussen verschillende gemeenschappen waarbij de kennis over elkaar en het respect voor elkaar toenemen.

In die zin verbaast het dat er geen doelstellingen zijn opgenomen omtrent interreligieuze of interlevensbeschouwelijke dialoog in het Bestuursakkoord 2019-2024, het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025, de Meerjarenbegroting of de Beleidsverklaring van het College.

Het collegebesluit nr. 20202021-0227 legt de toekenning van 35.000 euro vast voor het bevorderen van de interreligieuze en interlevensbeschouwelijke dialoog in Brussel bij jongeren.

Is reeds een evaluatie van de vorige resultaten van de vzw Axcent ter beschikking? Zo ja, kan worden toegelicht in hoeverre de beoogde resultaten gehaald werden en welke evaluatiecriteria gehanteerd werden? Op welke manier wordt de werking en de ondersteuning vanuit de VGC verdergezet?

Welke betoelaging is er voor vzw Axcent voorzien voor 2022? Is de doelstelling gewijzigd?

Onder welke beleidsdoelstelling(en), actieplan(nen) en actie(s) is interreligieuze dialoog terug te vinden? Zo ja, kan de redenering achter deze beslissing worden toegelicht? Acht het College het noodzakelijk om een convenant rond de thematiek van interreligieuze dialoog af te sluiten? Zo nee, waarom niet?

In hoeverre ondervond vzw Axcent hinder van de sanitaire beperkingen die opgelegd werden in het kader van de coronacrisis? Op welke bijkomende steun konden zij rekenen om interreligieuze en interlevensbeschouwelijke dialoogmomenten te organiseren tijdens de coronacrisis? Hebben er fysieke momenten kunnen plaatsvinden?

Welke kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen stelt het College zich inzake interreligieuze dialoog? Wanneer werd laatst samengezeten met de betrokken partners in het veld en andere beleidsniveaus, zoals de Brusselse staatssecretaris voor Gelijke Kansen of de Brusselse minister-president, bevoegd voor Erediensten?

Antwoord

De subsidiëring van vzw Axcent gebeurt jaarlijks bij collegebesluit. De rapportage over de resultaten van het werkjaar 2021 wordt verwacht tegen 31 maart 2022. In het najaar 2021 heeft overleg plaatsgevonden met de vzw ter voorbereiding van het volgende werkjaar, met een mondelinge toelichting over de stand van zaken. De eindevaluatie 2021 zal gebeuren na ontvangst van de bovenvermelde rapportage.

Voor de werking van vzw Axcent is 35.000 euro voorzien in 2022. Er zijn geen grote wijzigingen gepland in de doelstellingen van de vzw en/of de door de VGC gesubsidieerde werking. Wel wordt de overeenkomst met de VGC geactualiseerd op basis van het veldonderzoek dat de vzw in 2021 realiseerde met betrekking tot verbreding van de samenwerkingsverbanden en werkvormen. Ook wordt de doelgroep nieuwkomers bijkomend opgenomen in de door de VGC gesubsidieerde werking.

Inzetten op (interreligieuze) dialoog wordt als volgt opgenomen in het Strategisch Meerjarenplan 2021-2025:

Doelstelling 4: We betrekken alle mogelijke Brusselaars bij het vormgeven van ons beleid en aanbod.

Actieplan 4.2: We versterken het samenleven in superdiversiteit in Brussel.

Actie

4.2.2 We versterken de stem van Brusselaars met een migratieachtergrond en we stimuleren dialoog rond samenlevingsuitdagingen.

De VGC wil investeren in dialoog als basisvaardigheid die helpt om tot goed samenleven te komen. Dialoog leert om te luisteren naar 'de ander', om in gesprek te gaan, tot uitwisseling te komen en tot een wederzijds begrip.

Niet alleen de etnische afkomst van Brusselaars bepaalt de superdiversiteit in Brussel, maar ook de hoeveelheid aan levensbeschouwingen. De levensbeschouwelijke of religieuze identiteit van een persoon, gemeenschap of groep wordt vaak gereduceerd tot het vlottende begrip "cultuur". Evengoed biedt levensbeschouwing een grond voor discriminatie, waarbij levensbeschouwingen regelmatig worden misbruikt of net te veel benadrukt. Met de (her)opleving van de religieuze en levensbeschouwelijke sfeer in mondiaal perspectief, is het een noodzaak om hierop ook in Brussel

constructief in te spelen. Want levensbeschouwing is brandend actueel, maar polarisatie, extremisme, onwetendheid en vooroordelen met levensbeschouwing als insteek zijn dat ook.

Momenteel is het niet de ambitie om met vzw Axcent een meerjarenovereenkomst af te sluiten.

De hinder door de sanitaire beperkingen was net als bij andere gesubsidieerde organisaties aanwezig: quarantaine van personeel, een lager aantal aanvragen uit onderwijs en vrije tijd, uitstellen of afgelasten van activiteiten...

Waar mogelijk schakelde de organisatie over naar een online alternatief en werd ingezet op digitale *tools*, bv. een digitaal webinar als vervanging voor het bezoek aan levensbeschouwelijke plaatsen, digitale samenkomsten van de denk- en werkgroep 'Jongeren en interlevensbeschouwelijke dialoog'. Bepaalde geplande activiteiten konden wel fysiek doorgaan zoals gepland (o.a. met scholen en BON-Agentschap Integratie en Inburgering).

In 2021 zette de organisatie extra in op taken die wel konden plaatsvinden, ongeacht de sanitaire beperkingen. O.a. de veldverkenning/bevraging naar de noden rond levensbeschouwing en interlevensbeschouwelijke dialoog bij het Brusselse jeugdwerk en bij organisaties die met nieuwkomers werken.

Er werd geen bijkomende steun gevraagd of verkregen vanuit de vzw specifiek naar aanleiding van de Covid-19-crisis.

De VGC zet binnen de context van haar bevoegdheden in op (interlevensbeschouwelijke) dialoog. Met het organiseren van interlevensbeschouwelijke dialoog wil de VGC de Brusselaars als burgers versterken in de superdiverse stad en daarbij focussen op 2 doelgroepen. Brussel is een jonge stad met 1/3 van de bevolking die jonger is dan 25 jaar. Jongeren vormen de toekomst van de stad. Nieuwkomers komen voor het eerst in contact met de levensbeschouwelijke diversiteit van Brussel. Vzw Axcent creëert voor zowel jongeren als nieuwkomers een *safe space* om die levensbeschouwelijke diversiteit te verkennen en zich te oefenen in interlevensbeschouwelijk samenleven.

Er is een goed contact met zowel de betrokken partners als de beleidsniveaus, al bestaat hier geen thematisch overleg over. Indien er regionale projecten zich aandienen, kan hier zeker verder overleg over georganiseerd worden.

Vraag nr. 7 van 15 februari 2022 van mevrouw Bianca Debaets
Divers: Subsidies die in 2021 werden toegekend aan visit.brussels

Visit.brussels vervult als instelling van openbaar nut een belangrijke toeristische en culturele rol in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als communicatieagentschap staat zij niet alleen ten dienste van de Brusselaar, maar ook van de Belgische en buitenlandse toeristen. Het spreekt dan ook voor zich dat deze instelling van openbaar nut er een erg brede en transversale manier van werken op dient na te houden, gezien de vele raakvlakken met heel wat van de bevoegdheidsdomeinen van zowel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als de VGC.

Kan nader worden toegelicht welke subsidies in 2021 toegekend werden aan *visit.brussels* vanuit de bevoegdheden Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra? Welke verhouding kan hierbij geduid worden tussen enerzijds, structurele subsidies, en anderzijds, projectsubsidies? Welk aandeel van het voorziene budget voor 2021 werd effectief uitgegeven?

Kunnen in het bijzonder de specifieke projectsubsidies nader worden toegelicht wat betreft de inhoud ervan en bijhorende acties? Welke doelstellingen werden hierbij vastgelegd en werden deze effectief behaald? Op welke manier pasten deze projecten concreet binnen de voormelde bevoegdheidsdomeinen?

Op welke manier wordt de *return* geëvalueerd die binnen de bovenstaande bevoegdheidsdomeinen werden waargenomen dankzij de acties of projecten van *visit.brussels*? Op welke manier wordt deze evaluatie in samenspraak met *visit.brussels* zelf overlegd opdat toekomstige acties of projecten efficiënter georganiseerd zouden kunnen worden?

Welke projecten hieromtrent zijn reeds gepland voor 2022? Kan per project nader worden geduid welk budget hiertoe wordt voorzien? Welke doelstellingen werden hierbij reeds vooropgesteld?

Antwoord

Bij collegebesluit nr. 20202021-0626 van 25 maart 2021 werd een subsidie van 87.000 euro toegekend aan *visit.brussels*, waarvan 62.000 euro voor het initiatief vrijetijdsdatabank en 25.000 euro voor de uitvoering van de Beslissingsnota in 2021. *Visit.brussels* heeft het volledige subsidiebedrag aangewend voor de realisatie van deze initiatieven.

Visit.brussels ontplooit initiatieven voor de toeristische en culturele promotie van Brussel. Sinds 2012 beheert de instelling een centrale databank voor culturele evenementen voor Brussel. Deze databank evolueert sindsdien naar een exhaustieve vrijetijdsdatabank. De VGC kent de organisatie jaarlijks een subsidie toe voor de organisatie en optimalisatie van deze dienstverlening. Deze databank ambieert de verzameling van alle vrijetijdsactiviteiten in Brussel en verzorgt de distributie ervan naar de eigen website *agenda.brussels* en andere informatiekanalen voor vrijetijd in Brussel. De gegevensverzameling op de databank wordt ook afgestemd op de werking van de vrijetijdskaart Paspardoe en de communicatiekanalen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Om dit te realiseren kende de VGC een subsidie van 62.000 euro toe.

In 2017-2018 is een nieuw samenwerkingsakkoord voor een gezamenlijke strategie cultuurcommunicatie in Brussel voorbereid met verschillende actoren en betrokken overheden. Dit resulteerde op 17 april 2018 in de Beslissingsnota voor een gezamenlijke strategie cultuurcommunicatie in Brussel tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Vanuit de visie dat de uitrol van een gemeenschappelijke cultuurcommunicatiestrategie noodzakelijk is, werden deze strategische doelstellingen bepaald:

- een gezamenlijk traject van de betrokken overheden om een gedeeld beleid op het vlak van cultuurcommunicatie in Brussel te realiseren;
- gemeenschappelijke Brusselse (twee-/drietalige) cultuurcommunicatieproducten ontwikkelen;
- een gemeenschappelijk merk voor cultuurcommunicatie in Brussel ontwikkelen.

De regie van deze doelstellingen is toevertrouwd aan *visit.brussels* waarvoor een bijkomende financiering met 200.000 euro nodig is. De kost van de financiering wordt verdeeld onder de betrokken overheden:

- Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 25 %
- Vlaamse Gemeenschap: 25 %
- Franse Gemeenschap: 25 %
- Vlaamse Gemeenschapscommissie: 12,5 %
- Franse Gemeenschapscommissie: 12,5 %.

Zoals geschetst, kadert de toegekende subsidie in een langdurigere werking eerder dan in een specifiek project. Voor de periode 2019-2021 werd prioritair ingezet op een kwaliteitsvolle, aantrekkelijke en meertalige Agenda. Dit betekent de uitbouw van een sterk merk, een nieuwe architectuur, een nieuwe manier van verzamelen en nieuwe productontwikkeling. Tijdens de vergaderingen met de stuurgroep van overheden en instellingen werd beslist om prioritair in te zetten op samenwerking met jongeren voor initiatieven voor hen. De perswerking gebeurt voortaan in samenwerking met het BKO/RAB. *Visit.brussels* heeft tijdens de coronacrisis ook veel initiatieven genomen om de sector te ondersteunen in de pandemie. Ook in 2021 bleven herstelmaatregelen noodzakelijk en wilde de organisatie innovatief aan de slag met nieuwe maatregelen om het hoofd te bieden aan de aanhoudende crisis. O.a. een krachtige zomercampagne maakte hiervan deel uit. De databank is een belangrijke draaischijf van informatie en ondersteuning voor de werkstromen bij de verschillende betrokken communicatiekanalen van de VGC.

In uitvoering van de Beslissingsnota voor een gezamenlijke strategie cultuurcommunicatie implementeert *visit.brussels* actieplannen om de slagkracht van de communicatie te verbeteren in samenwerking met de verschillende overheden en actoren op het veld. *Visit.brussels* heeft tijdens de crisis meerdere initiatieven ontplooit om de brede culturele en toeristische sector te ondersteunen.

Volgende resultaten/doelstellingen werden voorgesteld:

- voortdurende kwalitatieve verbetering van de databank en de Agenda;
- ontwikkeling van strategische doelen en actieplannen in uitvoering van de Beslissingsnota;
- ontwikkeling van nieuwe, actuele producten voor cultuurcommunicatie en uitstraling;
- ontwikkeling en implementatie van het herstelplan Corona in samenwerking met de overheden en de actoren, inzonderheid de zomercampagne;
- de mate waarin deze doelstellingen worden behaald, is een voortdurend proces dat doorheen continu beleid over verschillende jaren moeten worden beoordeeld.

Visit.brussels rapporteert over de mate waarin de beoogde resultaten zijn gerealiseerd door de jaarlijkse inhoudelijke en financiële verslagen. Via het overlegcomité, opgericht in juni 2019, is de Vlaamse Gemeenschapscommissie vertegenwoordigd in het overleg op strategisch niveau. In dit orgaan zijn naast de overheden die in de Interministeriële Conferentie Cultuur (IMC Cultuur) zetelen, ook de belangrijkste Brusselse actoren uit de cultuurcommunicatie (waaronder Muntpunt en Publiq) opgenomen. Dit overlegcomité bespreekt onder meer nieuwe projecten en actieplannen en de langetermijnvisie rond de Brusselse cultuurcommunicatie.

Aangezien het hier gaat om een continu beleidsproces en geen projectmatige werking geeft de VGC ook in 2022 ondersteuning aan *visit.brussels* voor de uitbouw van de vrijetijdsdatabank en de uitvoering van de Beslissingsnota. Het gaat om een budget van 87.000 euro, volgens een vooraf afgesproken verdeelsleutel en volgens de doelstellingen die in de Beslissingsnota van de IMC werden afgesproken.

REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
ELKE VAN DEN BRANDT, COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR BEGROTING, WELZIJN, GEZONDHEID, GEZIN EN STEDELIJK BELEID				
7	10.12.2021	Bianca Debaets	Stand van zaken kinderopvangplaatsen	2
8	07.01.2022	Bianca Debaets	Indexering van de middelen van non-profitsector bij VGC	3
9	19.01.2022	Bianca Debaets	Maatregelen rond situatie mensen met een beperking	5
10	03.02.2022	Bianca Debaets	Steun aan organisaties die zich focussen op de begeleiding van daders van intrafamiliaal geweld	8
SVEN GATZ, COLLEGELID BEVOEGD VOOR ONDERWIJS EN SCHOLENBOUW				
6	28.01.2022	Khadija Zamouri	De voorrangsregels in scholen in de Vlaamse Rand	10
7	28.01.2022	Fouad Ahidar	Fenomeen van lege brooddozen op school	13
8	02.02.2022	Bianca Debaets	Recente cijfers vroegtijdige schoolverlaters	15
9	03.02.2022	Bianca Debaets	Wifi in Nederlandstalige scholen in Brussel	21
10	10.02.2022	Dominiek Lootens-Stael	Parkeermoeilijkheden voor onderwijzend personeel	25
11	16.02.2022	Fouad Ahidar	Pesten op school	27
PASCAL SMET, COLLEGELID BEVOEGD VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN GEMEENSCHAPSCENTRA				
5	19.01.2022	Bianca Debaets	Evaluatie buddyproject ConNect Brussel	31
6	02.02.2022	Bianca Debaets	Interreligieuze en interlevensbeschouwelijke dialoog – initiatieven vanuit de VGC	38
7	15.02.2022	Bianca Debaets	Subsidies die in 2021 werden toegekend aan visit.brussels	40