

**VLAAMSE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
  
DE RAAD**

**ZITTING 2019-2020**

**Nr. 12**

---

**INTEGRAAL VERSLAG**

**Vergadering van vrijdag 10 juli 2020**

**Ochtendvergadering**

**INHOUD**

<b>BERICHT VAN VERHINDERING</b> .....	3
<b>VRAAG OM UITLEG (R.v.O., art. 59, 6 c)</b> .....	3
- van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra betreffende de stand van zaken van de projectoproep Staycation <i>Sprekers: Mathias Vanden Borre – Pascal Smet, collegelid</i>	
<b>BEGROTINGSSTUKKEN VAN DE RAAD (R.v.O., art. 53)</b> Rekening voor het dienstjaar 2019 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en Rekening van het Reservefonds – Stuk 9C (2019-2020) – Nr.1 Algemene bespreking .....	7
<i>Sprekers: Soetkin Hoessen, verslaggever</i>	
Stemmingen .....	8

<b>VRAGEN OM UITLEG (R.v.O., art. 59, 6 c)</b> .....	8
- van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende een stand van zaken van de pleegzorg in Brussel	
<i>Sprekers: Bianca Debaets – Fouad Ahidar – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter</i>	
- van de heer Gilles Verstraeten aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de promotie van de Vlaamse Sociale Bescherming	
<i>Sprekers: Gilles Verstraeten – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter</i>	
- van mevrouw Carla Dejonghe aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende kindplaatsen en het kinderarmoedebestrijdingsplan	
<i>Sprekers: Carla Dejonghe – Els Rochette – Cielte Van Achter – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter</i>	
- van mevrouw Cielte Van Achter aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende het gebruik van de Vlaamse middelen voor armoedebelid in Brussel	
<i>Sprekers: Cielte Van Achter – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter</i>	
- van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, over de speelpleinwerking van de VGC	
<i>Sprekers: Bianca Debaets – Cielte Van Achter – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter</i>	
- van de heer Mathias Vanden Borre aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de online Stadspiratie-sessies en -workshops voor burgers en organisaties	
<i>Sprekers: Mathias Vanden Borre – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter</i>	
<b>ACTUALITEITSDEBAT (R.v.O., art. 60, 5, c)</b> .....	30
van de heer Jan Busselen aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, over de gevolgen van de afschaffing van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies	
van mevrouw Carla Dejonghe aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, met betrekking tot de schrapping van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies	
<i>Sprekers: Jan Busselen – Carla Dejonghe – Hilde Sabbe – Mathias Vanden Borre – Arnaud Verstraete – Sven Gatz, collegelid</i>	
<b>DANKWOORD</b> .....	37
<b>BIJLAGEN</b> .....	38
<b>TREFWOORDENREGISTER</b> .....	39

## 12<sup>de</sup> vergadering

### Vergadering van vrijdag 10 juli 2020

#### OCHTENDVERGADERING

*De vergadering wordt om 09.11 uur geopend.*

*Voorzitter: de heer Fouad Ahidar*

---

#### BERICHTEN VAN VERHINDERING

**De voorzitter:** De heer Dominiek Lootens-Stael is verontschuldigd wegens gezondheidsredenen.

Mevrouw Khadija Zamouri is eveneens verontschuldigd. Mevrouw Carla Dejonghe zal haar vraag om uitleg en actualiteitsvraag aan het bevoegde collegelid stellen.

#### VRAGEN OM UITLEG (R.v.O., art. 59)

##### Stand van zaken van de projectoproep Staycation

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA):** Voordat ik mijn vraag om uitleg stel, wil ik eerst een dienstmededeling doen. Deze Raad van de VGC is ondertussen een jaar ver. We voeren interessante debatten. Soms botst het en dat mag. Hier mogen we, op een onderbouwde manier, van mening verschillen. Iedereen voedt het debat vanuit zijn eigen ideologie en maatschappijvisie. Daarom – en ook ter gelegenheid van de Vlaams feestdag van morgen – heb ik een klein geschenkje mee voor alle raadsleden. *(De heer Vanden Borre wijst naar een stapel exemplaren van het boek ‘Over identiteit’ van Bart De Wever.)*

In het tijdschrift *BRUZZ* las ik een interessant gesprek met Lefto. Ik pik er 2 citaten uit waarin ik mij kan vinden en die, net als dit boek, het debat kunnen voeden. *“Veel mensen vinden dat Vlamingen hier niets te zoeken hebben, maar Brussel is toch ook de hoofdstad van Vlaanderen. We mogen blij zijn dat Vlamingen al die initiatieven nemen. Zonder de Vlaamse Brusselaars zou de stad anders zijn.”* En dan was er ook nog: *“Identiteit moet je rijker maken, niet opsluiten.”*

Dat zijn 2 duidelijke statements waarin ik me kan vinden. Het boek biedt zeker voer voor debat en is ideaal leesvoer voor de staycation, zodat we er tijdens het nieuwe parlementaire jaar over kunnen debatteren.

Ik sluit af met nog een citaat uit het boek. De essentie is: *“Wie zijn wij? Wat is burgerschap? Moeten we burgerschap verbinden met identiteit of net niet? We hoort erbij en wie niet?”* Het zijn prangende en complexe vragen die in Europa al worden gesteld sinds het begin van de beschaving.

Namens de N-VA-fractie, namens Cielte Van Achter, Gilles Verstraeten en mezelf zal ik iedereen naar aanleiding van de Vlaamse feestdag een exemplaar overhandigen.

Op 9 juni 2020 kwam het College van de VGC met de projectoproep Staycation. Het initiatief kwam er om zomerse activiteiten sport-, jeugd-, cultuur- en vrijetijdsactiviteiten voor en door Brusselaars te ondersteunen. Het College maakt daarvoor 1 miljoen euro vrij. Projecten kunnen rekenen op een bedrag tot 10.000 euro.

Ondertussen is de eerste deadline van 20 juni 2020 voor projecten die starten vanaf 30 juni 2020 achter de rug. Volgens een persbericht werden in die eerste ronde 94 van de 119 ingediende projecten goedgekeurd, voor een totaalbedrag van net geen 600.000 euro. De eerste deadline was, gezien de laattijdige projectoproep, redelijk krap maar het collegelid verklaarde eerder soepel om te gaan met aanvragen die na de deadline werden ingediend.

Wat zijn de voornaamste redenen voor de afwijzing van de 25 projecten die het niet hebben gehaald? Hoeveel projecten die op 30 juni 2020 startten, werden na de deadline ingediend? Wat zijn de voornaamste profielen van de projectindieners? Gaat het vooral om individuele burgers, organisaties, kunstenaars, sportclubs, ...? Wat is het gemiddelde subsidiebedrag per project dat werd uitgekeerd voor de eerste projectronde? Wat zijn de eventuele uitschieters?

Hoe verloopt de samenwerking en het overleg met de Vlaamse schepenen? Wat zijn hun noden en hoe speelt het College erop in? Sommige projecten overschrijden de gemeentegrenzen of strekken zich uit over het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Werken verschillende Vlaamse schepenen samen in het kader van de Staycation? Om welke gemeenten en projecten gaat het dan? Hoe faciliteert het College de samenwerking? Zijn er projecten die buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest georganiseerd worden? Waarom niet?

Zijn er gemeenten en/of wijken waar geen projecten worden georganiseerd? Over welke gemeenten en/of wijken hebben we dan en wat onderneemt het College om mogelijke initiatiefnemers te stimuleren om aan de tweede projectronde deel te nemen? Tot 15 juli 2020 loopt het tweede deel van de projectoproep voor initiatieven die starten op 1 augustus 2020, waarvoor nog ongeveer 400.000 euro beschikbaar is. Hoeveel projecten zijn ondertussen ingediend?

**Collegelid Pascal Smet:** Uit het aantal aanvragen is gebleken dat de krappe termijn niet echt een probleem vormde. Uit de veelheid van ingediende projecten blijkt andermaal de bruisende creativiteit van het stadsgewest. Buurtbewoners weten vaak zelf wat de noden van hun wijk zijn. De coronacrisis bracht veel Brusselaars het besef bij dat de openbare ruimte in de stad er ook is om te ontspannen, mensen te ontmoeten, te spelen en te sporten.

Met Staycation wou het College dan ook een laagdrempelige projectoproep doen waarop zoveel mogelijk mensen met een goed idee op konden intekenen en dat is ook gelukt. De respons was zeer groot. Kunstenaars en creatievelingen gingen gretig in op de projectoproep.

Bijna 80 % of 94 van de 119 ingediende projecten zijn goedgekeurd. De indieners zijn van divers pluimage. Het gaat om kunstenaars, gemeenschapscentra, gemeenten, gekende cultuur-, jeugd- en sportorganisaties, buurtcomités, maar daarnaast dienden ook lokale dienstencentra, wijkhuizen en organisaties waarmee de VGC geen structurele band heeft, een aanvraag in. Ook dat is goed nieuws.

Vorst, Oudergem en Ukkel dienden zelf een aanvraag in, terwijl die in andere gemeenten van een vzw of een gemeenschapscentrum in naam van een lokaal partnerschap kwam. Dat was bijvoorbeeld het geval in Anderlecht, Evere, Ganshoren, Schaarbeek en Sint-Joost-ten-Node.

Projectindieners van wie de aanvraag werd afgewezen, kregen daar individuele feedback over. Het ging dan veelal om nauwelijks uitgewerkte dossiers of voorstellen die niet aansloten bij de doelstelling. Laattijdige indiening was in geen enkel geval de reden tot uitsluiting van subsidiëring. Een aantal projectindieners kregen een ietwat lager subsidiebedrag dan wat ze aanvroegen, meestal omdat ze investerings- en reguliere loonkosten in hun begroting hadden opgenomen.

Die kosten kwamen volgens het reglement niet in aanmerking voor subsidiëring. De toegekende subsidiebedragen liggen tussen 550 en 10.000 euro. Het gemiddelde bedrag is 6.339 euro. Een aantal projecten worden deels buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest georganiseerd. Het gaat dan hoofdzakelijk over uitstappen met Brusselaars naar plekken buiten Brussel.

Zo organiseert Horst Arts & Music een zomerprogramma met Brusselse artiesten en partners op het voormalige militaire ASIAT-terrein, maar goed, we weten allemaal dat Vilvoorde de twintigste gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is, al wordt ze voorlopig nog niet als dusdanig erkend. Dat is buiten Brussel, maar op zijn minst in de hoofden, is het ook een beetje in Brussel. Het Horst-festivalpubliek is traditioneel erg Brussels.

Vzw Het Meervoud plant met het project 'Bewegen Uit Brussel' met een vrouwenwerking uit Sint-Agatha-Berchem meerdere uitstappen naar plaatsen waar de vrouwen en hun kinderen anders nooit zouden komen, zoals Planckendael en Hofstade.

In alle gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inclusief de deelgemeenten van Brussel-Stad, vinden Staycation-activiteiten plaats. Op 9 juli 2020 waren er 13 dossiers ingediend en we verwachten de komende weken nog een heleboel dossiers voor de tweede ronde, waarmee we Brusselaars die dit jaar thuisblijven een memorabele staycation kunnen bezorgen.

Omdat u van cijfers houdt: het gaat om 5 gemeenschapscentra, 3 gemeenten, 5 gemeenten in lokaal partnerschap met een gemeenschapscentrum, 24 artistieke projecten, 7 indieners die de VGC nog onbekend waren, 9 natuurlijke personen, 4 buurtcomités, 8 sociaal-culturele verenigingen, 8 jeugdorganisaties, 2 sportverenigingen, 9 lokale welzijnswerkingen, 3 musea of cultureel-toeristische organisaties.

We kregen ook een voorstel van 5 bvba's, maar volgens het organieke reglement mogen wij bvba's niet subsidiëren. Bvba's die een inhoudelijk goed project hadden, kregen de raad om het samen met een vzw in te dienen.

Ook 3 dossiers van Huizen van het Kind hebben via de bevoegdheid Welzijn van collega Elke Van den Brandt subsidie gekregen.

Er zijn een aantal aparte dossiers die de administratie anders beoordeelde, maar die we toch hebben goedgekeurd, zoals Pleinair by Fuse en Art reconnects Belgium van Bozar die beide 10.000 euro kregen.

De administratie gaf zijn goedkeuring aan de Leesstraat van Muntpunt, maar dat hebben we afgewezen, omdat we meenden dat de Leesstraat tot de reguliere werking van Muntpunt behoort en het daar in principe de middelen voor heeft.

**Mathias Vanden Borre (N-VA):** Het is goed nieuws dat de projectoproep succes heeft bij uiteenlopende instellingen en organisaties. Oudergem, Vorst en Ukkel hebben ook een project ingediend, terwijl dat traditioneel wat moeilijkere gemeenten zijn voor de Brusselse Vlamingen. Misschien biedt dat mogelijkheden voor de toekomst. Ook goed om te horen dat uit het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest projecten zijn ingediend.

Moeten de subsidieontvangers achteraf verantwoording afleggen voor de bestede bedragen? We hoeven er niet direct de politie op af te sturen, maar een kleine verantwoording over de meerwaarde van het project zou nuttig zijn.

Voorts zou het interessant zijn om alle projecten het kwaliteitslabel van de Vlaamse Gemeenschap toe te kennen. Zijn de projecten verplicht om het N-logo te afficheren of anderszins kenbaar te maken dat ze subsidies krijgen van de Vlaamse Gemeenschap? Morgen is het de Vlaamse feestdag. Zijn er evenementen die daarop inspelen?

**Collegelid Pascal Smet:** De heer Mathias Vanden Borre heeft een boek van Bart De Wever bij, die uitgaat van het wantrouwen van mensen. Ik had Rutger Bregmans boek 'De meeste mensen deugen' moeten meebrengen. Met de Staycation vertrekken we van het standpunt dat de meeste mensen deugen en vertrouwen waard zijn. Als mensen een initiatief nemen, gaan we geen bureaucratisch apparaat opzetten om het te controleren.

Mocht blijken dat er ergens wat niet in de haak is, dan zullen we dat nagaan, maar we gaan dat niet proactief doen, omdat we ervan uitgaan dat mensen te vertrouwen zijn. Uiteindelijk zou uw controle meer kosten dan de subsidie die we geven en dat vind ik geen goed idee.

Als we subsidies geven, hoort daar in principe een logo bij, maar ik ga na of dat in dit geval ook zo is. We moeten echter realistisch zijn: als mensen een straatactiviteit organiseren, gaan we niet vragen dat ze een N-logo op de grond schilderen. We willen in de eerste plaats dat mensen activiteiten organiseren en samenkomen.

Iedereen neemt initiatieven. Er is Hello Summer van de stad, de Staycation van de VGC ...

De Brusselse regering heeft de coördinatie daarvan aan *visit.brussels* toevertrouwd, maar buiten deze muren maakt er niemand om wie wat organiseert. Mensen willen gewoon dat er wat te doen is en dat er samenhangende communicatie wordt gevoerd. De les voor de toekomst is dat iedereen dingen kan opzetten, maar dat we ze onder een noemer moeten bekendmaken.

Het is mij niet duidelijk welke activiteiten de Vlaamse Gemeenschap in Brussel organiseert. Ik heb begrepen dat Will Tura op de Grote Markt gaat zingen voor de eerste minister, de burgemeester van de stad, Vlaams minister Benjamin Dalle en Vlaams minister-president Jan Jambon.

En de heer Benjamin Dalle en de heer Jan Jambon op de markt 'Leven is hoop of zoiets' gaan zingen en alle 4 op een balkon gaan staan, dat zal nogal beelden geven. Ik hoop dat dat niet

waar is (*lachje*), maar als dat zo is, zal dat nogal geplagieerd worden. Dat vindt er blijkbaar plaats en daarnaast is het mij niet zo duidelijk wat er gaat plaatsvinden.

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA):** Ik betreur alleen dat u het probeert in het belachelijke te trekken. Het gaat over onze Vlaamse feestdag. Ten eerste begint u mij weeral dingen te verwijten die ik helemaal niet heb gezegd. Jammer. Ten tweede, het labelen en ook de controle. Een telefoontje volstaat, zodat er toch al een kleine opvolging is. Wie weet, kan daaruit nog iets positiefs groeien. Ook dat is blijkbaar al te veel gevraagd. Tot slot probeert u de Vlaamse feestdag weer in het belachelijke te trekken en geeft u een sneer aan de premier en de minister-president.

**Collegelid Pascal Smet:** U weet toch ook dat we subsidies geven.

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA):** Ik betreur uw uitspraken, eerlijk gezegd. Ik vind dat eigenlijk niet echt gepast voor een collegelid om zo sneren uit te delen naar de eerste minister en de burgemeester van Brussel. Ik vind dat weinig gepast, zeker als het gaat om de Vlaamse feestdag. We zitten hier nu toch allemaal om de Vlaamse Gemeenschap te vertegenwoordigen.

**Collegelid Pascal Smet:** Beeld u eens in dat zij daar alle 4 gaan staan en een ode gaan zingen, dat zal nogal wat geven.

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA):** Ik betreur die uitspraken. Ik vind dat eigenlijk weinig niveau hebben.

- *Het incident is gesloten.*

## **BEGROTINGSSTUKKEN VAN DE RAAD (R.v.O., art. 53)**

### **Rekening voor het dienstjaar 2019 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en Rekening van het Reservefonds – Stuk 9C (2019-2020) – Nr. 1**

#### **Algemene bespreking**

**Mevrouw Soetkin Hoessen, verslaggever:** We hebben de rekening 2019 van de Raad in de bevoegde commissie besproken. Er is een algemeen batig saldo van ongeveer 586.000 euro, verdeeld over gewone rekening en buitengewone rekening. Op de gewone dienst is er een batig saldo van 234.408 euro, waarvan zo'n 69.000 euro wordt overgedragen naar dienstjaar 2020 en de rest naar het reservefonds. Op de buitengewone dienst is er een overschot van ongeveer 350.000 euro, waarvan zo'n 190.000 euro naar dienstjaar 2020 wordt overgedragen en de rest naar het reservefonds. Er dient te worden opgemerkt dat het batig saldo voor een groot deel te wijten is aan het feit dat 2019 een verkiezingsjaar was en daarbij niet alle zaken konden worden ingeschat, bv. op personeelsvlak.

Het saldo van het reservefonds op 31 december 2019 bedroeg 1,608 miljoen euro. Daaruit zullen bedragen worden overgedragen naar de begroting 2020 en zijn er ook overdrachten van de rekening 2019 ingekomen, die daarvan al deel uitmaken. Het saldo van het reservefonds

bedraagt op die manier ongeveer 1,55 miljoen euro, waarvan een onbeschikbare buffer is gesteld van 900.000 euro en een na te streven ondergrens van 500.000 euro. Het beschikbare saldo bedraagt momenteel ongeveer 150.000 euro.

Ik wens de diensten te bedanken voor hun uitgebreide verslag en de griffier voor haar uitleg tijdens de commissie. Misschien nog belangrijk om aan toe te voegen: het werd unaniem goedgekeurd in commissie.

- *De bespreking gesloten.*

### **Stemmingen**

- De rekening van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het dienstjaar 2019 wordt aangenomen met 13 stemmen voor. Twee leden hebben zich onthouden.

*Hebben ja gestemd:* Juan Benjumea Moreno, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Soetkin Hoessen, Els Rochette, Hilde Sabbe, Lotte Stoops, Cielkje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Fouad Ahidar

*Hebben zich onthouden:* Jan Busselen, Pepijn Kennis

- De rekening van het Reservefonds van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het dienstjaar 2019 wordt aangenomen met 13 stemmen voor. Twee leden hebben zich onthouden.

*Hebben ja gestemd:* Juan Benjumea Moreno, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Soetkin Hoessen, Els Rochette, Hilde Sabbe, Lotte Stoops, Cielkje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Fouad Ahidar

*Hebben zich onthouden:* Jan Busselen, Pepijn Kennis

### **VRAGEN OM UITLEG (R.v.O., art. 59)**

#### **Stand van zaken van de pleegzorg in Brussel**

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V):** Pleegzorg kent een enorme stijging de afgelopen 5 jaar. Het stond toevallig ook nog deze ochtend in de krant. U hebt misschien de cijfers van collega Vera Jans gezien, die aantonen dat zowel de vraag naar pleegzorg als het aantal pleeggezinnen ook de laatste 2 jaar opnieuw gestegen is. Pleegzorg Vlaanderen maakte bekend dat het aantal pleegjongeren de afgelopen jaar met maar liefst 37 % steeg. Eind vorig jaar vonden er maar liefst 7.756 kinderen, jongeren en pleeggasten een warm nest in een pleeggezin, want daarover gaat het: een warm nest creëren voor jongeren die dat nodig hebben. Dat is bijna 10 % meer dan het jaar voordien.

De grootste groep vormt de perspectiefbiedende pleegzorg, die 75 % van de pleegzorgsituaties behelst. De plaatsingen gebeuren door de band vaak in het eigen netwerk: bij een tante, een grootouder, een vertrouwenspersoon,... Maar het lukt natuurlijk niet altijd om de jongere binnen het eigen netwerk of de brede familieverbanden te plaatsen. Deze pleegzorg is logisch, aangezien hulpverleners in eerste instantie vaak het eigen netwerk van de jongeren bevragen om bij te springen met ondersteuning vanuit pleegzorg. Netwerkleegzorg volgt min of meer de stijging van het aantal opgestarte dossiers, terwijl bestandpleegzorg veeleer stabiel blijft.



Ik leg u graag een aantal vragen voor, omdat – dat was in elk geval in het verleden toch zo – de noden in een grootstedelijke context en zeker in Brussel minstens even groot zijn, vaker nog groter, en het niet altijd makkelijk is om voor die vele jongeren en kinderen die nood hebben aan pleegzorg, ook een geschikt gezin te vinden. In het verleden zijn daarover al campagnes gevoerd om ook de diversiteit binnen de pleegzorggezinnen uit te breiden. Ik weet dat een aantal collega's, onder anderen de voorzitter, ook een bijzondere sympathie hebben voor de pleegzorg.

Beschikt u over specifieke cijfers over het aantal pleeggezinnen en -kinderen in Brussel? Hoe evolueert dat cijfer de laatste jaren? Kunt u dat onderverdelen in de verschillende categorieën pleegzorg? Kunt u dit vergelijken met Antwerpen en Gent? Zien we soortgelijke evoluties voor Brussel of zijn er toch opmerkelijke verschillen voor wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft?

Welke evaluatie haalt u hieruit in het kader van uw beleid om pleegzorg verder te ondersteunen? In welke mate stemt u de VGC-maatregelen af op het Vlaamse beleid of kijkt u naar aanvullend beleid en aanvullende maatregelen?

In hoeverre hebt u al overleg gehad met de regionale pleegzorgdienst? Welke afspraken of misschien nieuwe ideeën zijn daaruit voortgevloeid? Een van de laatste campagnes die we samen met pleegzorg hadden opgezet vanuit de VGC, was net om ook het profiel van de pleeggezinnen ruimer te maken. Zeker in de klassieke campagnes kijkt men te vaak naar blanke, hoogopgeleide stedelingen, terwijl ook in heel wat families die zelf uit migratie komen, er ongetwijfeld mensen zijn die bereid zijn om pleegzorg op te nemen en dat vaak al doen in de feiten. Alleen is dat dan vaak meer informeel: men zorgt voor een neefje of nichtje of springt eens bij, zonder dat dat het officieel statuut van pleegzorg heeft. Is dat bijvoorbeeld een piste die al dan niet wordt voortgezet om het potentieel aan pleegouders in Brussel uit te breiden?

Hebt u beslist om nieuwe sensibiliseringcampagnes te lanceren? Die zijn in het verleden al gebeurd, alleen denk ik dat je dat moet blijven doen. Het zijn campagnes die eenmalig waarschijnlijk weinig nut hebben en slechts effect hebben als je ze regelmatig voert en, nogmaals, ook de diversiteit van pleegzorg in de verf wordt gezet. Ik heb vrienden die mijn eigen situatie kennen en zeggen dat ze bijvoorbeeld niet wisten dat je ook steungezin kunt zijn. Heel veel mensen denken dat pleegzorg iets is voor kinderen die vaak in een heel problematische context zitten, maar weten niet dat dat heel uiteenlopend kan zijn, dat er crisispleegzorg bestaat, dat je dat in vakanties kunt opnemen als ondersteuning enz.

Hebt u zicht op de impact van de coronacrisis? Heel wat mensen zijn helaas ziek geworden. Ik heb me vaak de vraag gesteld: hoe doe je dat als je alleenstaande mama of papa bent, geen familie hebt in Brussel, ziek wordt en wordt opgenomen? Heeft de pleegzorgdienst extra aanvragen ontvangen in deze coronatijden?

**De voorzitter:** Ik wil toch kort iets zeggen. Mijn vrouw en ik hebben 9 kinderen bij ons gehad, van 2 maanden tot 5 jaar. Bij het laatste kind kreeg ik op een bepaald moment thuis een telefoon van iemand die zei: “Goeiedag, ik ben mevrouw ... en mijn zoon Michaël is bij jullie en ik zoek hem al 4 jaar.” We waren bezig met de procedure om dat kind te adopteren. We wisten van de politie dat er iets gebeurd was. Kinderen waren achtergelaten in een huis. De moeder was weggevlucht, maar ze hadden de kinderen wel gevonden en families of opvangplaats gezocht. We waren kandidaat. Vierenhalf jaar was dat kind bij ons en dan plots

komt de moeder. Dat is moeilijk. De moeilijkste periode van 1,5 jaar tot bijna 6 jaar is het kind bij ons gebleven. Dan komt iemand zeggen: ik ben de moeder van hem, mijn zoon is bij u.

Ik heb gebeld naar de rechter die het dossier opvolgde en die zei: “Weet je, die mevrouw is illegaal, zij is van Togo, we bellen naar de politie en we sturen haar met het eerste vliegtuig terug naar hun land.” Zij is binnengekomen in ons salon. Het kind was aan het spelen met lego of zo. Op het moment dat de moeder binnenkomt, begint het kind te huilen en zij begint ook te huilen. Ik kan dat niet uitleggen wat er juist aan de hand was. Dat is heel mooi.

Ik had graag willen weten hoeveel kandidaat-pleegouders worden afgewezen omdat hun evaluatie slecht is. Ik wil gewoon zeggen dat het niet makkelijk is om de hele procedure te starten. Bij ons hebben ze moeilijk gedaan, terwijl wij al kinderen hebben en die kinderen willen helpen. Toch hebben wij de ruimte niet gekregen.

De vrouw die voor ons het dossier moest volgen om ons te aanvaarden als kandidaat om kinderen op te vangen, is 3 keer niet naar de afspraak gekomen. Toen ik een keer niet kon komen en voorstelde om de afspraak uit te stellen, zei ze dat, als ik kandidaat-pleegzorgouder wou zijn, ik tijd moest vrijmaken om kinderen op te vangen. De procedure is soms zo moeilijk en zo hard. Mensen die kandidaat zijn, worden op het einde soms niet gekozen voor een futilliteit. Ik kan daarover een boek schrijven, maar daar is het nu het moment niet voor.

Ik wil gewoon zeggen dat mevrouw Bianca Debaets gelijk heeft. Ik steun dit dossier en ik wil ook meer mensen bewustmaken, maar misschien moet er eerst iets gedaan worden aan de procedure. Heel veel mensen worden ontmoedigd. Er worden heel veel vragen gesteld en die gaan heel diep. Ze gaan terug tot grootouders, je moeder en je vader. Men gaat je hele verleden na. Dat is soms heel moeilijk.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Ik vind het heel belangrijk en relevant dat u en mevrouw Bianca Debaets het woord nemen want de beste campagnes zijn de mensen die getuigen over hun ervaringen. Het gaat dan zowel over jongeren die dankzij pleegzorg bepaalde krachten hebben kunnen opdoen, maar ook over pleegouders en biologische ouders die op die manier ervaren dat ze kracht uit pleegzorg kunnen putten omdat er een heel bijzondere driehoek wordt gecreëerd. Vaak zijn het heel mooie verhalen en het is belangrijk dat die verteld en gehoord worden. Op die manier kunnen we hopelijk meer mensen aanmoedigen om pleegouder te worden want er blijft continu nood aan. Ik kan dat niet genoeg herhalen.

Elk kind, elke jongvolwassene heeft recht op een warme en veilige thuisomgeving. Pleegzorgers vangen kinderen en jongvolwassenen op die niet in het eigen gezin kunnen wonen of die niet zelfstandig kunnen wonen. Een pleeggezin biedt dan, al dan niet tijdelijk, een warme thuis. Helaas zijn er nog veel nodig want de wachtlijst is lang.

Het gaat om een bevoegdheid van de Vlaamse overheid. Het Vlaams decreet Pleegzorg onderscheidt verschillende vormen van pleegzorg: van acute crisispleegzorg die zeer beperkt is in tijd tot langdurige, perspectiefbiedende pleegzorg. Het aanbod sluit zo goed mogelijk aan bij de noden van het pleegkind en diens netwerk, het pleeggezin en het gezin van oorsprong. Er wordt altijd naar een evenwicht gezocht.

De vraag van de heer Fouad Ahidar om de procedure te herzien is terecht. Er is in Vlaams Parlement al vaak rond gewerkt. Het is belangrijk om voldoende evaluaties te doen en de procedure te laten evolueren.

De cijfers en gegevens waar mevrouw Bianca Debaets naar vraagt, werden opgevraagd bij Pleegzorg Vlaams-Brabant en Brussel. We beschikken enkel over een momentopname van de actuele toestand. Vandaag worden er 170 kinderen en volwassenen opgevangen in Brussel. Daarvan zijn 153 minderjarig en 17 meerderjarig. Het gaat over 98 jongens en 72 meisjes. Langdurige, perspectiefbiedende pleegzorg is nu ook de grootste vorm van pleegzorg in Brussel. Ik bezorg een tabel met meer gedetailleerde cijfers aan de diensten van de Raad.

De extra cijfers die de heer Fouad Ahidar vroeg over het aantal kandidaat-pleegouders die in de procedure stappen, wanneer en waarom ze afhaken, zullen we ook opvragen. Ik heb die niet bij de hand en ik wil ook geen foute cijfers geven.

De registratie van die gegevens gebeurt niet door de VGC. Zij is daarvoor afhankelijk van andere partners. Wat betreft de andere gegevens, zoals een evolutie in tijd, een vergelijking met andere steden en de rest van Vlaanderen, was het voor Pleegzorg Vlaams-Brabant Brussel niet mogelijk om die informatie binnen deze korte tijdspanne te vergaren. Dat vraagt om een diepgaandere analyse. Op basis van het cijfermateriaal waarover ik nu beschik, is het niet mogelijk om een grondige evaluatie te maken en onderbouwde conclusies te trekken. Er ligt nog heel wat materiaal klaar voor verdere analyses.

U stelde ook enkele vragen over de impact van de coronacrisis op pleegzorg en pleeggezinnen. Alle regionale pleegzorgdiensten in Vlaanderen ontwikkelden in maart een verkorte screeningsprocedure voor hulpverleners. Op die manier kon heel snel ingespeeld worden op de ‘coronagebonden’ nood aan opvang van kinderen en jongeren.

In Brussel werd vastgesteld dat een aantal pleeggezinnen het moeilijk hadden. Net als in andere gezinnen was de vaststelling dat bijvoorbeeld de kleinere huisvesting zorgde voor toenemende spanningen. Dat zien we in heel veel gezinnen, maar dat is dus ook in de Brusselse pleegzorg vastgesteld.

Veel gezinnen hadden en hebben het moeilijk. Door bijvoorbeeld te kleine huisvesting, financiële zorgen en andere vormen van stress liepen de spanningen tijdens de coronacrisis soms hoog op. Nu het openbare leven zich hervat, worden via intermediairs opnieuw signalen opgepikt en doorgegeven. Op die manier kan er daar verder aan gewerkt worden.

De crisisopvangplaatsen zijn volledig verzadigd. Op dit moment zijn er ook geen pleeggezinnen meer beschikbaar om in te springen bij dergelijke crisissituaties. Dat baart mij zorgen en ik zal daarover een gesprek aangaan met Vlaams minister Wouter Beke. Er is geen buffer. We weten dat er meer noden dan die waarop we een antwoord kunnen bieden.

Eerder hebt u verwezen naar de extra ondersteuning door de Vlaamse overheid van 120 euro via het Groeipakket, maar in Brussel hebben collega Sven Gatz en minister Bernard Clerfayt een gelijkaardige regeling opgesteld. Daardoor is die extra financiering er zowel in Vlaanderen als in Brussel voor de kinderbijslag. U hebt die vraag mondeling niet herhaald, dus ik ga hier sneller over.

De VGC voert een aanvullend beleid. Pleegzorg en Hubbie startten in 2019 via een opstartsubsidie van de VGC met de uitbouw van een doorstromingshuis. Jongvolwassenen met een handicap en/of psychiatrische problematiek wonen twee jaar samen met vrijwilligers. Die vrijwilligers versterken de jongvolwassenen in hun zelfstandigheid. In maart 2020 werd die opstartsubsidie gecontinueerd.

De VGC blijft het gesprek met haar terreinpartners aangaan om te kijken waar en hoe ze haar rol kan spelen. Na de zomer staat een gesprek gepland met Pleegzorg Vlaams-Brabant en Brussel. We gaan dan met hen in gesprek over hun ervaringen en de specifieke knelpunten en uitdagingen die zij voor Brussel zien. We bekijken welke rol de VGC daarin kan spelen.

We hebben voorlopig nog geen specifieke bewustmakingscampagnes gepland, maar we gaan dat voorstel meenemen in de gesprekken met Vlaams minister Wouter Beke en Pleegzorg, rekening houdend met de ervaringen van eerdere bewustmakingscampagnes die onder uw impuls geïnitieerd zijn. We zullen daaruit lessen trekken. Dat waren heel waardevolle campagnes. Maar we merken dat campagnes niet altijd een verhoogd effect hebben. We zullen samen met de Vlaamse overheid en Pleegzorg bekijken wat de beste manier is om meer mensen aan te spreken.

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V):** Ik dank de heer Fouad Ahidar voor zijn getuigenis, maar ik deel zijn ervaring niet, als we toch even in de persoonlijke sfeer mogen blijven. Het is belangrijk om die te corrigeren. Ik vraag me zelfs af of hij de adoptieprocedure niet verwart met die van pleegzorg. Adoptieprocedures zijn heel zwaar. Die duren gemiddeld een jaar. Dat is een aparte procedure waarbij men zeer intens peilt naar de intrinsieke motivatie en kijkt hoe stabiel het gezin is. Dat is mentaal een heel zware procedure. De selectie om als pleeggezin aan de slag te gaan vond ik helemaal niet zwaar. Ik heb eigenlijk schitterende ervaringen, net als mijn vrienden die ook pleegzorg doen. De mensen van Pleegzorg Vlaams-Brabant en Brussel hebben mij en veel andere gezinnen schitterend omkaderd. Iedereen heeft zijn eigen ervaringen, maar ik durf niet zeggen dat het een zware procedure is. Het is niet te vergelijken met een adoptieprocedure. Ik heb alleen maar lof voor het werk van die mensen.

Ik dank de collegevoorzitter voor de cijfers, al kan ik er niet zoveel uit aflezen. Wat betekent 170 als je dat in het licht stelt van de voorbije jaren? Het verbaast me ook dat u de cijfers over de vergelijking met andere jaren en met andere steden niet kunt geven. U verwijst naar de tijdsperiode van de vraag, maar die is 2 weken geleden aan u bezorgd. Ik neem aan dat de pleegzorgdienst een databestand heeft zodat het niet zo moeilijk kan zijn om die cijfers eruit te halen: hoeveel pleeggezinkinderen zijn er in 2020, hoeveel waren er dat in de voorbije jaren en hoeveel in Antwerpen en Gent? Dat lijkt me niet zo'n moeilijke oefening, dus ik zal die cijfers opnieuw vragen in een schriftelijke vraag. Men moet die cijfers kunnen geven, anders is er echt wel een probleem.

Ik onthoud dat u overleg hebt gehad en dat u bekijkt of u al dan niet nieuwe campagnes zal lanceren. Ik zou u toch willen oproepen om dat toch te doen en daar niet te lang mee te wachten. We weten dat de noden groot zijn. We zijn ondertussen een jaar verder, een jaar na de opstart van het nieuwe College, dus ik hoop dat u daar snel werk zal van maken in het belang van de vele kinderen en gezinnen die ondersteuning nodig hebben.

Ik wil ook nog kort de collega's van de N-VA bedanken voor het boek. In tegenstelling tot andere collega's of collegeleden ben ik de mening toegedaan dat je ook datgene moet lezen waar je het niet mee eens bent. Alleen op die manier kan je zelf een goede en genuanceerde

mening vormen. Ik zal naar aanleiding van 21 juli met heel veel plezier aan alle collega's het essay van B Plus, Blauwdruk voor België, bezorgen.

**De voorzitter:** Ik kan u verzekeren dat er bij mij geen verwarring is. Ik heb beide gedaan. Pleegzorg en adoptie zijn 2 aparte zaken, maar ik ga het debat daarover hier niet openen. Er is misschien een andere reden waarom het bij mij zo moeilijk is gegaan.

Ik wil eindigen met een positieve noot. Die jongere zit momenteel in het tweede jaar van de Zeevaartschool in Antwerpen. Soms kan het een beetje helpen als je weet dat die mensen nu gelukkig zijn.

**Collegevoorziter Elke Van den Brandt:** Er zijn evenveel verhalen als er pleegkinderen en pleeggezinnen zijn. We moeten die inderdaad een stem geven.

Wat de cijfers betreft, mevrouw Debaets, hebben we die vraag vorige week donderdag gekregen. We hebben in totaal 4 werkdagen gehad om die cijfers op te vragen en we nemen contact op met de pleegzorgdienst. Dat vraagt wel degelijk inspanningen van die dienst. We beschikken niet zelf over die cijfers. De pleegzorgdienst heeft eigen cijfers en heeft ons een deel bezorgd. Ik zal die schriftelijk toevoegen aan het verslag.

De cijfers op korte termijn zijn beschikbaar, maar niet die van de andere regio's enzovoort. Als u in die tijdspanne een dergelijke gedetailleerde vraag wil stellen, denk ik dat een schriftelijke vraag inderdaad veel geschikter is en rijker voor het debat. Als ik alleen maar tabellen ga aflezen, gaat dat de meerwaarde ervan ondermijnen.

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V):** Kunt u de tabel aan het verslag laten toevoegen? De rest vraag ik dan wel via een schriftelijke vraag.

**Collegevoorziter Elke Van den Brandt:** Dat is de bedoeling. Die tabel is aan de diensten van de Raad bezorgd.

**De heer Arnaud Verstraete:** Ik wil aansluiten op het mooie initiatief van de N-VA-collega's. Ik stel voor om een uitwisseling te organiseren over ons gedachtegoed en elkaar in de zomer te laten kennismaken met wat er daarover is geschreven. Het is een mooie gedachte en Groen wil daar graag aan meedoen. Ik weet niet in welke categorie die boeken zullen vallen, of het een romantische komedie wordt of misschien een spannende triller of een horrorverhaal. We zullen het zien.

Groen heeft een boekje van Petra De Sutter en Meyrem Almaci 'De goede kant op? Kansen na corona'. Dat wil de dialoog aangaan over hoe we het beste kunnen maken van de uitzonderlijke situatie waarin we zitten. Het biedt een aantal frisse groene perspectieven die Groen graag met jullie deelt. We zullen het dadelijk uitdelen aan alle collega's. Veel plezier ermee!

*- Het incident is gesloten.*

## **De promotie van de Vlaamse Sociale Bescherming**

**De heer Gilles Verstraeten (N-VA):** Uit cijfers die de N-VA bij Vlaams minister voor Welzijn Wouter Beke heeft opgevraagd, blijkt dat het aantal Brusselaars dat is aangesloten bij de Vlaamse Sociale Bescherming (VSB), stagneert. Dat is wellicht al een tijdje het geval. Eind 2019 ging het om 43.293 Brusselaars. In 2018 waren dat er 43.283, in 2017 43.228. In het complexe Brusselse zorglandschap, dat helaas te danken is aan de zesde staatshervorming, is het belangrijk dat zo veel mogelijk Brusselaars hun weg vinden naar de VSB. De bekendheid van de VSB vormt echter een pijnpunt in Brussel.

De huidige promotiecampagne ‘Vlaamse Sociale Bescherming in Brussel’ kadert louter in de terugkerende en algemene basiscommunicatie over de VSB. De online communicatie op sociale media is ook niet op maat van de Brusselaars. Die algemene informatieverbreiding is niet genoeg, vooral omdat in tegenstelling tot in Vlaanderen de aansluiting bij de VSB of een systeem van sociale bescherming in Brussel niet verplicht is.

Deze algemene informatieverbreiding is niet genoeg, vooral omdat in tegenstelling tot in Vlaanderen de aansluiting bij de VSB in Brussel niet verplicht is. Het ziet er ook niet naar uit dat het in Brussel verplicht zal worden, als ik GGC-collegelid Alain Maron goed begrepen heb.

We moeten dus zelf dan maar de VSB in de markt zetten als een onderdeel van een ruimer, aantrekkelijk en goed werkend Vlaams gemeenschapsaanbod in Brussel. Wij pleiten daarom voor een proactieve informatieverbreiding en promotiecampagne, specifiek voor en op maat van de Brusselaars. De VGC kan hierin uiteraard een belangrijke rol spelen. Door samen te zitten met Vlaams minister Wouter Beke en de Brusselse actoren in het veld kan het College bekijken welke initiatieven kunnen genomen worden om de VSB een betere naamsbekendheid te geven onder de Brusselaars.

Op welke manier wil het College de Vlaamse Sociale Bescherming in Brussel promoten? Zal het College hiervoor samenzitten met Vlaams minister Wouter Beke en de Brusselse actoren in het veld. Voor wanneer is dit overleg gepland?

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** De cijfers die de heer Gilles Verstraeten aanhaalt kloppen inderdaad. Het aantal Brusselaars dat is aangesloten bij de VSB is laag en stagneert bovendien rond de 43.000 aansluitingen. Ongeveer 6 % van de Brusselaars is aangesloten.

Door het niet-verplichte karakter lopen heel wat Brusselaars het recht op een bijkomende sociale bescherming mis. De heer Gilles Verstraeten haalt terecht aan dat er nood is aan een bijkomende communicatiecampagne om de VSB in Brussel te promoten, toe te lichten en uit te leggen. Het is een vorm van sociale solidariteit. De vrijblijvendheid is een handicap. Dat was al zo bij de oprichting van de zorgverzekering, de voorloper van de VSB. We weten dat we daar energie in moeten investeren.

De afgelopen jaren – onder meer door toenmalig collegelid Bianca Debaets – zijn er heel wat inspanningen geleverd rond de promotie van de VSB in Brussel.

Van zodra gekend was op welke manier de VSB in Brussel zou worden uitgerold – in de periode 2017-2018 was er een overgang van de zorgverzekering naar de VSB – gaf de VGC de opdracht aan het Kenniscentrum Welzijn, Wonen, Zorg (Kenniscentrum WWZ) om

informatiesessies te geven aan de Brusselaars over de VSB in Brussel.

Het Kenniscentrum stapte af op de lokale dienstencentra, mutualiteiten, diensten gezinszorg, het BOP, ouderverenigingen, seniorenverenigingen, hogescholen, tal van organisaties en gaf infosessies op maat van burgers en intermediairen. Die sessies gingen over de VSB in het algemeen, de voordelen van de aansluiting, de rechten op ondersteuning die hiermee worden geopend, de wachttijd voor Brusselaars – omdat daar ook wijzigingen waren – en de klemtoon lag hier steeds op de promotie en het overtuigen van burgers om zich aan te sluiten.

Daarnaast waren er ook meer gerichte infosessies over de persoonsvolgende financiering (PVF) – want ook daar is er heel veel veranderd in het Vlaams regelgevend kader – en het basisondersteuningsbudget voor personen met een beperking.

Ook tijdens de bekendmakingscampagne voor de Dienst Ondersteuningsplan Vlaams-Brabant en Brussel (DOP) werd stilgestaan bij de VSB.

De VGC, de Vlaamse overheid en het Kenniscentrum WWZ stellen sinds januari 2019 ook folders over de VSB ter beschikking specifiek gericht op inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze folder werd recent door de Vlaamse overheid aangepast en is ook te verkrijgen via de publicatiepagina op de VGC-website en de Vlaamse website over de VSB. Daarnaast is er een regelmatige verspreiding van folders binnen de Nederlandstalige gemeenschapsnetwerken in Brussel.

In 2019 verspreidde de VGC ongeveer 6.000 folders onder bibliotheken, gemeenschapscentra, woon-zorgcentra, lokale dienstencentra, voorzieningen voor personen met een beperking en centra voor leerlingenbegeleiding en via haar webshop. Daarnaast werd deze folder vermeld op een postkaart met het overzicht van de bij de VGC te verkrijgen folders. Deze folder werd samen met het VGC-jaarverslag naar de Nederlandstalige Brusselaar gestuurd.

Begin 2020 nam de VGC het initiatief om de nieuwe folders te verspreiden onder woon-zorgcentra, voorzieningen voor personen met een beperking, CAW Brussel en Pleegzorg Vlaams-Brabant en Brussel.

Voor de verspreiding door de VGC die nu gepland staat voor eind augustus/begin september 2020 worden de folders nog breder verspreid, namelijk ook in bibliotheken, gemeenschapscentra en sommige Brede Scholen, onderwijsinstellingen, initiatieven voor buitenschoolse opvang, consultatiebureaus, Baboes, kinderdagverblijven, welzijnsvoorzieningen, enzovoort.

In opdracht van de VGC en de Vlaamse Gemeenschap werkt het Kenniscentrum WWZ ook in 2020 mee aan de toepassing van de VSB en de PVF in Brussel-Hoofdstad. Daar is dat ook zeker nodig, want het gaat om Vlaamse kaders waar veel goede zaken in zitten, maar die niet zomaar toepasbaar zijn in Brussel. Dat moet aangepast worden om dat te laten werken in Brussel met zijn specifieke context en verschillende bevoegde overheden. Dat moet dieper ingebed worden in de uitvoering van het beleid.

De VGC bespreekt de evoluties van de VSB en de toepassing ervan met de bevoegde Vlaamse ministers en administraties voor Welzijn en voor Brussel binnen de stuurgroep Woonzorg Brussel die wordt georganiseerd door Vlaams minister Benjamin Dalle. Het Kenniscentrum WWZ en het Huis voor Gezondheid zijn eveneens betrokken in deze stuurgroep. Het overleg

hierover was gepland in maart, maar werd omwille van de coronacrisis uitgesteld naar september 2020.

Er zijn dus al heel wat inspanningen gedaan in de vorige regeerperiode om Brusselaars te informeren over de VSB en hen te overtuigen om aan te sluiten. Toch zien we dat het niet voldoende is en moeten we blijven inzetten op de manier waarop dat in Brussel wordt toegepast, zodat we dat kunnen versterken.

**De heer Gilles Verstraeten (N-VA):** Ik begrijp dat er best veel gedaan wordt en ik ben blij om te horen dat het brede, Nederlandstalige, Vlaamse netwerk gebruikt wordt in Brussel om informatie te verspreiden. Hoeveel folders zullen er in 2020 verspreid worden? Van de vorige folder werden er 6.000 exemplaren verspreid. Dat is misschien wat weinig tegenover het aantal aangeslotenen. Als we dat echt verder willen promoten lijkt dat aantal mij redelijk beperkt.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Er zijn verschillende golven geweest waarin de folders werden verspreid. Die 6.000 folders is het aantal van 1 van de versies.

**De heer Gilles Verstraeten (N-VA):** En hoeveel van de nieuwste versie zullen er dan verspreid worden?

Ik begrijp dat het Kenniscentrum een rol te spelen heeft, maar dan gaat het vooral over promotie naar mensen die misschien al zorgbehoevend zijn. Het moet ook de bedoeling zijn om ook jonge mensen proberen aan te spreken, daarom is het goed dat we ook het onderwijs er bij betrekken. Ook aan de werkende mensen – die nog gezond en nog niet zorgbehoevend zijn – moeten we zo goed mogelijk proberen uit te leggen waarom dit systeem aantrekkelijk is, zodat zij bijdragen in die solidariteit voor de mensen die op dit moment wel al zorgbehoevend zijn. Zo kunnen we het systeem zo veel als mogelijk rendabel houden. Daarvoor moet er misschien een meer specifiekere, en meer flitsende promotiecampagne gevoerd worden. Ik ken niet zo veel van marketing, maar we moeten veel duidelijker maken dat aansluiten bij de VSB een belangrijke investering is in de toekomst. Er liggen daar zeker nog mogelijkheden. We zullen dat verder opvolgen.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Als we merken dat bepaalde netwerken meer folders willen verspreiden, dan drukken we nieuwe folders bij. De verspreiding wordt berekend volgens bezoekersaantallen. De exacte cijfers heb ik nu niet. Ik zal dat moeten navragen. De heer Gilles Verstraeten mag die vraag zeker schriftelijk stellen.

Het is uiteraard de bedoeling om de informatie zo breed mogelijk te verspreiden. Die informatie wordt ook gedeeld in de systematische inforondes die de VGC organiseert over verschillende thema's.

Als we een systeem willen toelichten, dan moet het aanbod voldoende duidelijk gemaakt worden, maar dan moet het ook voldoende bescherming bieden. We zitten met heel veel verschillende overheden in ons land. Voor zorgbehoevenden is het niet altijd duidelijk welke rechten ze op welke plaats kunnen opbouwen. Dat wordt dan een complex verhaal voor de mensen en dat is zeker het geval in Brussel. Als we dan met een vrijwillige aansluiting werken, dan is dat het een heel moeilijk verhaal om toe te lichten. De bescherming die men kan krijgen, wordt door sommigen niet als voldoende of adequaat ervaren ten opzichte van de investering. Het zou interessant zijn om alle systemen in ons land beter op elkaar af te



stemmen en naar meer uniformiteit te streven in de verschillende vormen van sociale bescherming.

- *Het incident is gesloten.*

### **Kindplaatsen en het kinderarmoedebestrijdingsplan**

**Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld):** Op donderdag 25 juni 2020 vond in de Commissie voor Gezondheid van de GGC een hoorzitting plaats over de studie van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn betreffende de socio-economische verschillen in gezondheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ik zou hier graag de aandacht willen vestigen op alleenstaande moeders met kinderen. Uit de boven vernoemde studie blijkt dat van voor de geboorte een kind een slechte gezondheid kan ondervinden door de moeilijke socio-economische positie van de ouders. In 2017 werd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1 op de 5 kinderen - ofwel 19 % – geboren in een huishouden zonder inkomen uit werk, 34% van de kinderen wordt geboren in een huishouden met 1 inkomen en 16 % bij een alleenstaande moeder. Van de alleenstaande moeders beschikt 63 % niet over een arbeidsinkomen. Werk en opleiding zijn in vele gevallen de remedie tegen de vicieuze cirkel van armoede. In vele gevallen is het voor alleenstaande moeders kiezen tussen werk en de opvoeding van de kinderen. De schaarse vrije en vooral betaalbare kindplaatsen bemoeilijken vaak de zoektocht naar werk.

De collegevoorzitter kondigde recent aan dat ze een nieuwe cartografie heeft besteld. Wanneer wordt deze afgerond en besproken in de bevoegde commissie? Liggen er ondertussen reeds plannen om nieuwe kindplaatsen te creëren? Waar en op welke subsidieniveau?

Om de ongelijkheden in de gezondheidszorg terug te dringen, hebben we nood aan een transversaal en vooral gecoördineerd beleid. Doordat gezondheidsongelijkheden diep geworteld zijn in de ruimere socio-economische maatschappelijke context, kunnen beleidsmaatregelen zich niet beperken tot de gezondheidszorg zelf. Ik denk bijvoorbeeld aan een gewestelijk gecoördineerd kinderarmoedebestrijdingsplan. Kan de collegevoorzitter een stand van zaken geven over het VGC-kinderarmoedebestrijdingsplan? Welke actoren en instellingen worden hierbij betrokken?

**Mevrouw Els Rochette (one.brussels-sp.a):** Ik sluit mij aan bij deze vraag. Ik was ook aanwezig bij de voorstelling van het rapport 'Iedereen even gezond in Brussel?'. Recente cijfers over sociale ongelijkheden en gezondheidsongelijkheden zijn schrijnend. We zien dat kinderopvang een belangrijke hefboom is, dus het is enorm belangrijk om daar als VGC op in te zetten. Kinderopvang zorgt ervoor dat ouders ruimte hebben voor werk en opleiding. Het helpt bij taalverwerving bij kinderen.

Nog meer dan bij onderwijs is de VGC hier afhankelijk van Vlaanderen voor uitbreiding. Bij onderwijs is er immers automatische financiering. Na het bouwen van een school worden de werkmiddelen en het personeel automatisch betaald. Bij kinderopvang werkt het anders. Er wordt steeds een contingent aan werkmiddelen en personeelsmiddelen per regio toegekend, los van hoeveel er gebouwd wordt. Brussel hangt daar dus meer af van de goede wil van Vlaanderen. Waar er in vorige regeerperiode een akkoord was over een vast aandeel

aan werkingsmiddelen en personeelsmiddelen voor Brussel is dat nu blijkbaar niet meer zo. Het is dus zeer onduidelijk hoeveel plaatsen er kunnen bijkomen in de volgende jaren in de kinderopvang. Dat terwijl we weten dat er nog steeds een tekort heerst. Vlaanderen neemt hier niet echt haar verantwoordelijkheid voor 30 % van de Brusselse gezinnen.

Wat is het huidige aantal plaatsen en welk perspectief is er op uitbreiding? Hoe evolueert het aantal weigeringen in de Nederlandstalige opvang? Wanneer komt de eerstvolgende uitbreidingsronde? Hoe verloopt het overleg met de Vlaamse Regering hierover?

Wanneer komt de eerstvolgende uitbreidingsronde? Hoe verloopt het overleg met de Vlaamse Regering hierover? De VGC financiert werkingsmiddelen voor crèches in een soort overbruggingsregeling tot er Vlaamse middelen zijn. Hoeveel VGC-middelen worden vandaag besteed aan werkingsmiddelen voor kinderopvang?

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA):** Tijdens de begrotingsbesprekingen hadden we hierover al een stevig debat. De VGC trekt veel middelen uit voor investeringen in infrastructuur binnen de kinderopvang, maar er liggen weinig concrete projecten op tafel. De collegevoorzitter gaf daarbij te kennen dat er nog geen akkoord was met Vlaanderen om na het bouwen van de infrastructuur een werkingsbudget en bijkomende plaatsen te creëren. Beide zaken zijn natuurlijk nodig. Heeft de collegevoorzitter intussen meer afspraken kunnen maken met Vlaams minister Wouter Beke? Hoever staat zij in die onderhandelingen?

Welke projecten zijn er? We hebben de lijst gekregen tijdens de begrotingsbesprekingen. De collegevoorzitter liet toen weten dat de diensten zouden bekijken of er bijkomende projecten konden worden gerealiseerd. Als ik me goed herinner is er toch 6 miljoen euro beschikbaar voor infrastructuur. Ik zou haar willen aanmoedigen om die zoveel mogelijk in te zetten.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** We hebben inderdaad bij de begrotingswijziging een aantal middelen ingeschreven om de cartografie opnieuw te doen. We hopen dat die in 2021 klaar is. Dat is 5 jaar na de vorige cartografie van 2016. Ik gaf bij de begrotingsbesprekingen al aan dat de focus van de opdracht zal liggen op de Nederlandstalige kinderopvang van baby's en peuters, maar ook op de opvang van schoolgaande kinderen. Momenteel wordt de aanbestedingsprocedure gestart. We plannen de effectieve uitvoering van de studie van november 2020 tot en met april 2021.

De uitbreiding van kinderopvangplaatsen, waarvoor iedereen hier vragende partij is, wordt in de eerste plaats gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap. De VGC heeft omwille van de hoge opvangnood in Brussel een voorfinanciering van die plaatsen. Zo kunnen we de nodige uitbreiding versnellen. De onderhandelingen over die uitbreidingen lopen nog. We willen net als vorige legislatuur een overeenkomst met de Vlaamse overheid sluiten voor alle capaciteitsuitbreidingen. De onderhandeling gaat onder meer over het subsidieniveau van de uitbreidingen, want er zijn verschillende trappen. Voor de VGC is de kinderopvang met inkomensgerelateerde prijs prioritair. Dit bevindt zich op subsidieniveau trap 2 of hoger. Dit geldt zowel voor de infrastructuursubsidies als voor de voorfinanciering van uitbreidingsplaatsen.

Ik geef alvast mee dat Vlaams minister Wouter Beke recent een nieuwe stap aankondigde in het dichtrijden van het verschil tussen de zogenaamde subsidieniveaus trap 2A en trap 2B voor kinderopvang met inkomensgerelateerde prijs. Dit verschil in de Vlaamse financiering is historisch gegroeid. Trap 2A krijgt een hoger subsidiebedrag dan trap 2B. Voor

kinderdagverblijven is het soms moeilijk om aan bepaalde nieuwe eisen te voldoen, hoewel de subsidies daar niet altijd op zijn afgestemd. Vanaf 1 juli 2020 verhoogt de Vlaamse overheid de subsidie voor trap 2B met iets meer dan 500 euro per plaats per jaar. Ook de VGC zal deze verhoging doorvoeren voor de plaatsen die wij op dit moment nog aan trap 2B voorfinancieren. Als de voorfinanciering wordt overgenomen, dan kan die nadien naar trap 2A gaan. Daarnaast kondigde Vlaams minister Wouter Beke aan dat in de toekomst voor plaatsen met inkomensgerelateerde tarieven steeds zou worden geopteerd voor de trap 2A-financiering. Dit kost wel meer, maar het levert veel leefbaardere plaatsen op in de kinderdagverblijven. Er zullen dan minder faillissementen en overdrachten zijn.

De VGC zal de komende jaren 220.500 euro subsidie voor lokale kinderarmoedebestrijding blijven ontvangen. De komende maanden zullen wij werken aan de opmaak van het nieuwe Kinderarmoedebestrijdingsplan. Dat zal enerzijds voortgaan op de inhoudelijke prioriteiten van het huidige plan. Anderzijds willen we nieuwe accenten leggen. De VGC krijgt voor het Vlaamse kinderarmoedebestrijdingsbeleid in Brussel de lokale regierol toegewezen. Waar we in de komende jaren de nadruk op leggen zal mee bepaald worden door het participatietraject Stadspiratie, dat momenteel loopt in het kader van de meerjarenplanning. We zullen zien of daarin elementen zitten die we zeker mee moeten nemen.

Ik vind het belangrijk dat wat we plannen vanuit de VGC afstemmen op acties van andere overheden. De voorbije maanden werden op Brussels niveau de voorbereidingen getroffen om van start te gaan met de voorbereiding van de Staten-Generaal, die via een proces van participatie en co-constructie moet uitmonden in een geïntegreerd plan Welzijn-Gezondheid. Het doel van het plan Welzijn-Gezondheid is vooral om linken te leggen en de hiaten van de 3 bestaande plannen te overbruggen, waaronder het Gezondheidsplan, het Brussels Plan Armoedebestrijding en het Brussels plan Gezondheidspromotie. Het Geïntegreerd plan Welzijn-Gezondheid wil de initiatieven van de GGC, de Cocof en de VGC integreren in een breed gedragen plan. Het proces dat daaraan vooraf gaat zal lopen rond thema's die minder aan bod kwamen in vroegere plannen en waarvoor het bijgevolg nodig is om strategisch overleg met het terrein te organiseren. De VGC is vertegenwoordigd in het strategisch comité voor de opmaak en de begeleiding van dit plan. Vanaf het najaar zullen er verschillende werkgroepen starten die worden begeleid door het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn. Hierbij zullen ook Nederlandstalige stakeholders worden betrokken. We staan aan het begin van dit traject, maar dit is volgens mij een belangrijke aanpak om op een coherente manier in Brussel aan de slag te gaan.

Mevrouw Els Rochette vroeg naar het aantal kindplaatsen in Brussel. Dat zijn er momenteel ongeveer 7.000, zowel inkomensgerelateerd als aan halve prijs. Binnenkort kan het College hopelijk ook bijkomende ondersteuning geven aan het Lokaal Loket Kinderopvang om de sociale functie van kinderopvang te kunnen versterken. Het Lokaal Loket neemt daartoe acties richting lokale besturen en kinderbegeleiders van kinderdagverblijven. Zij werken ook samen met initiatieven die gezinnen naar de kinderopvang toe leiden. Hiervoor kunnen we hopelijk Covid-middelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzetten. Dit is onder voorbehoud van een collegebesluit. Hopelijk volgen de andere collegeleden mij hierin.

We hebben een dossier ontvangen voor een nieuwbouw voor een kinderdagverblijf in Sint-Jans-Molenbeek. We bekijken of we hiervoor een investeringssubsidie kunnen toekennen. Er zijn verder extra acties die we wensen te nemen rond het aansturen van kinderbegeleiders. De VGC subsidieert op dit moment 88 kindplaatsen met inkomensgerelateerde tarieven. Met GECO-middelen worden 238 IKT-plaatsen gefinancierd. Alle andere plaatsen in Brussel, op

een totaal van 7.000, worden door de Vlaamse overheid gefinancierd. De cofinanciering vanuit de VGC komt ongeveer neer op 900.000 euro. We willen dit met veel plezier verder zetten, maar we willen natuurlijk dat de voorgefinancierde plaatsen eerst worden overgenomen. Zo kunnen we opnieuw naar een uitbreiding gaan.

We zitten regelmatig samen met Brusselse initiatiefnemers, zowel klein als groot. Er zijn heel wat initiatiefnemers die meer kinderopvang willen aanbieden. Als we de nodige werkingsmiddelen kunnen garanderen, dan kunnen we ervoor zorgen dat de nodige gebouwen worden gezet en dat er een groei komt. We moeten er dus voor zorgen dat er werkingsmiddelen zijn en voldoende financiering om dit waar te maken. Zowel bij de lokale spelers, bij de gemeenten als bij verschillende initiatiefnemers is er zin om verder te gaan. Men houdt continu een oog op mogelijke locaties. Het is belangrijk om met de werkingsmiddelen te kunnen volgen. Dit is een oproep die we zullen blijven herhalen bij Vlaams minister Wouter Beke.

**Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld):** Wat de cartografie betreft heb ik begrepen dat de studie loopt van november 2020 tot november 2021. Het is dus onwaarschijnlijk dat die voor 2022 in een commissie belandt. We zullen die studie met alle plezier agenderen.

Het is goed dat er een nieuw plan voor kinderarmoedebestrijding komt. Het is belangrijk dat dit een participatieproject is en dat er wordt afgestemd met andere overheden. Mijn collega vroeg inderdaad naar coördinatie. Een geïntegreerd plan Welzijn en Gezondheid lijkt me een zeer goede zaak.

**Mevrouw Els Rochette (one.brussels-sp.a):** Bedankt om een uitgebreid antwoord te geven op de vele specifieke vragen die ik stelde. Ik vond het indrukwekkend.

Het is bemoedigend dat de collegevoorzitter aangeeft dat verschillende privéspelers en besturen op zoek zijn en actief meewerken. Ik hoop dat het gesprek met de Vlaamse Gemeenschap vlot zal verlopen en dat men een engagement neemt. Kinderopvang kan een hefboom zijn in de strijd tegen kinderarmoede. Soms lijkt het ver uit elkaar te liggen, want men denkt bij kinderopvang vaak aan werkende ouders. Het is echt een hefboom voor mensen die nog geen toegang hebben tot de arbeidsmarkt. Het is goed dat we daarop de komende jaren kunnen inzetten.

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA):** Ik noteerde dat er ongeveer 7.000 plaatsen zijn, wat al behoorlijk is. Iedereen die in Brussel kinderen heeft weet hoe moeilijk en stressvol het is om een plaatsje te vinden in één van die Brusselse opvanginitiatieven. Ik moedig de collegevoorzitter dus aan om verder te investeren. Het geld werd hiervoor uitgetrokken. Ik dacht dat er op Vlaams niveau al 9 miljard euro werd vrijgemaakt voor crèches. Ik hoop dat de collegevoorzitter een goed akkoord voor Brussel uit de wacht kan slepen. We missen de heer Arnaud Verstraete, die tijdens de vorige legislatuur mevrouw Bianca Debaets het vuur aan de schenen legde. Dit leverde pittige debatten op, terwijl mevrouw Bianca Debaets wel al een akkoord had. We moedigen de collegevoorzitter aan om er ook één te gaan zoeken.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Mevrouw Cieltje Van Achter sprak over 9 miljard euro. Ik vermoed dat dit een verspreking was en dat er 9 miljoen euro wordt uitgetrokken. Dit is niet enkel voor kinderopvang in heel Vlaanderen, maar ook voor het pakket 'opgroeien', waarin deels jongerenwelzijn zit vervat. Ik ben dus benieuwd hoeveel daarvan voor extra plaatsen in de kinderopvang en voor Brussel is. Die beslissingen moeten nog worden

genomen. Als daar de gebruikelijke verdeelsleutels op worden toegepast, zitten we zelfs met een positieve correctie voor Brussel nog ver van de nood die er momenteel is om echt op de reële vraag een antwoord te bieden.

Mevrouw Carla Dejonghe zei dat de studie eind 2021 beschikbaar zou zijn. Het is de bedoeling dat de studie loopt van november 2020 tot april 2021. Ik hoop dat we die studie reeds in 2021 kunnen presenteren aan de bevoegde commissie. Ik spreek met 2 woorden, want we zitten nog in het gunningsproces.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen):** Ik wil de collega's even geruststellen. Mijn drive in het dossier van de kinderopvang is zeker niet weg. Ik vind het nog altijd heel belangrijk dat er meer capaciteit wordt gecreëerd. Maar de drive van mevrouw Elke Van den Brandt is minstens even groot. Ze doet dat met veel passie. En mijn collega Juan Benjumea Moreno volgt het dossier ook op in de Commissie voor Welzijn en gezondheid. Ik blijf er mee begaan, maar het zijn andere mensen bij Groen die het onder de aandacht brengen.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Ik kan persoonlijk getuigen dat ze achter mijn veren zitten.

*- Het incident is gesloten.*

### **Het gebruik van de Vlaamse middelen voor armoedebeleid in Brussel**

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA):** De maatregelen om de verspreiding van het coronavirus in te dammen hebben geleid tot inkomensverlies bij heel wat mensen. Personen met een laag inkomen hebben vaak geen buffer om dat inkomensverlies te kunnen opvangen. Zo kunnen ze in financiële problemen komen. Het Corona Onderzoeksconsortium voor Inkomensverdeling en Sociale Effecten (COVIVAT) heeft nagegaan welke financiële impact de coronamaatregelen kunnen hebben op verschillende huishoudens en welke effecten covid-19 heeft op de dienstverlening van OCMW's en lokale besturen. Het blijkt dat alleenstaande ouders die in de tijdelijke werkloosheid zitten, geen financiële marge hebben en problemen hebben om essentiële uitgaven te doen, zoals voor wonen, verzorging, voeding...

De Vlaamse Regering heeft een noodfonds gemaakt, voor Cultuur, Jeugd en Sport, voor Media en Lokale Besturen, maar ook voor armoedebestrijding naar aanleiding van de covidpandemie.

Ze heeft ook middelen uitgetrokken voor lokale besturen en voor de VGC om een tandje bij te steken op dat vlak. De VGC, maar vooral de OCMW's, staan dicht bij de burgers en zijn op de hoogte van de noden van hun inwoners; zij kunnen begeleiding op maat aanbieden. In Brussel echter hebben we niet direct toegang tot de OCMW's, maar werken we via de VGC en lokale partners op het terrein.

In het Vlaams decreet is 15 miljoen euro vrijgemaakt voor armoedebestrijding, en 10 % daarvan gaat naar de VGC. Dat ligt mooi boven de normen voor Brussel, die we graag hebben. De VGC krijgt dus 1,5 miljoen euro voor armoedebestrijding.

Wat gaat de VGC doen met die middelen? Het is wieses dat we daarvoor bij de collegevoorzitter aankloppen. Welke projecten worden hiermee gefinancierd? Het gaat om een eenmalige financiering, ook daar moet rekening mee gehouden worden. U heeft daarnet

verwezen naar de middelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vermoedelijk deels ook voor armoedebestrijding. Dat kwam al aan bod naar aanleiding van het Kinderarmoedeplan.

Kunt u eens het volledige plaatje schetsen van welke middelen u heeft gekregen en wat u er mee zult doen?

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Op 8 juni 2020 heeft de Vlaamse Regering inderdaad aangekondigd dat ze 45 miljoen euro vrijmaakt voor armoedebestrijding. Dat gebeurt via 3 niveaus. Ten eerste de toeslag bij het Groeipakket, dat is geregionaliseerd maar ook de Brusselse Regering heeft 20 miljoen euro vrijgemaakt zodat de gezinnen de boodschap krijgen dat er een toeslag komt, ongeacht welke overheid bevoegd is. De Vlaamse Regering heeft ook een bedrag ter beschikking gesteld van de lokale besturen, dat past binnen het consumptiebudget voor kwetsbare huishoudens. We weten nog niet welke vorm de Vlaamse Regering daar zal aan geven en welke mogelijkheden dit biedt voor de VGC, maar we zijn uiteraard bereid om mee na te denken over welk canvas daarvoor moet opgemaakt worden. We zetten daar zeker mee onze schouders onder. Ten derde is er een subsidie toegekend aan de lokale besturen en aan de VGC, dat is die 1,5 miljoen euro waarover sprake. Voor die middelen wordt er een maximale autonomie gegeven aan de lokale besturen. Het gaat om een algemene werkingssubsidie, er is dus geen specifieke verantwoording aan verbonden. Uiteraard zal ik die wel aan deze Raad geven.

Er is ook geen akkoord nodig van de Vlaamse Gemeenschap rond de besteding, maar er is uiteraard wel overleg. We hebben ons ertoe verbonden om Vlaams minister Benjamin Dalle op de hoogte te houden, dat lijkt me ook maar correct.

De middelen zullen ingezet worden voor kwetsbare gezinnen en kinderen. Een deel zal ook gebruikt worden voor armoedebestrijding in een schoolcontext. Dat zijn we nu volop aan het concretiseren. We schrijven de middelen in op de VGC-begroting, bij de volgende wijziging, later dit jaar. We bezorgen tijdig de documenten daarover aan de Raad.

We stemmen de middelen ook af met de bestedingen die nu al gebeuren met het geld van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. We spelen daarbij kort op de bal en anticiperen op de gevolgen en de langetermijneffecten van de covidcrisis. Er is inderdaad een verschil tussen de middelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die van Vlaanderen, die eenmalig zijn en dit jaar moeten uitgegeven worden. Wat je met die middelen doet, vraagt dus een andere insteek.

Voor de vraag over de middelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verwijs ik naar de begrotingswijziging. Het gaat afgerond om 4,4 miljoen euro in de VGC-begroting. Dat geld was niet exclusief voorzien voor armoedebestrijding, maar wordt ingezet op de brede maatschappelijke effecten van de crisis op te vangen.

Voor de armoedebestrijding overleggen we met de armoedeverenigingen rond specifieke noden, zoals een sterke vereenzaming, de toegang tot sociale rechten, psychosociaal welzijn, gespannen gezinsrelaties en de digitale kloof. In samenspraak met de armoedeverenigingen en het CAW Brussel en Samenlevingsopbouw worden hierrond nu diverse projecten uitgewerkt. Die kunnen snel opgestart worden, sommige lopen momenteel al.

We zitten nu, na de lockdown, in een nieuwe fase. We moeten in het najaar dus zeker een evaluatie maken van de middelen en de noden, maar ook van de problemen waar we in de

toekomst verder aandacht moeten aan besteden. Iedereen beseft dat deze crisis nog jaren zal doorwegen. De VGC zal daar de rest van de legislatuur oog moeten voor hebben.

**Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA):** Het is goed dat er aan ons gerapporteerd wordt en dat we bij de rentrée een evaluatie maken om daar voor de toekomst lessen uit te trekken. We kunnen dat zeker hier in de Raad doen. We hebben geen zware analyses nodig, maar samen met het College moeten we bekijken waar de noden het hoogst waren, waar we al dan niet goed hebben op ingespeeld, waar de lacunes waren, wat er kan verbeteren... Ik hoop daar in de Raad werk van te kunnen maken.

*- Het incident is gesloten.*

### **De speelpleinwerking van de VGC**

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V):** De VGC organiseert speelpleinen in samenwerking met Nederlandstalige scholen in Brussel. Animatoren, hoofdanimatoren, leerkrachten en scholen bundelen hun expertise om kinderen een onvergetelijke vakantie te bezorgen. Ik hoor daar veel goeds over, de kinderen zijn altijd enthousiast.

Door de coronacrisis ziet het leven, en dus ook de vakantiebeleving, er voor de kinderen dit jaar anders uit. Daar waar voor sommigen de vakantie in het water vielen, bleven anderen sowieso thuis en moest er dus voor vele gezinnen een oplossing gevonden worden. Voor veel gezinnen was het puzzelen om voor de kinderen een fijne vrijetijdsbesteding te zoeken.

Hoeveel plaatsen zijn er deze zomer beschikbaar op de speelpleinen in Brussel? Kunt u een opdeling geven per gemeente? Kunt u dit vergelijken met vorig jaar? Zijn er bijvoorbeeld plaatsen bijgekomen, gelet op de wellicht toegenomen vraag? Welk budget staat er hier tegenover? Hoeveel aanvragen voor een plaats in de speelpleinwerking kreeg de VGC binnen?

Zijn er mensen op een wachtlijst terechtgekomen? Ik heb vernomen dat dat effectief het geval is. Waar en wanneer zijn de wachtlijsten het grootst? Hoeveel mensen schreven hun kinderen in maar kunnen niet deelnemen? Hoe worden zij op de hoogte gehouden, mochten er plaatsen vrijkomen?

Hoeveel inschrijvingen van kinderen en jongeren met bijzondere ondersteuningsnoden ontving de VGC tot op heden? We hebben er met het vorige College aan gewerkt om die speelpleinwerking zo inclusief mogelijk te maken. Voor kinderen met bijzondere noden is het vaak nog veel moeilijker om vakantieopvang te vinden. Ik zou graag weten welke initiatieven u voor hen neemt.

Hoeveel inschrijvingen die aanspraak kunnen maken op een reductietarief kreeg de VGC tot op heden binnen? Beschikt de VGC over voldoende animatoren? Als de vraag stijgt, zijn er meer animatoren nodig en heeft u die gevonden?

Welke bijkomende maatregelen zijn er door het College genomen opdat de speelpleinen in alle veiligheid kunnen plaatsvinden, gelet op de heersende coronavoorschriften, die vanaf morgen zelfs weer verstrengen?

**Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA):** Met de speelpleinen heeft de VGC een mooi en groot aanbod. Ook de Sportdienst organiseert vakantiecampen. Maar het is me weer maar eens opgevallen dat er deze zomer gemeenten zijn die geen enkele vakantieopvang aanbieden in het Nederlands. Schaarbeek heeft bijvoorbeeld een heel ruim aanbod, maar uitsluitend in het Frans. Het kan toch niet zo moeilijk zijn om voor de Nederlandstalige kinderen van de gemeente te doen. Wat doet de collegevoorzitter om die gemeenten te mobiliseren? Ook de kinderen uit het Nederlandstalig onderwijs zouden in de vakantie beter een kampje in het Nederlands doen. De gemeenten moeten daar echt een rol in opnemen, niet alleen de VGC als plaatsvervangend bestuur. Er zijn gemeenten die het wel doen, maar er zijn er vooral nog te veel die het niet doen.

In Schaarbeek is er niets, ook al is er al heel lang een Vlaamse schepen, die trouwens dit jaar 6,5 miljoen euro Lombard-geld heeft gekregen. Daar kun je veel dienstverlening voor de Vlamingen mee opzetten. Daar kun je een paar scholen mee inrichten en een speelpleinwerking opzetten.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Misschien moet de Schaarbeekse politiek geëvalueerd worden in de Schaarbeekse gemeenteraad. Ik wil alleszins wel verantwoording afleggen voor mijn bevoegdheidsterreinen.

Net als veel ouders en kinderen ben ik opgelucht dat de speelpleinwerkingen deze week zijn opgestart. Dat is uiteindelijk de essentie. De kinderen kunnen weer naar de speelpleinen. De administratie, de scholen, de animatoren, de terreinwerkers hebben keihard gewerkt om alles veilig te organiseren. De speelpleinzomer 2020 zal niet dezelfde zijn als de vorige jaren, maar we doen er alles aan om de Brusselse kinderen een fijne, zo goed mogelijke zomer te bezorgen.

Heel wat van de vragen vergen een schriftelijk antwoord. Opdeling tussen de verschillende gemeenten vragen om oplijstingen van tabellen en deze meedelen is hier niet de bedoeling. Dat deel van het antwoord wordt schriftelijk bezorgd.

Wat de capaciteit van de speelpleinen aangaat, zijn er in de zomer 2020 10.301 weekplaatsen over de verschillende Brusselse gemeenten verdeeld. In 2019 waren dat er 14.140. Dat is een dalende capaciteit, maar daar zijn redenen voor. De voorbije jaren zijn er steeds meer kinderen ingeschreven dan de gesubsidieerde capaciteit toelaat. Een analyse van de aanwezigheidscijfers toont aan dat niet alle ingeschreven kinderen kwamen opdagen zodat de overcapaciteit kon worden gebruikt wat de situatie dan weer vanzelf rechtrok. Omdat we dit jaar te allen tijde de strikte bepalingen van de grootte van de bubbel moeten garanderen zagen we ons genoodzaakt om nu geen overcapaciteit in te stellen. Dat is een van de redenen waarom we nu minder capaciteit hebben.

Daarnaast zijn er ook speelpleinen die niet kunnen plaatsvinden omwille van infrastructuurwerken op de site. Bovendien werd in 2019 ook de zomerschool meegerekend. In 2020 is dat niet het geval. De cijfers zijn dus niet helemaal vergelijkbaar.

De speelpleinwerkingen zijn dit jaar sowieso beperkter dan vorig jaar omdat de zomervakantie in 2019 negen weken telde terwijl er in 2020 slechts acht weken worden georganiseerd. Tegelijk is het belangrijk te vermelden dat we vanaf augustus in Anderlecht een nieuw speelplein openen voor 32 kinderen met inclusienoden. Ik kom er seffens nog op terug. Zo zorgen we ervoor dat er een hele groep kinderen met een beperking toch nog een



mooie zomer tegemoet kunnen treden. Voorts hopen we dat ouders die tijdens de coronacrisis de volledige zorg voor hun kinderen hebben opgenomen, ook wat ademruimte krijgen. Ik bezorg u een tabel met het aantal beschikbare plaatsen per gemeente.

Wat betreft de bezettingsgraad en de wachtlijsten van de 10.301 weekplaatsen is 96 % ingenomen. In totaal werd 32 % van deze inschrijvingen geregeld via een reductietarief. Op 7 juli waren er 1.959 weekplaatsen aangevraagd op de wachtlijst. De wachtlijst heeft een dynamisch karakter. Sommige ouders hebben zich ook verschillende malen op de wachtlijst geplaatst. Er zijn dus dubbeltellingen bij. Bij elke annulatie wordt de volgende persoon op de wachtlijst gecontacteerd.

Voor kinderen met bijzondere ondersteuningsnoden is de bijkomende speelplein in Anderlecht opgestart. Dit jaar zijn er 59 kinderen met een bijzondere inclusienood aangemeld. In 2019 waren dat er 72, verdeeld over de paas- en de zomervakantie. Dit cijfer kan nog stijgen omdat sommige ouders de inclusienoden van hun kinderen niet hebben aangegeven. De VGC werkt hiervoor samen met vzw Hubi voor het contacteren van de ouders en het opmaken van een kindprofiel. Op die manier kunnen animatoren een goede briefing krijgen en de beste zorg verlenen aan kinderen met een beperking. Er zijn voorlopig voldoende kandidaat-animatoren voor de speelpleinwerkingen zowel voor kinderen met inclusienoden als de andere kinderen.

Wat de veiligheidsmaatregelen betreft op de speelpleinwerkingen, werkt de VGC op basis van informatie van de ambassade een draaiboek uit om de verspreiding van het virus op de speelpleinen tegen te gaan. Er werd ook een procedure uitgewerkt in geval er een vermoeden van besmetting rijst. De VGC heeft 400 000 euro uitgetrokken om de speelpleinen coronaproef te maken en de veiligheid van de kinderen en van de animatoren te waarborgen. De middelen worden ingezet om bijkomende animatoren aan te nemen omdat de VGC in normale omstandigheden met een vervangingspool werkt en met een vliegende brigade van animatoren die flexibel worden ingezet. Op dit moment kan dit niet en dus moeten er bovenop de standaardbezetting een extra animator worden aangeworven. Er moet ook beschermingsmateriaal worden aangekocht. Er moet een hertekening van de inschrijvingsprocedure worden opgesteld omdat de fysieke inschrijving niet mogelijk is. Er is geld vrijgemaakt voor een telefooncenter en nog voor andere zaken. Ook voor de hygiëne is extra geld vrijgemaakt zodat er op de speelpleinlocaties professioneel kan worden gepoetst. Aan de ouders kan dus worden meegedeeld dat de kinderen die naar de speelpleinen gaan, niet alleen welkom zijn maar ook veilig worden onthaald.

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V):** Het is zeker een goede zaak dat de veiligheidsvoorschriften worden opgevolgd en de mensen worden gerustgesteld. Toch is het een zeer spijtige zaak dat we van 14.140 gaan naar 10.301 plaatsen. Dat zijn 4.000 plaatsen minder. Ik begrijp wel dat we in coronatijden bubbels moeten respecteren en ook nog andere voorschriften naleven, maar dat is een reden te meer om de gemeenten die nog geen aanbod hebben te sensibiliseren om dat wel te organiseren. Voor sommige gemeenten moet dat niet moeilijk zijn. Bijvoorbeeld in Schaarbeek waar zoveel jonge Vlaamse gezinnen komen wonen en waar iemand van uw partij die er de meerderheid heeft, toch zou kunnen pleiten om verantwoordelijkheid op te nemen. Er zijn 4.000 kinderen, 2.000 gezinnen op de wachtlijst die een plek zoeken, mensen die met de handen in het haar zitten. Ik heb verschillende telefoontjes gekregen van ouders wiens kinderen niet in een schoolpleinwerking binnen geraakten. En dan zijn er ook gemeenten die enkel voor Franstaligen wat organiseren, maar

kinderen uit Nederlandstalige gezinnen of anderstalige kinderen die voor het Nederlandstalig aanbod kiezen beschouwen als *quantité négligeable*. Dat vind ik eigenlijk een pijnlijke zaak.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Ik vind dat u oneer aandoet aan de lokale schepenen van alle partijen die zeer hard hun best doen.

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V):** Laten we elkaar niet onderbreken. Vele schepenen leveren ongetwijfeld inspanningen, maar in de gemeenten waar dat niet gebeurt, is dat toch wel zeer pijnlijk.

Het is zeer goed dat er een initiatief in Anderlecht komt. Ik hoop en u bent daar vast ook gevoelig voor, dat deze speelpleinen inclusief zijn en dat we niet alleen maar speelpleinen voorzien voor kinderen met bijzondere noden maar dat deze kinderen als dat mogelijk is, ook terecht kunnen in de gewone speelpleinwerking. Dat lukt vaak. Met wat extra aandacht moet dat ook kunnen.

**Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA):** Voor de schepenen is het in de gemeenteraad ongetwijfeld niet gemakkelijk. Het zou zeker interessant zijn als de VGC of het College de dialoog zouden aangaan. Jullie hebben veel projecten samen. Op die momenten kunnen jullie op tafel kloppen en stellen dat de gemeenten ook iets moeten doen voor de vakantieopvang.

Wij doen ons deel maar zij moeten ook iets ondernemen. Ik verwacht dat van de VGC wel, maar dat was mijn vraag aan u.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Dat laatste zullen we zeker doen. Ik heb even onderbroken omdat ik vond dat er vrij tendentius over het werk van schepenen op het terrein wordt gedaan. Iedereen die contact heeft met Vlaamse schepenen van alle partijen weet dat zij hun best doen en aan de slag gaan, er wordt flink ingezet op bibliotheken, op gemeenschapscentra, op lokaal culturenbeleid, op nieuwe scholen, op sportwerking en zo meer. En ook in Schaarbeek is er een sterke dynamiek werkzaam en wordt er op ingezet. Ze leunen zeker niet achterover en doen alsof ze alleen maar voor de Franstaligen werken is oneer aandoen aan het harde werk dat heel veel Vlaamse schepenen verzetten. Als er meer informatieoverdracht over wat ze wel doen zou gebeuren, was dat wel anders. Daarom is het misschien interessant om een zitting met de Vlaamse schepenen te organiseren zodat hun hard labeur beter naar waarde wordt geschat en bekend gemaakt wordt onder de leden van de Raad.

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V):** Het is belangrijk om juist te worden geciteerd. Uiteraard leveren de schepenen zeer zinvol werk en hebben ze dankzij hun inspanningen Nederlandstalige initiatieven kunnen uitwerken. Wel moeten we vaststellen dat sommige gemeentebesturen of burgemeesters hardleers zijn. Elsene is zo'n gemeente, en ook Schaarbeek. En dan kunnen we alleen maar constateren dat ondanks hun goede bedoelingen de lokale schepenen er niet in slagen om hun burgemeester te overtuigen voldoende inspanningen te leveren voor alle inwoners en niet alleen de Franstalige. Dat is ook een vaststelling.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Er zijn 1626 plaatsen voor Nederlandstalige kinderen in Schaarbeek op speelpleinen.

**Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA):** De VGC speelt zeker haar rol daar. Er zijn plaatsen. De scholen doen ook mee. Ook in mijn school. De sportleraar organiseert een kamp. Het is

ongelofelijk hoeveel initiatieven er vanuit de Vlaamse Gemeenschap worden genomen. Maar als ik ga kijken naar de website van de gemeente, is er niets Nederlands. Ik heb mijn kinderen ingeschreven in een Franstalig initiatief zodat ze een woordje Frans leren. Ik moedig u aan om uw rol op te nemen en de schepenen te helpen om het hunne te doen in de gemeenteraad voor de Nederlandstaligen. Dat is mijn oproep.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Ik zie dat sommige Nederlandstalige schepenen bloed, zweet en tranen plengen, niet alleen om een school op te richten. Sommige gemeenten willen een school, een katholieke of een GO school of een gemeenteschool, om het even. Als die schepenen samen met collega Sven Gatz daar hun schouders zouden onder zetten en samen met het werk dat voormalig minister Guy Vanhengel heeft geleverd, zoeken voor uitbreiding ongeacht de netten, zou dat een goede zaak zijn. Ik herhaal mijn oproep om niet blind te blijven voor het werk dat wordt geleverd. De Nederlandstalige gemeentescholen organiseren trouwens ook speelpleinen.

*- Het incident is gesloten.*

*- De vergadering wordt geschorst om 11u.*

*- De vergadering wordt hervat om 11u06.*

### **De online Stadspiratiesessies en -workshops voor burgers en organisaties**

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA):** De coronacrisis heeft een grote impact op lopende trajecten en dus ook op Stadspiratie. Daarom verlengde en hertekende de collegevoorzitter het inspraak-en participatieproject. Zo konden mensen tot 30 juni 2020 een idee indienen op het onlineplatform. Die verlenging was wellicht broodnodig aangezien de participatie bijzonder laag lag. Tussen maart en april stuurden burgers ongeveer 550 ideeën op die vooral over gewestelijke bevoegdheden als netheid, veiligheid en leefmilieu handelen. Dat is niet meteen iets waarmee het College aan de slag kan. Omdat de Brusseldagen en andere fysieke sessies die de VGC en middenveldorganisaties zouden organiseren, werden afgelast, werd onlineparticipatie via videomeetings mogelijk gemaakt. Om zoveel mogelijk mensen te bereiken werd ook gebruik gemaakt van telefooninterviews.

Brusselse organisaties krijgen volgens de website ook de kans om zelf online Stadspiratiesessies te organiseren voor hun publiek, team of vrijwilligers. Op de website lezen we dat de geplande Brusseldag van 6 juni 2020 werd vervangen door online Brusselworkshops die op vrijdag 3 juli 2020 zouden hebben plaatsgevonden voor organisaties en op zaterdag 4 juli 2020 voor burgers. Met maximum 100 diverse Brusselaars en stadsmakers worden de ingediende ideeën besproken en verwerkt tot concrete beleidsvoorstellen voor het strategisch meerjarenplan 2021-2025 van de VGC.

Hoeveel effectieve online Stadspiratiesessies werden georganiseerd door de VGC of het onderzoeksbureau en door Brusselse organisaties? Hoeveel mensen hebben deelgenomen aan elk van die onlinesessies? Hoeveel aanwezigen behoorden tot de administratie of het onderzoeksbureau? Welke ideeën werden verzameld? Wat was de output van die onlinesessies en wat zal er mee gebeuren? Hoeveel digitaal minder vaardige Brusselaars werden op een laagdrempelige manier gecontacteerd? Hoeveel mensen hebben deelgenomen aan de online Brusselworkshops op 3 juli 2020? Hoeveel aanwezigen behoorden tot de administratie of het onderzoeksbureau? Welke ideeën werden besproken en welke concrete

beleidsvoorstellen vloeiden daaruit voort? Welke organisaties hebben deelgenomen aan de online Brusselworkshop op 4 juli 2020? Wat is er daaruit voorgekomen? Wat is de stand van zaken betreffende de strategische meerjarenbegroting en het Investeringsplan van de VGC?

Kan het collegelid al een tipje van de sluier lichten over de keuzes die gemaakt zullen worden? In welke mate is de Vlaamse overheid reeds betrokken geweest in de opmaak van het Strategisch Meerjarenplan?

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Ik zal zoveel mogelijk informatie geven, maar veel gegevens lenen zich beter voor een schriftelijke vraag. Zoals jullie weten werd de oorspronkelijke timing en de procesarchitectuur van het participatietraject aangepast. Dankzij het harde werk van onze administratie zijn we er in geslaagd om Stadspiratie op een goede manier te hertekenen. Ondanks de coronacrisis zijn er meer dan 1.100 ideeën van burgers en organisaties verzameld. Dat mag in de huidige context gerust een succes worden genoemd. De kaap van de 1.000 ideeën werd met andere woorden vlot overschreden. Het is de eerste keer dat de VGC voor een participatietraject zoveel ideeën van burgers en het middenveld ontving via een online platform.

Behalve de ideeën die rechtstreeks op het platform werden geplaatst, werden er ook ideeën gegeven via de sessies die VGC en middenveldpartners organiseerden. In juni begeleidden de VGC en het onderzoeksbureau 3 online sessies voor burgers en organisaties. Hier namen 22 mensen aan deel en kwamen 56 ideeën uit voort. Een aantal van onze partners, zoals het Brussels Ouderenplatform, Brussels Onthaalbureau voor inburgering, het Minderhedenforum, de Brede Schoolcoördinatoren en D'Broej organiseerden de voorbije maanden ook verschillende sessies en acties. Uit deze sessies kwamen 210 ideeën.

Ik zal een tabel met meer gedetailleerde cijfers over de aanwezigheden bij elke sessie die de VGC organiseerde aan de diensten van de Raad bezorgen.

Aangezien fysieke samenkomsten onmogelijk waren, bemoeilijkte de corona-pandemie helaas het bereiken van specifieke doelgroepen, waaronder minder digitaal vaardige groepen zoals senioren, jonge kinderen of mensen in armoede. Daarnaast kampten de meeste organisaties – een absoluut noodzakelijke tussenschakel in het creëren van voldoende vertrouwen voor inspraak – zelf met heel andere uitdagingen. De prioriteit die ze aan dit traject konden geven, was niet overal even groot. Daar hebben we uiteraard begrip voor. Ook zij gaven aan bepaalde doelgroepen veel moeilijker te bereiken. Toch zijn een aantal middenveldpartners erin geslaagd om online of fysiek input te verzamelen bij een aantal minder digitaal vaardige en niet-Nederlandstalige burgers. Ik verwijs naar de eerdergenoemde organisaties zoals het Brussels Onthaalbureau voor inburgering of de D'Broej. Ik ben hen daar heel dankbaar voor.

Naast de 48.000 postkaarten naar Nederlandstalige huishoudens vóór de lockdown, zijn er bovendien ook nog postkaarten verspreid via de spel- en sportpakketten voor kansarme kinderen en jongeren, via boekenpakketten van de bibliotheken en via de kinderdagverblijven.

Zoals u al zei, hebben we de Brusseldag door 2 Brusselworkshops vervangen om aan de slag te gaan met een eerste ruwe clustering van het verzamelde materiaal en vanuit ideeën aanbevelingen te doen voor het VGC-beleid. Er waren 89 inschrijvingen voor beide workshops en 55 mensen hebben daadwerkelijk deelgenomen. Op 3 juli 2020 waren er 29 organisaties en op 4 juli 2020 26 burgers. Het ging telkens om een goede mix van sectoren en

burgers, waardoor er verschillende perspectieven aan bod kwamen. Beide workshops verliepen constructief.

Er valt nog niet veel te zeggen over de concrete ideeën en beleidsvoorstellen die de Brusselworkshops hebben opgeleverd. Ze vonden pas afgelopen vrijdag en zaterdag plaats en de input moet nog worden verwerkt. Tijdens de zomer bundelen de bureaus alle aanbevelingen en ideeën in een rapport, dat in september aan het College wordt voorgesteld.

Wij bespreken de resultaten van Stadspiratie in het najaar van 2020 met de Raad van de VGC. Het is ook de bedoeling om de resultaten van Stadspiratie met de Brusselaars en de organisaties in het N-netwerk te delen.

We moeten uiteraard bekijken hoe we de ideeën uit Stadspiratie in het Strategisch Meerjarenplan kunnen verwerken. De administratieve voorbereiding van het globale Strategische Meerjarenplan is in volle gang. In de loop van september leggen we de voorbereiding naast de input en aanbevelingen van Stadspiratie, zodat we een globaal en geïntegreerd plan kunnen uitwerken. De afwerking van het plan vergt tijd en het College voert daar uiteraard nog besprekingen over.

In een geest van wederzijdse afstemming komt er ook overleg met de Vlaamse minister bevoegd voor Brussel, die uiteraard ook een raadgevende stem in het College van de VGC heeft.

Er wordt de komende maanden in ieder geval hard gewerkt om alles op elkaar af te stemmen, maar we kijken ernaar uit om het Strategische Meerjarenplan in het najaar met de Raad te bespreken.

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA):** Ik kijk uit naar de aanvullende cijfers, want het is interessant om daar verder op in te gaan. Ik ben echt benieuwd welke ideeën in de praktijk worden gebracht. Mijn eerste indruk was dat er weinig vernieuwende ideeën waren waarmee de VGC meteen mee aan de slag kan. Ik hoop dat het verdere traject meer oplevert. Tijdens de voorstelling bleek dat Stadspiratie een algemeen en in mijn ogen ietwat vaag project is, dat onvoldoende ingaat op de specifieke taken van het College.

U hebt een meerjarenbegroting aangekondigd, maar een jaar later weten we nog altijd niet precies welk nieuw beleid het College tijdens deze regeerperiode wil voeren. Onder het thema ‘Het kan anders’ is er nochtans fel campagne gevoerd. Dat meerjarenplan en die meerjarenbegroting waren er beter vroeger gekomen, ook al had u ze dan tussentijds moeten bijsturen. Intussen wachten we er al anderhalf jaar op.

**Collegevoorzitter Elke Van den Brandt:** Het is de eerste keer dat de VGC volgens een BBC-cyclus werkt, naar analogie met de Vlaamse steden en gemeenten, die ook voldoende tijd uittrekken om een goed participatief voor te bereiden. Het is uw goed recht om van mening te zijn dat er geen nieuwe accenten worden gelegd en daar kunnen we een ideologisch debat over voeren, maar ik denk dat het College heel goed weet waar het met de VGC heen wil. Het probeert vanuit zijn kleine, maar wendbare rol zijn stempel op het Brusselse beleid te drukken.

- *Het incident is gesloten.*

## Actualiteitsdebat (R.v.O., art. 60, 5, c)

### De gevolgen van de afschaffing van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies

**De heer Jan Busselen (PVDA):** Deze week bleek dat Vlaams minister Benjamin Dalle de subsidies voor het Samenwerkingsverband Deeltijds Kunstonderwijs (SDKO) schrapt. Het SDKO speelt een coördinerende, bemiddelende rol tussen academies en tussen de academies en de politieke overheid, maar dat weet u vast, want u hebt het deeltijds kunstonderwijs vanuit de Vlaamse overheid nog gefinancierd.

De afschaffing van het SDKO is een slag in het gezicht van mensen die al jaren zitten te wachten op investeringen in het deeltijds kunstonderwijs in Brussel. De voorbije 5 jaar steeg het aantal leerlingen op Brusselse academies met een kwart. Leerkrachten, directies en ondersteunend personeel leggen, vaak in lamentabele omstandigheden, grote inzet en flexibiliteit aan de dag, zo weet ik uit eigen ervaring: defecte verwarming, klassen zonder adequaat materiaal, lesgeven in de gang, in het lerarenlokaal, slecht geïsoleerde gebouwen, amper administratieve ondersteuning ...

Sinds jaar en dag leefde de hoop op investeringen doordat ze in de vorm van het SDKO een vertegenwoordiger hadden die in hun naam sprak. Iedereen weet immers dat de academies onder verschillende netwerken vallen, zoals het gemeentelijk onderwijs en het gemeenschapsonderwijs (GO), waardoor ze elkaar niet altijd gemakkelijk vinden.

Het SDKO legde de vinger op de wonde door aan te dringen op een onderzoek naar de infrastructurele noden. Dankzij dat onderzoek kwamen we erachter dat investeringen van 20 miljoen euro nodig zijn om de infrastructuur van de academies aan de hedendaagse normen te laten beantwoorden. Een plan om die investeringen te doen, is er nog altijd niet. In plaats daarvan is de organisatie opgedoekt die de belangen van de Brusselse academies behartigde.

Ik kan maar al te goed begrijpen dat leerkrachten, directies, administratief personeel en leerlingen daar niet over te spreken zijn.

Was u op de hoogte van het schrappen van de subsidies voor het SDKO? Hoe denkt u daar zelf over? Hebt u al contact gehad met Vlaams minister Benjamin Dalle en SDKO-vertegenwoordigers? Wat hebben die contacten opgeleverd? Onderneemt de VGC stappen om het SDKO te steunen en in stand te houden?

Komt er een investeringsplan om de Brusselse academies te renoveren?

**Mevrouw Carla Dejonghe (Open VLD):** Ik neem het woord in plaats van collega Zamouri. Collega Jan Busselen heeft het onderwerp al ingeleid en collega Khadija Zamouri heeft de historiek geschetst.

Toenmalig minister van Onderwijs en Brussel, de heer Pascal Smet, subsidieerde het SDKO in 2014 enerzijds om een blauwdruk te ontwikkelen voor de toekomstige evolutie van de Brusselse academies naar het model van crossmediale kunstacademies in het licht van het niveaudecreet en anderzijds om een proefproject uit te werken rond kunstinitiatie.

In 2015 werd de blauwdruk opgeleverd en het SDKO werd nauw betrokken bij de totstandkoming van het niveaudecreet van het deeltijds kunstonderwijs.

U besliste als minister van Brussel de subsidiëring voort te zetten. Samen met het SDKO maakte u werk van een investeringsplan voor het deeltijds kunstonderwijs in Brussel en er werd een infrastructuuronderzoek uitgevoerd over de toestand van het deeltijds kunstonderwijs, iets waar collega Busselen het al over had.

Na het onderzoek werd een stuurgroep opgericht bestaande uit de verschillende onderwijsnetten en de betrokken departementen van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Het SDKO kreeg daarin een belangrijke rol. De stuurgroep kwam net voor de zomer van 2019 voor het eerst samen. Daarnaast waren er investeringen in het instrumentarium van de 11 Nederlandstalige academies. Er was in ieder geval een meersporenplan om het deeltijds kunstonderwijs structureel verder te helpen. Vandaar dat in december 2018 werd beslist om het SDKO nominaal op te nemen in de Brusselbegroting.

Het nieuws dat Vlaams minister Benjamin Dalle de subsidies schrapt, kwam daarom bijzonder hard aan bij de directies. Het volledige traject met de voorgangers, waar u ook deel van uitmaakt, komt daardoor in het gedrang.

Het SDKO kreeg van de Vlaamse overheid immers de rol van facilitator toebedeeld. De vraag is wie die rol in de toekomst gaat spelen. Wie gaat de dossiers op de agenda plaatsen en bekijken waar de middelen vandaan kunnen komen?

Vooraf voor gemeentelijke academies betekent het verlies van het SDKO een serieuze aderlating. Bovendien is het SDKO niet alleen druk met infrastructuuronderzoeken, zoals Vlaams minister Benjamin Dalle wil laten uitschijnen, het treedt ook op als secretariaat voor de overlegmomenten tussen de directies, bemiddelt tussen de academies, is namens de academies de gesprekspartner van de overheid, biedt de academisch beleidsmatige ondersteuning, verzorgt de kunstinitiatie enzovoort. De beslissing om de subsidies voor het SDKO te schrappen, brengt de werking van de academies in het gedrang.

Ik sluit me aan bij de vragen van collega Jan Busselen en wil verder van u horen of het SDKO de VGC heeft gecontacteerd om een oplossing te zoeken. Welke mogelijkheden ziet u? Weet u of Vlaams minister Benjamin Dalle nog een vergadering heeft belegd van de stuurgroep infrastructuur waarin de onderwijsnetten, de Vlaamse Gemeenschap en de VGC zitting hebben? Wat heeft die opgeleverd?

**Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a):** De besparing van Vlaams minister Benjamin Dalle is op zijn minst een beetje cynisch, want hij heeft zelf zijn Brusselfonds van 6 tot 3 miljoen euro laten halveren, waardoor hij geen geld meer heeft om te investeren in het Brussels deeltijds kunstonderwijs, ook al is het Brusselfonds daar uitermate geschikt voor en had minister Sven Gatz daar al op ingezet.

Na de besparing ontdekte Vlaams minister Benjamin Dalle dat er geen geld is om in het deeltijds kunstonderwijs te investeren en daarom schrapte hij de middelen voor het SDKO, de koepelorganisatie die volgens hem niets doet, maar niettemin cruciaal is om dossiers samen te stellen en renovatiefondsen te zoeken.

Maar wel cruciaal is om de dossiers te ontwikkelen en de fondsen te vinden voor de renovatieplannen. Op het einde van de rit zal hij dan waarschijnlijk zeggen dat hij niet geïnvesteerd heeft in het dko omdat er geen dossiers waren. De 600.000 euro die hij hiermee op een hele legislatuur wint, is veel, maar een peulschil in verhouding tot de dringende noden van 20 miljoen euro . De hoop die de Brusselse dko's hadden gekregen door de vorige minister van Brussel, wordt dus door de volgende vakkundig de kop ingedrukt. Mijn vraag betreft dus ook het toekomstperspectief voor de dko's. Ik herhaal een beetje de bekommernissen van mijn collega's. Zult u er bij de Vlaamse minister voor pleiten om de resterende marge in zijn Brusselfonds, en dus niet enkel deze bespaarde middelen, ook in te zetten voor de goed werkende populaire academies? Hoe kunnen de andere verantwoordelijke partners tot beweging worden gebracht, zoals de gemeenten, bibliotheken, scholen, Franstalige muziekscholen, zeker nu het SDKO er niet meer is als belangenbehartiger? Kan de VGC hierin een rol spelen?

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA):** Het is al heel kort aangehaald door de vorige spreker, maar ik wil zeker nog eens de aandacht vestigen op het feit dat de situatie van het deeltijds kunstonderwijs in Brussel, zeker qua infrastructuur, niet altijd rooskleurig is en dan druk ik het voorzichtig uit. Maar in deze moet ik in de eerste plaats wijzen op de verantwoordelijkheid van de gemeenten. In Vlaanderen zien we dat de gemeenten een zeer belangrijke rol spelen om goede, kwalitatieve infrastructuur te voorzien voor het kunstonderwijs. Helaas – we hebben het daarnet ook al kunnen vaststellen – schieten de gemeenten hier toch op vele vlakken tekort.

Dat wil niet zeggen dat ook de VGC en Vlaanderen daarin geen gedeelde verantwoordelijkheid hebben. Er kan en moet inderdaad soms meer mogelijk zijn, omdat we het belang daarvan als gemeenschapsvormend instrument moeten erkennen, steunen en misschien meer uitdragen dan vandaag het geval is. Maar we moeten nu niet zomaar één zwarte piet toekennen en die dan in de bak van Vlaams minister Benjamin Dalle schuiven. Ik denk dat we dan eerlijk genoeg moeten zijn om het debat open te trekken en kijken welke spelers hier allemaal aan zet zijn en ook hen wijzen op hun verantwoordelijkheid. Daar wil ik toch op wijzen. Ik stel een kleine bijkomende vraag aan het bevoegde collegelid: hebt u overleg met de gemeentebesturen in dit dossier? Zo ja, welke standpunten verdedigt u ten opzichte van de gemeenten om hen te wijzen op hun verantwoordelijkheid?

**De heer Arnaud Verstraete (Groen):** De Groen-fractie is ook bezorgd over de impact van de besparingen die zijn aangekondigd in het SDKO. Graag vernemen we hoe het collegelid daarmee zal omgaan. Wat de stelling van de vorige spreker betreft, dat het aan de gemeenten is om daarvoor oplossingen te zorgen, denk ik dat over dergelijke beslissingen op regeringsniveau best op voorhand kan worden overlegd met de betrokken stakeholders. Als de mening is dat de gemeenten meer moeten doen, dan vergewis je je best op voorhand ervan dat zij dat ook zullen doen. Ik denk dat het niet goed is om mensen voor voldongen feiten te stellen. In die zin was ik ook benieuwd of er overleg is geweest op voorhand met u en alle betrokken stakeholders. Wat is er eventueel afgesproken? Welke volgende stappen ziet u om hiermee om te gaan op een zo goed mogelijke manier?



**Collegelid Sven Gatz (Open Vld):** Het is al even geschetst dat de vzw Samenwerkingsplatform Deeltijds Kunstonderwijs Brussel (SDKO) werd opgericht in 2012. De vzw overkoepelt alle 11 Nederlandstalige academies in Brussel. Haar opdrachten zijn viervoudig: kennis uitwisselen en *good practices* verzamelen; logistieke steun bieden voor activiteiten in de mate van het mogelijke; gedeelde communicatie verzorgen en de belangenbehartiger zijn voor het detecteren van noden en mogelijkheden van de academies, en die dan gaan aankaarten bij de overheden.

Vanaf 2013 heeft de vzw projectmatige steun vanuit de Vlaamse overheid gekregen. Vanaf 2019 werd dat structurele steun binnen de Vlaamse Brusselbevoegdheid. Het betreffende bedrag is 140.000 euro. Deze middelen werden/worden ingezet voor de verloning van de coördinator, een pedagoog en kunstinitiatoren. Daarnaast stond het SDKO in voor beleidsondersteuning en ondersteuning bij de opmaak van een infrastructuurplan, wat tijdens de vorige legislatuur meer naar voren is gekomen.

Op basis van een evaluatie besliste mijn Vlaamse collega, minister Benjamin Dalle, inderdaad om deze financiering te beëindigen. De stopzetting hoeft echter niet het einde van de ondersteuning van de Brusselse academies te betekenen. Ik kom daarop zo meteen terug, want de volgende vragen gaan ook over de rol van de VGC, het overleg met Vlaams minister Benjamin Dalle en dergelijke meer.

Sowieso heb ik de voorbije maanden een aantal academies bezocht. Ik heb ook gesprekken gehad met een aantal directies en – vaak vurige – sympathisanten van de Brusselse academies. Naar aanleiding van deze situatie staat ook eerstdaags een gesprek gepland met het SDKO zelf.

We bekijken namelijk momenteel hoe we kunnen investeren afhankelijk van de beschikbare middelen en prioriteiten – het plan of de aanpak waar de heer Jan Busselen het over had – in de infrastructuur van de Brusselse academies. Met een aantal gerichte investeringen moet het mogelijk zijn om infrastructuurle en organisatorische problemen van de academies gestaag op te lossen.

De eerste gesprekken met de schoolbesturen zijn opgestart. In het najaar willen we de verschillende opties beginnen uit te voeren en daarover met u het debat aangaan. Uiteraard heb ik ondertussen een gesprek gehad met mijn Vlaamse collega om ook te bekijken hoe de beschikbare Vlaamse middelen ten opzichte van die van de VGC oordeelkundig kunnen worden ingezet voor de infrastructuur van het deeltijds kunstonderwijs in Brussel, zoals het ook werd vooropgesteld in het bestuursakkoord van de VGC. Er is een principiële akkoord tussen ons tweeën om dat samen te bekijken. Dat is in elk geval het goede nieuws ten opzichte van het slechte nieuws voor het SDKO. Dit is eigenlijk het antwoord dat ik u kort wilde geven.

Ik wil toch even ingaan op 2 elementen. De werking van het SDKO heeft de VGC eigenlijk oorspronkelijk ondersteund, omdat het vooral de bedoeling was om de verschillende instapleeftijden tussen de Vlaamse en de Franstalige academies destijds een stuk te kunnen compenseren. De ‘anciens’ hier of de mensen die in de sector actief geweest zijn, weten dat

natuurlijk. Daarna is dat projectmatig overgenomen door de Vlaamse overheid en dan structureel door de Vlaamse overheid. Jammer genoeg niet lang. Aangezien die instapleeftijd door het nieuwe decreet van de vorige minister van Onderwijs zo goed als gelijkgetrokken is en er toch ook wel een aantal middelen vanuit de Vlaamse overheid meegekomen zijn, kunnen we bekijken wat de rol van het SDKO de komende jaren nog kan zijn enz.

Welke rol kunnen de netten daarin spelen? Ik ga helemaal niet vooruitlopen op het gesprek. We gaan rustig met hen bekijken wat er mogelijk en nodig is, en of de netten ook iets kunnen doen, want in andere overkoepelende organen doen de netten ook wel iets. Hier is dat niet zo. Ik wil ten opzichte van de ondersteuning van die werking met hen bekijken wat we nog kunnen en willen doen, en daar zijn zeker nog perspectieven. Laten we dat rustig afwachten.

Het goede nieuws is dat we voor infrastructuur eindelijk een aantal stappen vooruit kunnen zetten. Als ik in de vorige legislatuur in mijn vorige hoedanigheid dat infrastructuurplan heb besteld, was het om eindelijk toch een beetje vaste grond onder de voeten te krijgen, want het is al voor een gewone school, een leerplichtschool niet eenvoudig om een complex bouwdoosje of renovatiedossier in gang te steken. Dat is het nog veel minder voor een dko, waar eigenlijk over het algemeen de overheid zeer beperkt is en waar we dat een stukje uit hun handen moeten nemen. Dat bedoel ik positief: de VGC kan hen daarbij ondersteunen, want anders gaan de zaken niet vooruitgaan. Dat is geen kritiek. Die mensen moeten doen waar ze goed in zijn, namelijk kunstonderwijs geven en allerlei activiteiten doen. Bouwdoosjes zijn niet hun corebusiness. Wij gaan dus bekijken hoe we daar kunnen versterken.

Mijn voorganger binnen de VGC heeft wel in de vorige legislatuur 2 projecten rond dko kunnen versterken: Nieuwland, dko van de stad Brussel, en Sint-Lukas. U ziet dat dat voornamelijk mogelijk was omdat dat vrij grote renovaties van campussen waren, waarin dko werd meegenomen. Wanneer het geïsoleerde dko-dossiers zijn, wordt het vaak zwaarder voor de academies om dat te kunnen dragen. Dat wil ik nu met Vlaams minister Benjamin Dalle bekijken. Zoals ik al zei, zijn de eerste contacten daarover de voorbije dagen gelegd. Soms is slecht nieuws voor het SDKO een versneller voor ons om die gesprekken in gang te zetten. Inderdaad, er zitten een aantal dossiers in de pijplijn en er zijn contacten met gemeentebesturen. Ik zou evenwel de discussie over gemeentebesturen of niet-gemeentebesturen hierin toch correct willen aflijnen. Er zijn dko's die onder het vrije net ressorteren, al gaat het niet om de meerderheid. Er zijn er die onder het GO! of de gemeente ressorteren. De situatie is daar niet anders dan in het gewone leerplichtonderwijs.

In deze legislatuur is het wel degelijk de bedoeling om met middelen van de VGC, maar ook met een samenwerking met middelen van de Vlaamse overheid te bekijken hoe we een aantal dossiers concreet, punctueel kunnen realiseren, omdat er anders niets gaat gebeuren. We gaan daar dus wel degelijk werk van maken. U moet natuurlijk wel weten dat ik hoofdzakelijk wil en moet blijven inzetten op de capaciteitsuitbreiding in het leerplichtonderwijs. Ik ga dat oordeelkundig moeten doen. Maar we gaan wel degelijk een aantal dossiers in de pijplijn zetten. Dit alles in de wetenschap dat de voornaamste financiering van zelfs dko-dossiers, toch nog altijd onder AGION ressorteert. Het is dus de Vlaamse overheid die zowel de hoofdmoot van de werkmiddelen als de infrastructuurmiddelen voorziet. Maar zoals u

weet, is ook daar de voorrang voor capaciteitsmiddelen om de gekende redenen, de demografische druk, nogal absoluut.

We moeten nu bekijken hoe we op een slimme manier deze legislatuur een aantal dossiers kunnen realiseren. Ik maak mij sterk dat dat zal kunnen, zodanig dat wij een bepaald mechanisme op gang trekken en dat we dus binnen de middelen voor de renovatie van infrastructuur, of hier en daar zelfs voor nieuwbouw, toch ook een aandeel kunnen voorzien voor dko, omwille van het stijgende succes – het is goed dat vele collega's daarop gewezen hebben – en omwille van de maatschappelijke rol om onze kinderen, onze ketjes, bijkomende culturele en kunstenbagage te kunnen geven.

Ik hoop dat ondanks het slechte nieuws voor het DSKO hiermee toch ook een aantal perspectieven zijn gecreëerd voor de academies de komende jaren. Maar uiteraard: *the proof of the pudding is in the eating*. We zijn de dossiers op dit ogenblik aan het bestuderen.

**De heer Jan Busselen (PVDA):** Ik wil toch even reageren op de opmerking dat Vlaams minister Benjamin Dalle bespaart en we dan naar de gemeenten moeten kijken. Dat vind ik eigenlijk echt waanzinnig. De Vlaamse Regering draagt een verantwoordelijkheid. Het is wel positief dat er perspectieven zijn en dat de VGC bereid is om het SDKO perspectieven te bieden en dus ervoor te zorgen dat het niet met het badwater wordt weggegooid. Maar het blijft allemaal nogal vaag en dat is niet geruststellend. We weten niet welke scholen er prioritair zullen worden aangepakt, welke aspecten van infrastructuur vooruitgang zullen krijgen. Ik ben dus benieuwd naar het vervolg. Ik hoop dat het er snel komt en ik denk heel wat leerkrachten, leerlingen en directies met mij.

**Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld):** De infrastructuur blijft natuurlijk een heikel punt, wat die infrastructuurstudie ook duidelijk heeft aangetoond. Het is goed dat er punctueel bekeken zal worden wat er kan gebeuren, maar het probleem is natuurlijk dat het SDKO veel meer taken had, coördineerde en feitelijk dé gesprekspartner bij uitstek was. Het is een feit dat de verschillende netten meer verantwoordelijkheid kunnen opnemen. Ik hoop dan alleen dat het geen strijd wordt tussen die verschillende netten.

Die hadden meer verantwoordelijkheid kunnen nemen. Ik hoop dan alleen dat het geen strijd wordt tussen die verschillende netten omdat het SDKO dat toch wat oversteeg.

**Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a):** Ik hoop samen met het collegelid dat er perspectieven zijn, maar ik volg mevrouw Carla Dejonghe dat het SDKO vooral een coördinerende functie had en zoals ze zei, zijn we bang dat het voor versnippering kan zorgen en groepen tegen elkaar opzetten.

**De heer Matthias Vanden Borre (N-VA):** Ik denk dat mijn collega het niet goed begrepen heeft want die middelen vanuit Vlaanderen voor zover ik dat lees, zie en hoor, zullen op een andere manier ingezet worden. Het is geen besparing *sensu stricto*. De heer Jan Busselen ziet alles vanuit Vlaanderen als een besparing, maar dat is het in dit geval niet.

Mijnheer het collegelid, u zegt dat u overleg hebt met de gemeenten. Kunt u kort duiden met welke gemeenten? U bent dossiers aan het bestuderen. Dat is toch een enigszins hoopgevend

antwoord. Kunt u al een tipje van de sluier lichten? Of is het nog te vroeg daarvoor? Wanneer kunnen we die verbetering die we allemaal verwachten, op het terrein zien?

**De heer Arnaud Verstraete (Groen):** Ik nodig de heer Mathias Vanden Borre alvast uit om aan de mensen van het SDKO te gaan uitleggen dat dit geen besparing is. Ik wens hem veel succes.

Ik dank het collegelid voor het optimisme dat hij inbrengt. Als ik het goed begrijp, kijkt hij vooral naar de reden waarom het SDKO bestaat en wat de VGC kan doen om ten gronde zoveel mogelijk aan oplossingen te werken. U hebt uitgelegd dat een van de fundamentele problemen is dat er logischerwijze voorrang wordt gegeven aan capaciteitsopbouw in het leerplichtonderwijs. De slimme oplossing waar u op hoopt, is om een aantal dossiers van het kunstenunderwijs te kunnen koppelen aan capaciteitsdossiers voor het leerplichtdossierwijs. Ik ben natuurlijk net als de anderen benieuwd naar welke dossier dat zouden kunnen zijn. Ik hoor het graag mocht u daar al wat meer over kunnen zeggen en anders zullen we het later wel vernemen in deze Raad.

**Collegelid Sven Gatz:** Ik kom nog even terug op het politieke feit. Ik kan natuurlijk moeilijk zeggen dat ik hetzelfde zou gedaan hebben als mijn collega in de Vlaamse Regering omdat de richting die ik ingeslagen was op het einde van de vorige legislatuur natuurlijk een andere was. Maar ik wil wel aangeven dat de middelen die op dit ogenblik daardoor vrijkomen – ik weet dat dat een eufemisme is –, dan niet noodzakelijk bekeken worden als een besparing, maar als een heroriëntering. Het is aan Vlaams minister Benjamin Dalle om in het Vlaams Parlement tekst en uitleg te geven over wat hij met die middelen wil doen. Ik ga daar verder geen commentaar over geven. Iedereen neemt de beslissingen die hij of zij nuttig acht en verantwoordt zich vervolgens democratisch voor het parlement. Ik ben dat op dit ogenblik aan het doen en ik ben er zeker van dat mijn collega in het Vlaams Parlement dat ook zal doen.

Welke scholen zijn prioritair? We zullen daar werken volgens de normale gang van zaken, die we ook voor het leerplichtonderwijs hanteren. Welke dossiers zijn er eerst klaar? Wie neemt er een initiatief als inrichtende macht? Sommige dossiers zijn bouwtechnisch eenvoudiger dan andere. Daar heeft het toch vaak mee te maken.

Op dit ogenblik zijn er concrete gesprekken met de gemeenten Sint-Agatha-Berchem, Jette en Anderlecht. Maar ook andere gemeenten zullen aan bod komen. Daar zal de normale gang van zaken gevolgd worden: welke dossiers zijn er klaar en wie neemt er initiatief en hoe zorgen we voor een evenwicht tussen de netten? Dat laatste doen we altijd. De administratie Onderwijs heeft daar veel ervaring mee. Dat zal ook gebeuren in het SDKO.

Waarom geef ik die elementen allemaal in een antwoord op de parlementaire vragen die louter gericht zijn op de stopzetting van de subsidie van het SDKO? Omdat het heel belangrijk is om een positief signaal te blijven geven aan deze academies die op het terrein vaak goed werken, inderdaad soms in moeilijke infrastructurele omstandigheden. Eigenlijk willen we zeggen dat we samen een nieuw hoofdstuk gaan schrijven waarbij het lijkt alsof een ander hoofdstuk nogal abrupt is afgesloten, maar ik leg altijd de nadruk op het perspectief dat we kunnen en willen geven. We hebben daarvoor een aantal middelen. Het komt erop aan te zien hoe we die academies een nieuw perspectief kunnen geven met gerenoveerde infrastructuur, iets waar de VGC toevallig heel goed in is, zoals u weet.

*- Het incident is gesloten.*

## DANKWOORD

**De voorzitter:** Namens iedereen dank ik de diensten voor de samenwerking, hun beschikbaarheid en bereikbaarheid. Ik dank vooral mevrouw de griffier en het voltallige personeel. (*Applaus*)

Vooraf het eerste jaar is niet gemakkelijk omdat er heel veel nieuwe raadsleden zijn. Die kunnen vaak 3 tot 4 keer dezelfde vragen stellen.

Het is de laatste vergadering van het zittingsjaar 2019-2020. Ik heb de functie van voorzitter een jaar uitgeoefend. Ik dank de collega's van de meerderheid en van de oppositie en ook de collegeleden voor de prachtige samenwerking. Die was soms tumultueus, maar altijd met respect. Ik vind dat we dat goed gedaan hebben.

Ik wil me ook excuseren voor het feit dat ik soms het juiste woord niet kon vinden en omdat mijn woordenschat af en toe nog wat tekortschiet. Emotie speelt vaak een belangrijke rol in je eigen taal. Als je sterk bent in het Frans, Nederlands, Arabisch, Berbers, Engels of noem maar op, val je daar vaak op terug. Daarom vind ik het belangrijk dat mensen in hun eigen taal geholpen moeten worden. Als je naar een politiekantoor, naar het ziekenhuis of naar bepaalde diensten gaat, wil je geholpen worden in de eerste taal waarin je het sterkst bent. Hier is dat het Nederlands.

Je kunt niet altijd zeggen dat de anderen geen Nederlands willen spreken, maar we willen gewoon een beetje respect. Brussel is een tweetalige hoofdstad. Ik zeg dat heel vaak als de familie van mijn vrouw of mijn familie uit Mechelen of Antwerpen op bezoek komt. Dit is de hoofdstad van dit land. Het is belangrijk om je thuis te voelen in je eigen taal, maar je moet ook respect hebben voor de andere talen. We moeten leren om met elkaar om te gaan. Als ik emotioneel ben, heb ik soms nog een aantal woorden tekort. Daarvoor excuseer ik me en ik ga ook mijn best doen.

Het voorzitterschap is een jaarlijkse functie. Dat betekent dat er volgend jaar een nieuwe voorzitter moet worden gekozen. Ik stel me beschikbaar, maar voor de rest... (*Gelach*)

- *De vergadering wordt om 11.53 uur gesloten.*
- *De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.*

**BIJLAGEN****Commissievergaderingen - verslagen**

*Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid  
van 30 juni 2020*

Rekening voor het dienstjaar 2019 van de Raad van de Vlaamse  
Gemeenschapscommissie en Rekening van het Reservefonds

SAMENVATTEND VERSLAG

– Stuk 9C (2019-2020) – Nr.1

*Commissie voor Onderwijs en Scholenbouw van 1 juli 2020*

Samengevoegde vragen om uitleg

INTEGRAAL VERSLAG

– Stuk 755 (2019-2020) – Nr. 1

**Schriftelijke vragen – Indiening**

Er werden schriftelijke vragen ingediend door mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Khadija Zamouri, de heer Pepijn Kennis, mevrouw Carla Dejonghe en de heer Gilles Verstraeten.

## TREFWOORDENREGISTER

### **Actualiteitsdebat**

**Zie** - De gevolgen van de afschaffing van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies

**De gevolgen van de afschaffing van de subsidies SDKO voor de Brusselse academies, blz.30**

**De promotie van de Vlaamse Sociale Bescherming, blz.14**

**Het gebruik van de Vlaamse middelen voor armoedebeleid in Brussel, blz.21**

**Kindplaatsen en het kinderarmoedebestrijdingsplan, blz.**

**Online Stadspiratie-sessies en -workshops voor burgers en organisaties, blz.27**

**Rekening voor het dienstjaar 2019 van de Raad van de Vlaamse  
Gemeenschapscommissie en rekening van het Reservefonds  
Bespreeking, blz.7  
Stemming, blz.8**

**Speelpleinwerking van de VGC, blz.23**

**Stand van zaken van de pleegzorg in Brussel, blz.8**

**Stand van zaken van de projectoproep Staycation, blz.3**

### **Vraag om uitleg**

- Zie**
- de promotie van de Vlaamse Sociale Bescherming
  - het gebruik van de Vlaamse middelen voor armoedebeleid in Brussel
  - kindplaatsen en het kinderarmoedebestrijdingsplan
  - online Stadspiratie-sessies en -workshops voor burgers en organisaties
  - speelpleinwerking van de VGC
  - stand van zaken van de pleegzorg in Brussel
  - stand van zaken van de projectoproep Staycation