

# VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

## DE RAAD

ZITTING 2009-2010

Nr. 6

### INTEGRAAL VERSLAG

VERGADERING VAN VRIJDAG 15 JANUARI 2010

OCHTENDVERGADERING

#### INHOUD

SAMENGEVOEGDE INTERPELLATIES (R.v.O., art. 62, 8).....	191
van mevrouw Elke Van den Brandt tot de heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Begroting, betreffende de start van de inschrijfprocedure voor het basis- en secundair onderwijs	
van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Begroting, betreffende het falende nieuwe inschrijfbeleid voor het Nederlandstalig onderwijs	
van mevrouw Bianca Debaets tot de heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Begroting, betreffende de problematische start van de elektronische inschrijfprocedure	
van de heer Paul De Ridder tot de heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Begroting, in verband met de geïnformatiseerde inschrijfprocedure	
van de heer Fouad Ahidar tot de heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Begroting, betreffende de haperende start van de online inschrijfprocedure voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel	

van mevrouw Els Ampe tot de heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Begroting, over het slecht functioneren van de online aanmelding voor de scholen van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

*Sprekers: mevrouw Elke Van den Brandt, de heer Dominiek Lootens-Stael, mevrouw Els Ampe, de heer Herman Mennekens, mevrouw Bianca Debaets, de heren Paul De Ridder, Fouad Ahidar, Walter Vandenbossche en Jef Van Damme, Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN ..... 211

VRAAG (R.v.O., art. 59)..... 211

van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Begroting, betreffende de stijging van het aantal vacatures voor leerkrachten in het Nederlandstalig onderwijs te Brussel

ACTUALITEITSVRAAG (R.v.O., art. 61)..... 212

van mevrouw Elke Van den Brandt aan de heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Begroting, betreffende de oprichting van de “taskforce Brussel”

VRAAG OM UITLEG (R.v.O., art. 60) ..... 214

van mevrouw Annemie Maes aan de heer Bruno De Lille, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Ambtenarenzaken, betreffende de financiële situatie van Wiels, het Brussels centrum voor hedendaagse kunst

*Sprekers : mevrouwen Annemie Maes, Bianca Debaets en de heer Bruno De Lille, collegelid*

VRAAG (R.v.O., art. 59)..... 216

van de heer René Coppens aan de heer Bruno De Lille, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Ambtenarenzaken, betreffende de financiële steun voor de vzw Sport en Spel

ACTUALITEITSVRAAG (R.v.O., art. 61)..... 217

van mevrouw Elke Roex aan mevrouw Brigitte Grouwels, collegelid bevoegd voor Welzijn, Gezondheid, Gezin, Media en Patrimonium, betreffende de uitspraken van minister Huytebroeck in de commissie Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op 12 januari 2010 en het kinderopvangplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

**Vergadering van vrijdag 15 januari 2010**

## **OCHTENDVERGADERING**

*- De vergadering wordt om 9u37 geopend.*

*Voorzitter: mevrouw Carla Dejonghe*

---

## **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

**De voorzitter.-** Er zijn geen berichten van vermindering.

## **SAMENGEVOEGDE INTERPELLATIES (R.v.O., art. 62,8)**

**VAN MEVROUW ELKE VAN DEN BRANDT TOT DE HEER JEAN-LUC VANRAES, COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR ONDERWIJS, VORMING EN BEGROTING, betreffende de start van de inschrijfprocedure voor het basis- en secundair onderwijs**

**VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAEL TOT DE HEER JEAN-LUC VANRAES, COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR ONDERWIJS, VORMING EN BEGROTING, betreffende het falende nieuwe inschrijfbeleid voor het Nederlandstalig onderwijs**

**VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS TOT DE HEER JEAN-LUC VANRAES, COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR ONDERWIJS, VORMING EN BEGROTING, betreffende de problematische start van de elektronische inschrijfprocedure**

**VAN DE HEER PAUL DE RIDDER TOT DE HEER JEAN-LUC VANRAES, COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR ONDERWIJS, VORMING EN BEGROTING, in verband met de geïnformatiseerde inschrijfprocedure**

**VAN DE HEER FOUAD AHIDAR TOT DE HEER JEAN-LUC VANRAES, COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR ONDERWIJS, VORMING EN BEGROTING, betreffende de haperende start van de online inschrijfprocedure voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel**

**VAN MEVROUW ELS AMPE TOT DE HEER JEAN-LUC VANRAES, COLLEGEVOORZITTER BEVOEGD VOOR ONDERWIJS, VORMING EN BEGROTING, over het slecht functioneren van de online aanmelding voor de scholen van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel**

**Mevrouw Elke Van den Brandt.-** Ik wil graag beginnen met het overbrengen van mijn beste wensen voor 2010 aan iedereen, ook aan de collegeleden. Ik denk dat het een voor- of nadeel van het minister-schap is dat men niet alleen instaat voor het maken van de eigen goede voornemens. Wij hebben hier allemaal een lijstje ter inzage liggen voor het College. Ik kan het kort samenvatten: wij willen dat de collegeleden onverwijld en met veel succes het ambitieus regeerakkoord zullen uitvoeren.

**De heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter.-** We zullen ons best doen.

**Mevrouw Elke Van den Brandt.-** Voor vele ouders is dit nieuwe jaar gestart met een hoop frustratie. Op 4 januari 2010 ging het nieuwe inschrijfsysteem voor het Nederlandstalig onderwijs van start, en zoals we inmiddels allemaal weten was dat geen

## Van den Brandt

onverdeeld succes. Ondanks de gegeven verzekering dat het computersysteem voldoende was getest, bleek het om 13 uur niet te werken of al meteen te zijn gecrasht. Heel wat ouders zijn online gegaan om 13.30 uur, kregen vervolgens de boodschap “dit systeem zal online gaan op 4 januari 2010 om 13 uur”, terwijl het op dat moment al een half uur later was. Via de beschikbare contactgegevens konden men wel de verantwoordelijken voor het Lokaal Overlegplatform (LOP) Basisonderwijs en voor het LOP Secundair Onderwijs contacteren, maar helaas bleek de mailbox van beide contactpersonen op deze cruciale dag compleet vol te zitten. Los van de informaticaproblemen bleek het systeem ook niet echt gebruiksvriendelijk te zijn. Men moest weten dat het eerste jaar secundair A iets anders is dan het eerste jaar secundair B. Dat is een heel belangrijk verschil, maar niet iedereen is daarmee echt vertrouwd. Men moest de naam van de school van keuze juist kunnen spellen, want die moest worden ingevoerd om het aanmeldformulier voor die school te verkrijgen. Een aantal adressen werd gewoon niet teruggevonden in het systeem, waarna men de persoon moest contacteren waarvan de mailbox vol zat. Een aantal rijksregisternummers bleken al te zijn gebruikt. Het ging dan hoogstwaarschijnlijk om mensen die zich al hadden aangemeld, waarna het systeem uitviel en zij zich opnieuw probeerden aan te melden. Mensen zijn dan immers hardnekkig en proberen er door te geraken. Het registernummer was dan natuurlijk al gebruikt, men kon niet verder en moest bellen naar het onbereikbare telefoonnummer. Kortom, het zorgde allemaal voor veel frustratie.

Dit zijn technische zaken en ik maak mij sterk dat het College daar tegen volgend jaar een antwoord op zal hebben en dat dit een eenmalig gebeuren was. Ik betreur niet dat we het systeem hebben uitgetest. We hadden nood aan een alternatief, want de wachtrijen aan de scholen zijn niet meer van deze tijd, en ik ben blij dat wij durven experimenteren en nadenken over alternatieve systemen. Ik ben uiteraard niet blij dat ouders zo gefrustreerd zijn en, wat zo mogelijk nog erger is, dat we ook een aantal intermediairen zwaar hebben gefrustreerd.

We hebben het debat over de problematiek gevoerd. Bij de invoering van een elektronisch online-systeem creëer je drempels, want niet iedereen heeft toegang tot een computer of tot het internet. Niet iedereen kan even vlot met een dergelijk elektronisch webformulier overweg. De collegevoorzitter had ons gerustgesteld dat er intermediairen zouden worden aangesteld om ouders te helpen bij het invoeren van gegevens in dat systeem. Die waren er ten overvloede, dat moet ik hem nageven. Scholen, vzw's, bibliotheken, gemeenschapscentra, op heel veel plaatsen konden mensen terecht om uitleg te krijgen bij dit elektronisch systeem. Ik ben met een aantal intermediairen gaan praten, en zij zeiden mij dat ze de verantwoordelijkheid hadden onderschat. Zij stonden tegenover ouders en zeiden dat zij voor hen hun kinderen zouden ingeschreven of aangemeld krijgen op dit systeem. Vervolgens crashte het systeem en moesten ze de ouders zeggen dat het helaas niet was gelukt. Het inschrijven van kinderen in een school is voor ouders heel belangrijk. De intermediair is zich op dat moment bewust van de genomen verantwoordelijkheid en betwijfelt dat dit nog vatbaar is voor herhaling. Dat betreur ik ten zeerste, en ik vind dat we zeker moeten luisteren naar de verzuchtingen van die mensen en hoe we daar een antwoord op kunnen bieden.

Dat brengt me eigenlijk tot de essentie van het probleem. Stel dat men zich aanmeldt, dat het niet lukt en dat men 's anderendaags gewoon opnieuw kan proberen, dan is er op zich geen man overboord. Voor het basisonderwijs was dat zo: als het niet lukte de eerste dag, werden de kansen daarmee op de tweede dag niet kleiner. Voor het secundair onderwijs was het echter cruciaal om zo snel mogelijk te zijn aangemeld, omdat het tijdstip van aanmelden één van de belangrijkste ordeningsprincipes is. Dat verhoogt net de stress bij ouders, die allemaal op hetzelfde moment op dat systeem willen inloggen, waardoor het systeem natuurlijk gemakkelijker crasht. Maar ook bij de intermediairen geeft dit stress, omdat het 'nu' moet, het mag niet binnen een half uur of een uur, zeker niet morgen, want dan dalen de kansen van de ouders. Volgens mij is de essentie van het probleem dat in het secundair onderwijs nog altijd het tijdstip van aanmelding heel zwaar doorweegt in de ordening, in de keuzebepaling van de scholen. Het is volgens mij

## Van den Brandt

geen eerlijk criterium, want het is het recht van de snelste. We weten allemaal dat in de informatica het recht van de snelste geen neutrale strijd is. Het is alsof je een wedstrijd gaat organiseren tussen apen en olifanten en hen vraagt om zo snel mogelijk in een boom in te kruipen met een banaan als beloning. Dat is geen eerlijke wedstrijd - ook al lijkt dat wel zo - want je moet gewoon snel die boom inkruipen, en dus wint de aap. Daarom zeg ik dat dit criterium eruit zou moeten. We moeten durven sleutelen aan die criteria.

In het verleden heb ik mijn bezorgdheid ook geuit over een aantal andere criteria. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan de campusvoorrang. In het secundair onderwijs kan de school beslissen om een leerling van dezelfde campus voorrang te geven. In de praktijk wordt dit criterium in het Brussels hoofdstedelijk gewest op een heel vrije manier ingevuld. Vele scholen rekenen alle scholen van hetzelfde net, ook al liggen ze in een aantal gevallen tot 15 kilometer verder, tot dezelfde campus. Met deze praktijk wordt de aantrekkingskracht van de buurtscholen *de facto* ondermijnd. Vele buurtscholen beschikken immers niet over een secundaire school die aan hun campus verbonden is, en worden zo minder populair.

Ouders die dit systeem een beetje doorhebben zullen hun kinderen altijd inschrijven in een school waar zij hun volledige schoolloopbaan kunnen doorbrengen. De buurtschool belandt zo op een tweederangsniveau, wat deze meerderheid niet wilt. Wij willen precies de buurtscholen versterken. Ik lees alvast in het regeerakkoord dat men de brede school als draaischijf van de buurt wil laten functioneren.

Een ander criterium, dat ik ook al heb aangeklaagd, behelst het aantal maanden dat een kind in een Nederlandstalig kinderdagverblijf doorbracht. Nederlandstalige kinderdagverblijven zijn nu eenmaal niet zo toegankelijk. Het is allesbehalve evident om er een plekje te krijgen. Als nu precies dit criterium de kansen om de schoolloopbaan van een kind te bepalen zal verhogen of verlagen, is men al heel vroeg bezig om ouders op te zadelen met de

stress of ze hun kind al dan niet een toekomst kunnen geven in het Nederlandstalig onderwijs van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ik entte mijn vragen op bovenstaande bedenkingen. Wanneer wordt de elektronische inschrijving geëvalueerd? Ik ga er alvast van uit dat er hoe dan ook een grondige evaluatie komt. Wie zal men bij deze evaluatie betrekken? Gaat men luisteren naar intermediarissen? Worden de ouders gehoord? Zal de collegevoorzitter ook een oogje in het zeil houden? Is het enkel een bevoegdheid van het LOP of is het ook een bevoegdheid van de Vlaamse minister voor Onderwijs, de heer Pascal Smet? Wie wordt er allemaal bij de evaluatie betrokken? Zal men bij de evaluatie rekening houden met gelijke kansen? Zal men nagaan op welke manier dit systeem het criterium van de gelijke kansen heeft bevorderd dan wel ontkracht?

Is het nog mogelijk om de gebruikte criteria bij te sturen? In principe moet dit mogelijk zijn, want het ging om een experimenteel jaar. Lukt het nog in de praktijk? Is dit nog haalbaar? Kan men het debat aangaan? Zo ja, zal dit debat in het Vlaams parlement dan wel in deze Raad worden gevoerd?

Heeft de collegevoorzitter weet van klachten van ouders? Werden scholen overrompeld met jheremiades? Heeft de collegevoorzitter al een zicht op de resultaten van de eerste aanmeldingsronde? Verschillende scholen beschikken al over lijsten, die circuleren in het informele circuit. Misschien kan de collegevoorzitter ons daarom toch al de eerste resultaten van heel de procedure meedelen.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Op 4 januari 2010 is de inschrijfprocedure voor toekomstige leerlingen van de Brusselse Nederlandstalige scholen van start gegaan. Dit gebeurde onder de vorm van de verplichte voorafgaande elektronische aanmelding. Heel deze procedure werd uitgedokterd door het LOP.

Ik had reeds de gelegenheid om tijdens de vergadering van 26 oktober 2009 dit systeem waarvoor toen, twee maanden voor het van start diende te gaan, zelfs nog geen contract met de internetarchitecten ondertekend was, inhoudelijk op de korrel

## Lootens-Stael

te nemen. Ik nam op die bewuste dag de kans te baat om aan te tonen dat het systeem fundamenteel aanleiding geeft tot een ongelijke behandeling van kandidaat-leerlingen en dat het een bron is van een nieuw soort standen- en klassenonderwijs. Het kon en mocht bijgevolg geen doorgang vinden.

Ook op 23 oktober 2009 kwam dit systeem al ter sprake. Toen reeds werd er gewezen op een mogelijke crash. Collegevoorzitter Jean-Luc Vanraes was er toen blijkbaar heel gerust in. Hij temperde immers al mijn bezwaren en beweerde dat alles wel los zou lopen. Hij zou crashtests laten uitvoeren. Er kon zich eenvoudigweg geen probleem voordoen en al mijn bezwaren werden van tafel geveegd. Wellicht gebeurde dit in het kader van het dogma dat het Nederlandstalig onderwijs in het Brussels hoofdstedelijk gewest per definitie perfect is. Het Brussels hoofdstedelijk gewest ging het beter doen, het Brussels hoofdstedelijk gewest ging slagen waar anderen gefaald hadden. Daar zou het College wel over waken, met het jammerlijke resultaat dat men vandaag kent.

Want daar waar ik mij in mijn eerste uiteenzetting diende te beperken tot het aanklagen van de potentiële gevaren die schuilgingen in de plannen zoals ze tot dan toe bekend waren, kan ik er immers nu, voor wat de inschrijving in het lager onderwijs betreft, akte van nemen dat het wel degelijk een loterij is geworden. Het criterium 'toeval' staat, voor het aanduiden van een school, immers letterlijk tussen de selectievoorwaarden.

Voor het secundair onderwijs kan ik, samen met honderden andere ouders, enkel vaststellen dat het aangewende systeem zodanig slecht functioneerde dat het inschrijvingen voortbracht die gewoonweg niet rechtsgeldig zijn. Dit kan niet worden betwist. Alleen al daarom moeten al deze inschrijvingen worden overgedaan.

Het opzet van dit College, en de opdracht die bijgevolg aan het LOP werd toevertrouwd, bestond erin om een louter cosmetische ingreep te verrichten. Het enige doel dat men wou bereiken was de wachtrijen van ouders, al dan niet uitgerust met kampeermateriaal, uit het straatbeeld te weren.

Aan de redenen die aanleiding geven tot deze wachtrijen en aan de grond van het probleem heeft men niets veranderd. Het visuele probleem van de wachtrijen in de straat is nu een virtueel probleem geworden. Meer nog, het is uitgegroeid tot een drama dat zich heeft afgespeeld op het internet. Het is nu niet langer zichtbaar op straat, maar daarom is het niet minder erg.

Voor de inschrijfprocedure die nu van start is gegaan, is er, in tegenstelling tot vroeger, een bijkomend probleem gerezen. Dit euvel heeft te maken met een onwaarschijnlijk amateurisme waarmee de internetconstructie, die nota bene 300.000 euro heeft gekost aan deze overheid, in elkaar werd geknutseld. Het LOP geeft zelf toe dat het systeem onvoldoende werd uitgetest en zijn taak niet aankan.

In oktober 2009 nog gingen er, ook bij andere partijen en zelfs binnen de Open Vld, stemmen op om de internetaanmelding met een jaar uit te stellen. Men kon immers toen reeds voorspellen dat alles in de soep zou draaien. Maar zelfs naar de eigen partijleden wou men toen blijkbaar niet luisteren.

Wat is nu gebleken? Voor de ouders die het zich konden veroorloven omdat ze over een computer, de nodige vaardigheden en de vereiste tijd beschikten, was 4 januari 2010 om 13u00 bepalend. Eigenlijk zijn de 3 voorgaande criteria reeds uitsluitingscriteria voor de minder bemiddelden. Voor het secundair onderwijs kwam het er dus op aan, net zoals vroeger, om zich als eerste te kunnen inschrijven. Enkel zo kon men de kansen op een inschrijving in de school van zijn of haar keuze maximaliseren. Nochtans is de schoolkeuze een elementair recht.

Waar het vroeger, hoe ellendig dit ook was, volstond om aan de schoolpoort te gaan staan, heeft nu het hele internetgebeuren roet in het eten gegooid. Zelfs het meest intelligente computersysteem kan geen goede resultaten opleveren als men er dom gereedschap zoals de gehanteerde criteria in stopt. Maar het invoeren van een elektronische tussenstap heeft wel tot gevolg dat er ook op dat niveau fouten in het systeem kunnen sluipen. Hier zijn het echter kapitale fouten geworden. Terwijl men vroeger visueel kon vaststellen waar men zich in de rij bevond,

## Lootens-Stael

en men dus wist waar men aan toe was, is men afgegleden naar een systeem waar onzekerheid troef is. Men weet zelfs niet meer of men nog in de rij staat.

Ik liet dan ook door een gerechtsdeurwaarder vaststellen dat het systeem op maandag 4 januari 2010 niet toegankelijk was. Het was gedurende afzienbare tijd niet mogelijk om naar de website te gaan. Men kon zich niet registreren, gegevens invullen of een schoolkeuze duidelijk maken.

Als klap op de vuurpijl bleek dat het kabinet van collegevoorzitter Jean-Luc Vanraes die dag onbereikbaar was. Wie dacht daar op hulp of steun te kunnen rekenen, was eraan voor de moeite. Ik heb het alvast allemaal geprobeerd. Alle ouders die tijd hadden vrijgemaakt, over een computer beschikten, het toestel voldoende konden bedienen, vaardig genoeg waren om op de internetsite hun weg te vinden –want ook dit is niet voor iedereen weggelegd, de kwaliteit van de site is ronduit gebruiksonvriendelijk- en op hetzelfde ogenblik hun kinderen wilden inschrijven, deden vergeefs moeite.

Diegenen die de site wel konden benaderen werden, nog voor ze de procedure volledig hadden kunnen verrichten, van de webstek gegooid. Men zegt nu dat die ouders, voor zover ze zich konden registreren, zullen worden gecontacteerd. Alleen weet men bij het LOP nog niet goed hoe men dit zal doen.

Voor al deze mensen was er, hoewel ze aan alle voorwaarden beantwoordden en alle regels stipt hadden nageleefd, geen sprake van een tijdige inschrijving. Voor hen is er gewoonweg geen inschrijving en zijn de kansen op een inschrijving in een goede school verspeeld. Dit is onaanvaardbaar. Dit heet willekeur en betekent totale rechtsonzekerheid.

Door de hele toestand af te doen als een spijtige zaak, zoals de heer Dimokritos Kavadias dit doet als voorzitter van het LOP, is de kous natuurlijk niet af. Deze wantoestand is niet louter te herleiden tot een spijtige zaak en is onwettig. De inschrijvingen die toch werden gerealiseerd zijn allemaal ongeldig. Als men gelooft dat de ouders die naast een inschrijving

grepen het daarbij zullen laten, is men onmetelijk naïef. Ik kan mij trouwens onmogelijk inbeelden dat het LOP dit zelf ook gelooft. Ik kan de collegevoorzitter nu in elk geval al laten weten dat het Vlaams Belang het er alvast niet zal bij laten.

Hier werden fundamentele rechten miskend. Hier werden essentiële belangen geschaad. Hier moet herstel komen. Herstel door ofwel de hele procedure over te doen, ofwel door in de toekomst eindelijk te durven opkomen voor de belangen van de Nederlandstaligen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Aan hun kinderen moet men in de school naar keuze, zowel qua lokalisatie, qua pedagogische kwaliteit als qua levensbeschouwelijk project, altijd absolute en volledige voorrang verlenen. Alleen op die manier vermijdt men in de toekomst problemen op straat of in een virtuele wachtrij.

Mevrouw Els Ampe zal hier straks wel beweren dat het de schuld is van iedereen behalve die van Open Vld.

**Mevrouw Els Ampe.-** Beschikt de heer Lootens-Stael soms over profetische gaven?

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Ik heb het interpellatieverzoek van mevrouw Els Ampe gelezen. Zij beweert dat men eindelijk eens zou moeten opkomen voor de rechten van de Nederlandstaligen in het Brussels hoofdstedelijk gewest. Het is het ene of het andere. Ofwel hanteert men dit systeem zoals het door de voormalige Vlaamse minister voor Onderwijs, mevrouw Marleen Vanderpoorten, werd ingevoerd, ofwel gaat men verder op de ingeslagen weg. Eertijds waarschuwde het Vlaams Belang al voor het GOK-decreet. Dit decreet is immers in strijd met de belangen van de Brusselse Nederlandstaligen.

**De heer Herman Mennekens.-** De door de heer Dominiek Lootens-Stael geschetste toestand beantwoordt echt niet aan de realiteit. De wereld zit iets ingewikkelder in elkaar. Al jaren draait het Vlaams Belang ditzelfde plaatje. Dit is te belachelijk voor woorden. Laat hem afronden.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** De problemen zijn begonnen toen Vlaams minister Marleen Vanderpoorten het GOK-decreet heeft ingevoerd.

## Lootens-Stael

Daarna kon men de problemen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest persoonlijk ondervinden.

**De heer Herman Mennekens.-** Ik stel vast dat de heer Dominiek Lootens-Stael voorstander is van lange wachtrijen aan de scholen.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Ik ben enkel voorstander van de afschaffing van het GOK-decreet.

**De heer Herman Mennekens.-** Dat hoor ik hem graag zeggen. Dit heeft het voordeel van de duidelijkheid.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Het Vlaams Belang is altijd duidelijk geweest op dit vlak.

Ik verzoek de collegevoorzitter dus met aandrang om de hele inschrijfprocedure voor volgend schooljaar ofwel te laten overdoen, ofwel naar de prullenmand te verwijzen. Ofwel houdt de collegevoorzitter de eer aan zichzelf, ofwel zorgt het Vlaams Belang voor de nodige juridische stappen om heel deze procedure nietig te laten verklaren door de rechtbank. Ik roep hierbij dan ook alle gedupeerde en boze ouders op om het Vlaams Belang te contacteren. Het Vlaams Belang zal immers de vakbond zijn van alle gedupeerden.

**De heer Herman Mennekens.-** De gedupeerden vragen hier niet om. Verder neem ik er acte van dat het Vlaams Belang pleit voor nachtenlange wachtrijen voor de schoolpoorten. Dit is duidelijk.

**Mevrouw Bianca Debaets.-** De nieuwe inschrijfprocedure vertoonde heel wat kinderziekten. De problemen zijn ondertussen bekend: de webapplicatie haperde, de telefonische helpdesk was op veel momenten niet te bereiken en de website werd zelfs meermaals urenlang offline geplaatst. Intussen namen de klachten toe van ouders die er maar niet in slaagden hun kind aan te melden. Ik hoef niemand te vertellen dat dit tot problematische situaties leidt. De kansen om een kind ingeschreven te krijgen in het secundair onderwijs zijn afhankelijk van het tijdstip waarop het kind werd aangemeld. Op die manier dreigt een groep van gedupeerde

ouders en leerlingen te ontstaan die de geldigheid van procedure ter discussie stelt. Het is niet ondenkbaar dat ouders naar de rechtbank zullen stappen. Hoe zal het College reageren op dergelijke juridische procedures?

De CD&V-fractie stelt al langer vragen bij de doeltreffendheid van de nieuwe online inschrijvingsprocedure en vooral bij de snelheid waarmee ze werd ingevoerd. Omdat deze recent uitgewerkte webapplicatie slechts beperkt kon worden getest, stelde CD&V de vraag of het niet opportuun was om de invoering uit te stellen. Maar hierop werd helaas niet ingegaan. Wel sprak de collegevoorzitter tijdens de commissie Onderwijs van 26 oktober 2009 de eerlijke hoop uit dat het systeem voldoende getest zou zijn om een massale toeloop van aanvragen op het zelfde moment aan te kunnen. Een hoop die spijtig genoeg niet bewaarheid werd.

Wij hebben daar toch wel heel wat bedenkingen bij, zeker gelet op de kostprijs van het systeem. Voor die prijs hadden we toch een performant bedrijf mogen verwachten dat een foutloos parcours zou afleggen. Niets was minder waar, want de problemen waren gigantisch. Zo complex was die applicatie nu ook weer niet, zeker in vergelijking met systemen van banken of verzekeringskantoren.

Ook de keuze voor Digipolis, een opdrachthouder voor intergemeentelijke samenwerking - wat we vroeger een intercommunale noemden - is op zijn minst merkwaardig te noemen. De volgende vermelding op hun website krijgt in het licht van de huidige problemen een wrange nasmaak: "Een unieke stad wil ook in de digitale wereld de beste zijn...daarom doen Antwerpen en Gent voor hun ICT-diensten een beroep op de mensen van Digipolis." Een vermelding over expertise of kennis over Brussel is nergens te bespeuren.

De hamvraag is hoe het nu verder moet. Wat met de ouders die zich niet of met vertraging hebben kunnen aanmelden? Ik heb vernomen dat ouders die gebruik konden maken van een server die verbonden is met het CIBG, zoals mensen die voor de VGC of een participerende vzw werken, zich zonder probleem konden aanmelden. Klopt dat? *(De heer Dominiek Lootens-Stael schudt ontkennend het hoofd.)*

## Debaets

Ik ben ervan overtuigd dat de collegevoorzitter onze zorg deelt om de inschrijving voortaan zo vlot mogelijk te laten verlopen, maar ik heb toch nog een aantal vragen.

Op welke basis werd het bedrijf geselecteerd, dat er niet in slaagde om een product af te leveren dat aan de verwachtingen beantwoordde? Werd de wet op de overheidsopdrachten gerespecteerd? Zal het College een schadeclaim indienen? Wat is de verhouding tussen Digipolis en CTG? Welke rol speelden beide partners en welke financiële verdeelsleutel werd er gebruikt? Heeft de collegevoorzitter al kunnen analyseren welke fouten er voor deze problemen gezorgd hebben? Heeft hij kunnen overleggen met de LOP's over een procedure van klachtenbehandeling? Wie is er juridisch verantwoordelijk? Wat zal de houding zijn van het College als de gerechtelijke instanties de gedupeerde ouders in het gelijk stelt en de procedure schorst? Zal dan de hele procedure opnieuw opgestart worden of zijn er andere oplossingen? Welke maatregelen zal de collegevoorzitter nemen om de inschrijfprocedure terug op het goede spoor te krijgen en om de inschrijfmogelijkheden van de gedupeerde ouders te garanderen?

Haast en spoed zijn zelden goed. De nieuwe inschrijfprocedure was bedoeld om kampeertoestanden te vermijden. Dat is gebeurd, maar dat was dan ook de enige verdienste van deze procedure. Ze biedt geen oplossing voor de kern van het probleem: vele ouders slagen er niet in hun kinderen in te schrijven in een school naar keuze. CD&V blijft daarom benadrukken dat de oplossing niet een steeds verdergaande regulering is met dure en hoogtechnologische applicaties waarvoor je al bijna twee universitaire diploma's nodig hebt om er aan uit te kunnen. Dat is geen goed beleid ten aanzien van kansarmen. De oplossing is wel om een grotere autonomie aan de schooldirecties te geven en hen opnieuw het vertrouwen te schenken. Dat is het enige echte alternatief.

**De heer Paul De Ridder.-** Zoals al gezegd werd, waren er op maandag 4 januari 2010 heel wat problemen met de elektronische aanmelding. Des-

ondanks zouden er die dag niet minder dan 5.583 ouders hun kinderen hebben aangemeld via dit systeem en hun voorkeur voor een of meerdere scholen hebben doorgegeven. Jammer genoeg echter weet niemand hoeveel ouders er niet in geslaagd zijn om hun kinderen aan te melden. Zij dreigen de inschrijving in de school van hun keuze gemist te hebben.

Ik vrees dat deze aangelegenheid niet van die aard is om het vertrouwen van de burger in de goede werking van de instellingen te versterken, temeer omdat er in deze Raad meermaals door verschillende leden vragen werden gesteld over de goede werking van het informaticasysteem.

Op 26 oktober 2009 zei de collegevoorzitter letterlijk dat hij hoopte dat het systeem voldoende getest is om een massale toeloop van aanvragen op hetzelfde moment aan te kunnen. Nu is duidelijk gebleken dat de webapplicatie deze massale toeloop niet aankon. Werd dit systeem voorafgaandelijk en voldoende getest? Wie is verantwoordelijk voor dit falen?

Ik stelde de collegevoorzitter ook de vraag hoeveel dit project zal kosten. Hij antwoordde daarop dat hij nog geen zicht had op de exacte kostprijs. Volgens *tvbrussel* zou de webapplicatie 290.000 euro kosten. Gelet op de manifeste tekortkomingen rijst de vraag of een dergelijke bedrag zomaar kan uitbetaald worden aan het softwarebedrijf. Zal de collegevoorzitter een schadeclaim indienen bij het bedrijf? Welke mogelijkheden werden er daarvoor vastgelegd in het contract met dit softwarebedrijf?

Heel wat ouders zijn er op het cruciale moment niet in geslaagd om hun kinderen aan te melden in de school van hun keuze. Misnoegde ouders klagen over de onmogelijkheid om hun kinderen in te schrijven, over een gecrashte website, over het feit dat zij uren geprobeerd hebben om hun kinderen in te schrijven en hebben het ook nog over een IT-ramp en een ronduit slecht systeem.

Het LOP verklaarde op *tvbrussel* dat men zou pogen een lijst op te stellen van de mensen die tevergeefs gepoogd hebben zich in te schrijven. Welke garanties hebben de ouders die omwille van de technische gebreken van het informaticasysteem

## De Ridder

er niet in geslaagd zijn zich aan te melden, dat de inschrijving alsnog mogelijk wordt? Hoeveel ouders hebben zich niet kunnen aanmelden? Hoe zal dit worden rechtgezet? Vreest de collegevoorzitter niet dat ouders die door het falen van het elektronische systeem zich niet konden aanmelden, achteraf via gerechtelijke weg de inschrijving van hun kinderen in een school zullen afdwingen?

Voor het secundair onderwijs worden de kinderen onder meer op basis van het tijdstip van aanmelden via deze webapplicatie gerangschikt. Wanneer men rekening houdt met alle problemen, rijst de vraag of het criterium van het tijdstip nog behouden kan blijven.

Tenslotte bleek dat er toch nog kampeertoestanden waren, maar dan wel als een symbolische actie van de vzw D'BROEJ. Die mensen betoogden zeer terecht omdat de kansarme gezinnen het slachtoffer dreigen te worden van dit nieuwe inschrijfsysteem.

Is dit systeem wel voldoende duidelijk, eenvoudig en laagdrempelig?

**De heer Fouad Ahidar.-** Nog niet zo lang geleden – op 23 oktober 2009 om precies te zijn – heeft mijn collega Jef Van Damme een vraag gesteld over het online inschrijfsysteem voor het Nederlandstalig onderwijs. De collegevoorzitter heeft toen geantwoord dat het systeem op 4 januari 2010 van start zou gaan. Hij floot daarmee zijn partijgenoot Sven Gatz terug die voor een uitstel had gepleit.

Hij zei dat een crash van het systeem bij de start ervan vermeden moest worden en dat hij daarom het softwarebedrijf CTG Belgium een crashtest liet uitvoeren. Hij voegde eraan toe dat het belangrijk is dat een eerste ervaring goed afloopt.

Het systeem is effectief in werking gesteld op 4 januari 2010 om 13.00 uur, maar het is onmiddellijk gecrasht. Pas na een half uur raakten de eerste mensen aangemeld. Het systeem bleef ook daarna stroef werken. Een dag later, op dinsdag 5 januari 2010, werd het systeem zelfs helemaal offline gehaald gedurende een zevental uren.

Wij hebben deze zaak onderschat. Ik heb het falen van dit systeem niet enkel via de pers vernomen, maar ik heb het zelf kunnen ondervinden. Mijn vrouw had bij ons thuis een tiental ouders uitgenodigd om hen te helpen bij de inschrijving. Niet iedereen heeft namelijk een computer, is voldoende vertrouwd met ICT of beheerst voldoende de taal om dit systeem te gebruiken. De aanwezige ouders zijn kwaad geworden op mijn vrouw en mij toen het systeem crashte, omdat zij dachten dat wij gewoon onvoldoende kennis hadden om hun te helpen. Ook al hebben wij hen verzekerd dat wij er zelf niets aan konden doen, sommige ouders zijn nog steeds kwaad, omdat zij niet begrijpen hoe het kan dat bepaalde kinderen wel ingeschreven konden worden en hun kinderen niet.

De collegevoorzitter is er ondanks goede voornemens niet in geslaagd de eerste ervaring met dit nieuwe inschrijfsysteem goed te doen aflopen. Dat vind ik - en de hele sp.a-fractie - ontoelaatbaar. Na de kampeertoestanden van de afgelopen jaren verkeren de ouders vandaag in onzekerheid over de aanmelding van hun kind. Er is ook een kans gemist om de VGC als een professionele organisatie te tonen aan de buitenwereld. De indruk ontstaat dat in Brussel niets lukt, terwijl in Gent een vergelijkbaar systeem – het centraal aanmeldingsregister – wel functioneert.

Ik hoef niet uit te leggen wat dit betekent. De inschrijvingen voor het middelbaar onderwijs - waar de volgorde van aanmelding wel degelijk van belang is - en mogelijk ook de inschrijvingen in het basisonderwijs zijn juridisch aanvechtbaar omdat het systeem een loterij is geworden. De ouders die per toeval in het systeem zijn geraakt blijven ongerust over hun positie. De ouders die niet of pas veel later in het systeem zijn geraakt, voelen zich onrechtvaardig behandeld. De onzekerheid is dus groot.

Nochtans is de beslissing om de inschrijvingen via een elektronische aanmeldingsprocedure te laten verlopen, een goede beslissing die we nog altijd steunen. De uitvoering is daarentegen ondermaats. Er zijn niet enkel de technische problemen, ook de kwaliteit en de transparantie van de site laten te wensen over. Waarom zijn er bijvoorbeeld drie verschillende portaalsites voor het systeem, name-

## Ahidar

lijk [www.inschrijveninbrussel.be](http://www.inschrijveninbrussel.be), [www.aanmelden-inbrussel.be](http://www.aanmelden-inbrussel.be) en [www.samennaarschool.be](http://www.samennaarschool.be). Dat is verwarrend. De helpdesk werkte ook al niet behoorlijk.

Kan de collegevoorzitter laten weten wanneer de aangekondigde crashtest werd uitgevoerd en wat het resultaat ervan was? Kan hij een overzicht geven van wat er precies verkeerd is gelopen bij de inwerkingstelling van het systeem op maandag 4 januari 2010 en wat de reden is waarom het systeem op dinsdag 5 januari 2010 tussen 13.00 en 20.00 uur niet werkte?

Kan de collegevoorzitter bevestigen dat het systeem 290.000 euro heeft gekost? Welke mogelijkheden ziet hij om een deel van dit bedrag bij CTG Belgium te recupereren wegens gebrekkige levering?

Kan het collegelid een overzicht geven van de gevolgen van de slechte start voor de rechtsgeldigheid van de aanmeldingen in het basis- en in het middelbaar onderwijs? Wat zijn de gevolgen voor de positie van de ouders die er wel in geslaagd zijn in het systeem te geraken? Is een eerlijke procedure nog gewaarborgd na de technische problemen van de afgelopen dagen?

Kan het collegelid laten weten waarom er 3 verschillende portaalsites zijn om toegang te krijgen tot de aanmelding, en waarom de helpdesk onbehoorlijk functioneert en onvoldoende bemand is?

**Mevrouw Els Ampe.-** Net als heel wat Brusselaars probeerde ik op maandag 4 januari 2010 mijn kinderen aan te melden voor een Nederlandstalige school in Brussel. Ik zat samen met de collegevoorzitter aan tafel toen ik die maandagnamiddag voor de eerste keer probeerde op de website te geraken. Ik ontving echter constant foutmeldingen. Ik heb het later thuis nog een paar keer opnieuw geprobeerd, maar net als veel andere ouders stelde ik vast dat er iets mis was met de website. Ondertussen zijn een aantal ouders met hun verhaal naar de media gestapt, die over de problemen berichtten.

De hele toestand veroorzaakte veel stress bij verschillende ouders, vooral omdat sommigen er blijk-

baar wel in geslaagd waren hun kinderen aan te melden. Voor de ouders die alleen kinderen in het basisonderwijs wilden inschrijven is het tijdstip van inschrijven niet van belang, maar voor ouders van kinderen in het secundair onderwijs telt de volgorde wel. Zij waren dan ook bang achterop te geraken in de volgorde en daardoor minder kans te maken om hun kinderen in te schrijven. Dat zorgde uiteraard voor heel wat bezorgdheid bij ouders die hun kinderen wilden aanmelden in een secundaire school.

Toen het aanmelden eindelijk lukte, viel mij het amateurisme op waarmee de website is opgesteld. Er waren bijvoorbeeld invulvakken waar de cursor helemaal vooraan moest staan om een telefoonnummer in te geven. Ik veronderstel dat heel wat ouders er daardoor niet in geslaagd zijn hun telefoonnummer in dat invulvak in te geven. Zoals eerder al werd aangehaald, schortte er ook wat met de zoekfunctie om de school van je keuze terug te vinden. Als de naam van de school en het adres niet op exact dezelfde manier werden gespeld als in de databank, werd de school niet teruggevonden. Een andere moeilijkheid was dat er een bijna onzichtbaar vakje stond dat moest worden aangekruist om aan te geven dat ouders hun kinderen samen op dezelfde school wilden aanmelden. Ook was er een soort postvak waarin alles wat men deed werd geregistreerd. Het viel me echter op dat niet alle acties die in het postvak terecht kwamen achteraf ook zichtbaar waren in het overzicht. Opnieuw een fout in het systeem dus. Wat mij betreft was deze site niet gebruiksvriendelijk.

Ik weet dat niet het College, maar het LOP hiervoor verantwoordelijk is. Het LOP heeft hiervoor ook de verantwoordelijkheid opgenomen in de pers. (*Luid protest van sp.a en Vlaams Belang*)

Er bestaan duizenden websites waar duizenden mensen tegelijk inloggen, zoals bijvoorbeeld Facebook, Amazon en Proxis. Er is geen enkele technische reden waarom dat niet zou lukken voor zoiets simpel als het opgeven van de namen van ouders en kinderen en het aanvinken van de keuze van de school. Het bedrijf dat de website heeft gemaakt, moet hierover worden aangesproken. Het LOP moet ook nagaan wat hier eigenlijk fout is gelopen. Ik vraag me ook af hoe het komt dat de door de collegevoorzitter gevraagde crashtest wel positief

## **Ampe**

verliep, terwijl er in de realiteit heel wat problemen waren.

Veel mensen die hun kinderen voor het secundair onderwijs willen aanmelden, maken zich nu zorgen. Onderwijs is zowat het belangrijkste dat we onze kinderen kunnen meegeven en ook een van de belangrijkste opdrachten van de overheid. Elke ouder wil natuurlijk zo snel mogelijk zekerheid krijgen over de inschrijving in de school van zijn keuze. Dat kan een levensbeschouwelijke keuze zijn, maar ook een praktische keuze zoals nabijheid bij huis of werk. Het kan ook een emotionele keuze zijn, bijvoorbeeld omwille van vriendjes of vriendinnetjes die naar dezelfde school gaan.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Dat zijn dus wel degelijk de simplismen waar de heer Mennekens het over had. Mevrouw Ampe zegt dat zij de vrije schoolkeuze wil garanderen, maar haar partij heeft mechanismen ingebouwd waardoor de vrije schoolkeuze net wordt tegengegaan.

**Mevrouw Els Ampe.-** Ik ben aan het woord. Waarom onderbreekt de heer Lootens mij?

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Net omdat de heer Mennekens mij daarnet onderbrak om te zeggen dat ik simplismen gebruik. Wat mevrouw Ampe hier zegt, is echter het simplisme ten top.

**De heer Herman Mennekens.-** Mijnheer Lootens-Stael, u gaat er echt op vooruit: u meent al simplismen te kunnen ontwaren!

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Open Vld draagt alle verantwoordelijkheid in dit dossier, zowel in de Vlaamse Regering destijds als nu hier in dit College. U moet die verantwoordelijkheid dan ook durven opnemen.

**De voorzitter.-** Mevrouw Els Ampe heeft het woord.

**Mevrouw Els Ampe.-** Ik zou inderdaad graag willen uitspreken. Ik weet wel dat sommige mensen minder te vinden zijn voor de vrije meningsuiting, maar ik ben dat wel.

We moeten ervoor zorgen dat de keuze van de ouders zoveel mogelijk wordt gerespecteerd, wat ook de beweegreden van die keuze is. Het klopt niet dat het GOK-decreet de oorzaak is van de problemen, het zorgt er net voor dat Nederlandstaligen en mensen uit kansarme gezinnen voorrang krijgen.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Het is een echte schande dat u dat durft zeggen! U moet stoppen met de mensen een rad voor de ogen te draaien. Vertel toch de waarheid. Uw eigen coalitiepartner, CD&V, zegt zelf dat het systeem mank loopt en dat er voorrang moet worden gegeven aan Nederlandstaligen. U zegt hier zopas dat het systeem voorrang geeft aan Nederlandstaligen. Wat een leugens, wat een onzin!

**Mevrouw Els Ampe.-** Ik zal best even wachten tot iedereen uitgeraad is.

Het GOK-decreet zorgt voor voorrang voor Nederlandstaligen en ook voor mensen uit kansarme gezinnen. Ja, de Open Vld wil mensen uit kansarme gezinnen vooruithelpen. Dit is een taak van de overheid. Het is onze taak om ervoor te zorgen dat kinderen uit kansarme gezinnen meer kansen krijgen dankzij het onderwijs.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Blijkbaar slaagt u er niet in om dat opzet te rijmen met het belang van de Vlamingen in deze stad.

**De voorzitter.-** Mevrouw Els Ampe heeft het woord.

**Mevrouw Els Ampe.-** Mijnheer Lootens-Stael, u vindt het een probleem om mensen uit kansarme gezinnen te helpen, dat is uw zaak. Wij vinden dat eerder een uitdaging en vinden dat dit moet gebeuren. *(Onderbrekingen door de heer Dominiek Lootens-Stael).*

De vrees voor het niet respecteren van de keuze van de ouders zit er natuurlijk stevig in. Eigenlijk is de kern van het probleem dat er gewoonweg te weinig plaatsen zijn. De collegevoorzitter heeft al meermaals aangehaald dat er 3.000 plaatsen te kort zijn. We kunnen wel alle mogelijke inschrijvingssystemen bedenken, maar de oorzaak blijft het tekort aan plaatsen.

**De heer Fouad Ahidar.-** Het probleem is ook dat iedereen zich in dezelfde school wil inschrijven. (*Samenspraken*)

**De voorzitter.-** Wie dat wil krijgt straks nog het woord.

**De heer Walter Vandenbossche.-** Mevrouw de voorzitter, kunt u wat strenger zijn? U heeft daar een hamer.

**De voorzitter.-** De heer Vandenbossche heeft gelijk. Ik ga mijn hamer gebruiken. Mevrouw Els Ampe heeft het woord.

**De heer Walter Vandenbossche.-** Als u het nu niet doet, mevrouw de voorzitter, bent u voor 5 jaar verloren.

**Mevrouw Els Ampe.-** Als ik tot de kern van het probleem kom, wordt de nervositeit blijkbaar groter. Men weet echter dat het plaatstekort het probleem is. Vlaanderen moet zijn verantwoordelijkheid opnemen ten aanzien van de Nederlandstalige Brusselaars.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Dat had Vlaams minister Marleen Vanderpoorten 10 jaar geleden al moeten doen.

**Mevrouw Els Ampe.-** Nogmaals, Vlaanderen moet zijn verantwoordelijkheid opnemen ten aanzien van de Nederlandstalige Brusselaars en van al diegenen die tot de Nederlandstalige gemeenschap willen behoren. Alle mensen die hun kinderen in het Nederlandstalig onderwijs willen inschrijven, zijn daar welkom. (*Rumoer en samenspraken*)

Ik weet dat sommigen hier nerveus worden omdat de sp.a hiervoor verantwoordelijkheid draagt, evenals de Vlaamse Regering. Zij zullen met geld over de brug moeten komen om extra plaatsen te creëren. (*Luid protest van sp.a*)

**De heer Herman Mennekens.-** Mijnheer Lootens-Stael, ik noteer dat u pleit voor een uitbreiding van de capaciteit in het Nederlandstalig onderwijs. U pleit daar al 10 jaar voor. U gaat er zienderogen op vooruit. (*Samenspraken*)

**Mevrouw Els Ampe.-** Het wordt tijd dat de Vlaamse minister van Onderwijs zijn verantwoordelijkheid neemt. Zoals in het spelletje ‘Schipper mag ik overvaren, ja of neen?’ is de vraag hier: “Mijnheer de minister van Onderwijs, gaat u extra geld investeren, ja of neen?” Het kan namelijk niet dat je, als je niet snel genoeg loopt tot bij de schipper, niet mag overvaren. De eerste opdracht van de Vlaamse minister van Onderwijs is om ervoor te zorgen dat niemand overboord valt en dat de keuze van alle kinderen en ouders wordt gerespecteerd. Als ze naar het Nederlandstalig onderwijs willen gaan, dan moeten ze dat gewoon kunnen doen.

Wat zal de collegevoorzitter vragen en aanraden aan het LOP en aan de Vlaamse minister van Onderwijs? Zal hij bij hen aandringen op extra plaatsen? De ouders en de Brusselse bevolking vragen dat. (*Rumoer en samenspraken*)

**De heer Jef Van Damme.-** We moeten twee grote discussies van elkaar onderscheiden: het capaciteitsprobleem in Brussel en de aanmeldprocedure. Vandaag gaat het om de discussie over de aanmeldprocedure en niet over het capaciteitsprobleem. Ik houd mij daaraan. Ik hoop dat de andere leden van de vergadering deze twee discussies evenmin door elkaar halen.

We waren het er vandaag allemaal over eens dat rekening houdend met de kostprijs, het totaal onaanvaardbaar is dat het systeem is gecrasht. Dat mag zich absoluut niet herhalen. De conclusies die we daaruit trekken, zijn echter wel totaal verschillend. Ik vat even de standpunten samen.

CD&V wil het kind met het badwater weggooien, het GOK afschaffen en opnieuw de absolute willekeur introduceren, het recht van de sterkste. Of zoals mevrouw Roex het zei: “We laten de nonnetjes weer de witte kindjes uitkiezen. Deze kindjes schrijven we in en de rest niet.” Ik denk niet dat dit de juiste oplossing is. (*Protest van de heer Walter Vandenbossche*) Ik weet dat u mijn eerste fan bent, mijnheer Vandenbossche, en altijd graag tussenbeide komt als ik aan het spreken ben. Ik voeg eraan toe dat het standpunt van CD&V verbazingwekkend dicht aanleunt bij het standpunt van het Vlaams Belang. Zij zeggen hetzelfde: we schaffen alles terug af.

**Mevrouw Bianca Debaets.**- Wij vragen een evaluatie van het GOK-decreet.

**De heer Jef Van Damme.**- Ik kom tot mijn conclusie, als u mij tenminste laat uitspreken. U onderbreekt mij voortdurend. Ik heb geluisterd en zou het leuk vinden mocht u dat ook doen.

Het standpunt van Open Vld is een prachtig standpunt: "Als het goed gaat, zijn wij het, als het slecht gaat, zijn zij het." U trekt uw paraplu open. Als ik het goed begrijp, mijnheer de collegevoorzitter, was de situatie de volgende. De minister van Onderwijs had u aangeboden het aanmeldsysteem mee te betalen en samen uit te werken. U hebt dat geweigerd en u wilde alles zelf te betalen. Nu komen zeggen dat u niet verantwoordelijk bent voor de ontwikkeling van de website, maar dat het de schuld is van het LOP, is toch wel heel kort door de bocht. Als het slecht afloopt, geeft u de schuld aan de minister van Onderwijs of aan het LOP.

**Mevrouw Els Ampe.**- U zegt dat omdat de voorzitter van het LOP lid is van uw partij is.

**De heer Jef Van Damme.**- Mag ik uitspreken? Ik heb nog niet één minuut kunnen spreken zonder te worden onderbroken.

Ik zou graag een onderscheid maken tussen het aanmeldsysteem, de gecrashte website en de inhoudelijke criteria. Het inhoudelijke probleem heeft te maken met het feit dat het met de criteria niet goed zat. De criteria voor het basisonderwijs waren volgens mij dik in orde. Daar zijn geen grote problemen gerezen. Ouders kunnen zich aanmelden tot 31 januari 2010 en op dat moment wordt een volgorde bepaald die losstaat van de chronologie. Het heeft geen belang of men zich nu aanmeldt op 31 januari of op 4 januari. Het echte probleem situeert zich bij het secundair onderwijs. Daar geldt wel een chronologiecriterium. Dat is waar CD&V en Vlaams Belang opnieuw naartoe willen. Dat criterium vormt precies het probleem omdat het tot een ongelooflijke rush leidt. Zolang we dat criterium niet aanpakken, blijven we met hetzelfde probleem zitten, mijnheer Lootens. Wij zijn nooit voorstander geweest van het criterium chronologie. Het GOK-decreet is een zeer goede zaak. Ik merk dat er bin-

nen de meerderheid evenveel meningen als partijen zijn.

Wat denkt de collegevoorzitter hierover? Wat is het standpunt van de meerderheid over deze problematiek, meer in het bijzonder over de criteria en de chronologie?

**De heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter.**- Ik heb aandachtig naar al uw tussenkomsten geluisterd. Ik dank u hiervoor. Het bewijst dat u uitermate bezorgd bent over wat er gebeurt in het onderwijs in Brussel. Ik deel uiteraard deze bekommernis. Sinds vorige week maandag ben ik samen met mijn kabinet onverdroten bezig geweest met deze zaak. Mijnheer Lootens, u had misschien moeite om de helpdesk te bereiken, maar het was nooit een probleem om mijn kabinet te bereiken. U hebt mijn telefoonnummer en kan mij te allen tijde opbellen. Er zijn mensen die naar mijn kabinet hebben gebeld. Die oproepen zijn allemaal beantwoord. Hetzelfde geldt voor de mails die zijn verstuurd.

Soms staat men voor problemen die de strikte partijpolitiek overschrijden. We spreken hier immers over onze kinderen en onze kinderen zijn ons hoogste goed. Toen ik maandagmiddag vernam dat er problemen waren met de applicatie van de website, deelde ik de enorme ongerustheid van de ouders, net als u allemaal. We hebben onmiddellijk alles in het werk gesteld om de situatie zo goed mogelijk recht te zetten.

Het debat was vandaag op sommige momenten hard. Maar wat als het LOP niet de juiste beslissing had genomen om het probleem van de lange wachtrijen voor de schooldeuren op te lossen? Dan hadden de mensen twee weken geleden dag en nacht buiten in de kou gestaan. Dat zou totaal onaanvaardbaar zijn geweest.

Ik heb de problematiek van de wachtrijen voor de scholen in de loop der jaren zien evolueren. Eerst waren er rijen voor twee scholen, dan voor vier, later voor acht, dan voor twaalf. Het probleem breidde zich alsmaar uit. Eerst was het heel lokaal, later werd het een heel groot probleem. Men zegt soms dat het niets te maken heeft met de capaciteit van de scholen. Ik wil dat wel geloven, maar ik merk

## Vanraes

alleen dat de wachtlijsten voor de scholen van jaar tot jaar groeien.

Ik zal uw vragen en eventuele bijkomende vragen zo goed mogelijk beantwoorden. Er is één punt dat ik eerst voor alles wens te verduidelijken. Ik hoor voortdurend beweren dat het systeem 300.000 euro heeft gekost. In werkelijkheid heeft de software 120.000 euro gekost. De hosting kostte 65.500 euro. We hadden ervoor gezorgd dat er 4.000 mensen tegelijk konden inloggen. Dat aantal is nooit bereikt: het eerste uur waren het er 2.800. Het probleem situeert zich elders, maar ik kom daar in detail op terug.

De communicatiecampagne kostte 45.000 euro, de mediaplaatsing werd zowel door de VGC als het LOP betaald en kostte 30.000 euro, het drukwerk 15.000 euro, de vertalingen 3.500 euro en de logistieke ondersteuning 3.000. De laatste drie bedragen werden betaald door het LOP.

De nieuwe procedure die voor het eerst van toepassing is, valt volledig binnen de regelgeving van het GOK-decreet. Dat decreet, dat tegelijk uitsluiting, sociale scheiding en discriminatie wil tegengaan, biedt de beste waarborgen voor de realisatie van één van de belangrijkste maatschappelijke doelstellingen, namelijk het creëren van gelijke kansen op kwaliteitsvol onderwijs voor alle kinderen. Het recht op inschrijving in een school naar keuze vormt daarvan een belangrijke pijler en wordt via deze elektronische procedure maximaal verzekerd.

Conform de bepalingen van het Vlaamse decreet van 28 juni 2002 vormen de Lokale Overlegplatforms hierin een belangrijke schakel. Het LOP basisonderwijs en het LOP secundair onderwijs Brussel, beiden decretaal verankerde fora waarin alle scholen, inrichtende machten en onderwijspartners vertegenwoordigd zijn, beslisten in het voorjaar 2009 gebruik te maken van de experimentele aanmeldingsprocedure en vroegen daarvoor op 7 juli 2009 financiële en logistieke ondersteuning aan bij de VGC. Alle scholen zijn in het LOP vertegenwoordigd en hebben beslist om de procedure op te starten. Zij hebben gevraagd hen daarin te ondersteunen en dat hebben we uiteraard gedaan.

De VGC is daarop ingegaan omdat zij ervan overtuigd was, en nog steeds is, dat dergelijke procedure de meest democratische is en tot een optimale mix en maximale gelijke kansen in het Brussels Nederlandstalig onderwijs leidt. Ik wil er wel een belangrijke kanttekening bij maken. Het gelijke kansendecreet kan alleen maar optimaal werken als het onderwijsaanbod optimaal is. Ik heb het daarstraks al gehad over steeds meer scholen waarvoor men in de rij staat. Het grote probleem dat zich daarbij stelt is het capaciteitsprobleem dat vroeg of laat toch aan bod zal moeten komen.

Alvorens over te gaan tot de bespreking van de problemen die zich in de opstartfase van deze nieuwe elektronische procedure hebben voorgedaan, wil ik nogmaals de inspanningen benadrukken die werden geleverd om alle betrokkenen tijdig en op efficiënte wijze te informeren. De informatiecampagne gebeurde op een duidelijke en laagdrempelige wijze, in het Nederlands en in zeven andere talen. Daarnaast werd in alle mogelijke drempelverlagende maatregelen voorzien, zoals de hulp van intermediären, het ter beschikking stellen van lokalen en pc's. Wat de intermediären betreft, is het zo dat er zich tientallen personen mee hebben beziggehouden. Ik geef u een voorbeeld van een andere stad zonder kritiek te willen leveren. In Antwerpen kan men alleen bij het OCMW terecht als intermediair. Het LOP heeft er alles aan gedaan om een maximum aantal intermediären in te schakelen en wij hebben hen maximaal geholpen.

Er werden specifieke informatiesessies georganiseerd, informatiefolders verspreid en het nieuwe systeem werd meermaals bekendgemaakt via verschillende mediakanalen. Het meest opvallende kanaal was tvbrussel. Het aantal succesvolle aanmeldingen dat de eerste dag al werd geregistreerd, bewijst dat de informatiecampagne zeker niet heeft gefaald. Daaraan ligt het niet. Het eerste uur waren er 2.809 aanmeldingen, nadien is dat aantal natuurlijk verminderd. We hadden er 4.000 voorzien. De intermediaire partners hebben hun werk uitstekend verricht en hun doelgroep op professionele wijze voortgeholpen.

Ik zal altijd maximaal blijven samenwerken met het LOP. Deze mensen hebben altijd hun uiterste best gedaan en in de moeilijkste omstandigheden

## Vanraes

gewerkt. Ze zijn zeer correct geweest, wij hebben hen geholpen en zullen dat blijven doen. Ze hebben de juiste keuzes gemaakt. Over de criteria kan later nog worden gediscussieerd. Los van elke partijpolitieke overweging moet deze samenwerking worden voortgezet.

Er was ook een vraag over de manier waarop de crashtests zijn uitgevoerd. Er zijn verschillende tests gedaan, tussen 25 november en 14 december 2009. De zwaarste testen waren op 2 en 3 december 2009. Er zijn dus veel tests gebeurd. Op basis van de positieve resultaten daarvan, is dan besloten om op 4 januari 2010 met het project te starten.

Ondanks alle voorzorgen, blijkt uit de analyse van de gebeurtenissen dat er zich tijdens de eerste 24 uur technische problemen hebben voorgedaan, waardoor het noodzakelijk was om de webapplicaties voor een beperkte tijd offline te plaatsen. Dat is ons gezegd door het bedrijf, dat ons verzekerde dat het niet anders kon. Er is overleg geweest, maar het was duidelijk de enige oplossing om de eerste noden te verhelpen.

In tegenstelling tot wat sommigen beweren, had dat echter niets te maken met een overbelasting van het systeem. Ik heb u de cijfers gegeven en er was in voldoende bandbreedte voorzien om de verwachte toeloop het hoofd te bieden. Het probleem werd wel veroorzaakt door het langdurig verloop van de registratie en een problematische koppeling met het rijksregisternummer. Daardoor konden een aantal ouders hun schoolkeuze pas na lange tijd bevestigen of doorgeven. Daarnaast ondervonden sommige ouders moeilijkheden bij het invullen en bewaren van bepaalde andere gegevens die werden gevraagd. Mevrouw Ampe heeft er een aantal aangehaald, zoals de concrete schrijfwijze van de straatnaam of de verwarring tussen eerste kleuterklas en onthaalklas. Het gebruik van dezelfde login was een fout van de intermediairen. Telkens men een nieuwe aanvraag indient, moet men natuurlijk een nieuw nummer vragen. Men heeft dat niet gedaan. Men heeft alles op een rijtje gezet. Dat was dus een vergissing. Daarnaast waren er problemen met het bewaren van gegevens en het printen van het aanmeldingsbewijs.

Alle gemelde problemen werden systematisch overgezonden aan het bedrijf dat de ontwikkeling van de website heeft gerealiseerd. De mensen van de LOP's hebben alles in het werk gesteld om de problemen aan te pakken.

Voor de toelichting bij de oplossingen die beide LOP's hebben uitgewerkt, baseer ik mij op de persmededeling die ze zelf op 7 januari 2010 hebben verstuurd. Daarin geven de projectleiders aan dat alle ingebrachte gegevens correct werden bewaard en in de komende dagen zullen worden gecontroleerd. Voor de ouders die zich de eerste 24 uur hebben aangemeld, zal het eerste tijdstip van de registratie worden gehanteerd. Voor wie door technische problemen geen schoolkeuze kon maken, zal het eerste tijdstip van de registratie bewaard blijven en gekoppeld worden aan de later gemaakte schoolkeuzes. Alle dossiers van ouders die zich de eerste 24 uur hebben gemeld, zullen hun ter verificatie ter beschikking worden gesteld. Dan zullen de dossiers, indien nodig, verder worden ingevuld. Die gang van zaken moet ervoor zorgen dat de aanmelding voor de eerste keuze alsnog wordt gemaximaliseerd.

Ik ben mij zeer goed bewust van het feit dat deze technische problemen zeer ongelegen kwamen voor de ouders die hun kinderen wilden inschrijven in het secundair onderwijs, omdat voor het secundair onderwijs het tijdstip van aanmelden een bepalende factor is. Op basis van de oplossingen die de LOP's hebben uitgewerkt, meen ik dat er rekening zal worden gehouden met het initiële tijdstip van aanmelden. Men heeft mij gezegd dat men kan nagaan wanneer iemand heeft ingelogd. Vanaf het moment dat iemand zich heeft aangemeld, weet men dat hij heeft geprobeerd op de website te geraken en zal men die persoon contacteren, rekening houdend met het uur van inloggen.

Voor het basisonderwijs speelt het tijdstip geen rol. Zowel voor het basis- als het secundair onderwijs kan men zich nog aanmelden tot 31 januari 2010. Men maakt voortdurend evaluaties en er is ook een permanente samenwerking tussen de LOP's, de VGC en het softwarebedrijf.

We hebben er uiteraard geen belang bij om in de lopende procedure iedere samenwerking met het softwarebedrijf stop te zetten, want dan valt alles in

## Vanraes

duigen. Ik moet u zeggen dat ze momenteel zware inspanningen doen om de problematiek te verhelpen. De definitieve evaluatie zal natuurlijk na 31 januari 2010 gebeuren. Ik ben bereid hier opnieuw een opsomming te geven van alle vaststellingen, van de genomen maatregelen om de problemen te verhelpen en van de houding die is aangenomen ten aanzien van het softwarebedrijf. We zitten nu nog in de aanmeldingsprocedure. Stel mij daarover alstublieft nog geen vragen. Mocht er nadien een andere procedure volgen, dan ben ik uiteraard bereid om u daarover na 31 januari 2010 in te lichten. Laten we proberen de zaken nu eerst zo goed mogelijk uit te voeren.

Ik kom tot de bijstellingen. Na de vaststelling van de problemen, heb ik voortdurend contact onderhouden met de vertegenwoordigers van de LOP's. Dat is in alle rust gebeurd en niet voor de schijnwerpers. De LOP's hebben voor de nodige communicatie gezorgd, zowel aan de gebruikers als aan de media. Het is nu niet het ogenblik om een ongebreidelde polemiek over deze aangelegenheid te beginnen. We zitten met een zwaar probleem dat we moeten oplossen.

Onmiddellijk na de vaststelling van de problemen heb ik aan de LOP's hulp en ondersteuning aangeboden. Vanaf dat ogenblik tot vandaag hebben mijn medewerkers elk overleg bijgewoond, samen met de IT-dienst van de VGC, en waar mogelijk bijstand verleend om zicht te krijgen op de problemen en mee te zoeken naar oplossingen. Het overleg situeerde zich zowel op het niveau van de stuurgroepen van het LOP als tussen het LOP en het bedrijf. Zelf heb ik eveneens een evaluatievergadering gehouden met de voorzitters van de beide LOP's en samen zullen we nog het bedrijf CTG ontvangen met het oog op verdere afspraken. Dat zal volgende week gebeuren. Ik moet eerst afspreken met de voorzitters van de LOP's.

Er is een constante evaluatie. Met de technici wordt elke dag vergaderd over de technische aspecten. Met de directeur zal echter een zware discussie plaatsvinden, samen met beide verantwoordelijken van de LOP's, over de gang van zaken en over de manier waarop het geheel werd aangepakt. Daar-

over zal ik u volgende maand meer nieuws kunnen geven.

Op mijn voorstel werden vanaf de tweede dag drie extra personeelsleden vanuit de directie Onderwijs van de VGC ingezet om de helpdesk te versterken. Op dit ogenblik zitten zes mensen aan de antwoorddesk om alles in goede banen te leiden. De komende dagen zal hun aantal nog worden verhoogd en zullen de dossiers verder worden gecontroleerd en aangevuld waar nodig. Het bedrijf CTG zal daartoe eveneens 15 personeelsleden inzetten gedurende een week.

De problemen die zich hebben voorgedaan en die we uiteraard niet hadden verwacht, aangezien er voldoende tests waren gebeurd, zullen verder worden geanalyseerd met het oog op het nemen van eventuele verdere stappen. Ik kan daarover niet verder in detail treden omdat ik onze rechten niet wens te schaden. Zeker is dat wij alle informatie die verband houden met deze problematiek, zorgvuldig bijhouden. Vanaf de eerste dag zijn alle problemen gesignaleerd en opgelijst.

Uiteraard zal het systeem aan een grondige evaluatie worden onderworpen. Dat was trouwens al gepland vanaf het begin en het zal nu vermoedelijk nog versneld worden uitgevoerd. Het zijn de beide LOP's die hierin de voornaamste verantwoordelijkheid dragen. Gezien de problemen die zich hebben voorgedaan, zal de procedure nog meer dan voordien op de voet worden gevolgd, uiteraard met de bedoeling de LOP's te ondersteunen.

De moeilijkheden met het nieuwe aanmeldingssysteem mogen ons niet afleiden van de kern van de huidige onderwijsproblematiek, namelijk het tekort aan capaciteit. Ik citeer *Brussel Deze Week*: "Een perfect draaiend inschrijvingssysteem zal de diepere problemen in het onderwijs niet wegnemen."

Het elektronisch aanmeldsysteem werd in het leven geroepen om de wachtlijsten en kampeertoestanden aan de scholen te vermijden, maar ook om de beperkte beschikbare plaatsen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel zo billijk mogelijk te beheren. Inmiddels zijn 2.515 kinderen voor het basisonderwijs en 1.561 jongeren voor het secundair onderwijs online aangemeld. Niet alle ouders die

## Vanraes

zich hebben aangemeld, zullen de school van hun eerste keuze toegewezen krijgen. Dat was voordien ook niet het geval, spijtig genoeg. Het systeem, dat maximaal rekening houdt met de keuze van ouders, wil de aanmelding en inschrijving op een rechtvaardige manier laten verlopen, maar aan het einde van de rit is daarmee het tekort aan plaatsen niet opgelost.

Het capaciteitsonderzoek heeft aangetoond dat er nu reeds een tekort aan plaatsen is en dat deze tendens zich de komende jaren alleen maar zal doorzetten. Er dringt zich dus een gedegen aanpak van de problematiek op. Zoals reeds meermaals besproken in deze Raad, zijn er ingevolge de demografische ontwikkelingen van de Brusselse bevolking tussen 2010 en 2015, 15.000 extra plaatsen nodig. Het is mijn mening dat het Nederlandstalig onderwijs in Brussel hierin een belangrijke maatschappelijke rol heeft te vervullen. In dat kader werken we samen met de verschillende onderwijsnetten aan een plan dat alle mogelijke pistes zal trachten te inventariseren. Het blijft mijn ambitie om dit plan op korte termijn te bespreken met de Vlaamse minister van Onderwijs, niet om de contramine te voeren, maar om oplossingen te vinden. Ik denk dat de onderwijsproblematiek ver boven de partijbelangen staat.

**Mevrouw Elke Van den Brandt.-** Ik ben blij dat de collegevoorzitter er de aandacht op vestigt dat er wel degelijk een capaciteitsprobleem is. Beweerd werd dat alle ouders hun kinderen naar een paar elitescholen willen sturen. Ik denk dat we die mythe ondertussen wel hebben ontkracht. In een aantal gemeenten zitten alle scholen aan het maximum van hun capaciteit. Wie dat probleem niet benoemt, ontkent de realiteit.

We zijn hier vandaag om over het systeem te spreken. Ik ben blij dat we het kind niet met het badwater zullen weggooien. We moeten werken aan de technische aspecten. Er is nood aan een grondige evaluatie. Ik hoop dat we in de commissie Onderwijs de nodige tijd kunnen nemen om die evaluatie in te kijken en te bespreken. Ik hoop ook dat we blijven werken aan een gecentraliseerd inschrij-

vingssysteem, want het biedt een antwoord op echte problemen.

U zegt dat de evaluatie van de inhoudelijke criteria voor later is. Voor wanneer dan? Wie zal dat doen? Wat is de tijdslijn daarvoor? We willen dat debat allemaal graag aangaan, aangezien verschillende mensen kritiek geven op een aantal criteria.

De resultaten zijn inderdaad nog niet bekend. Ik veronderstel dat we de cijfers krijgen zodra ze beschikbaar zijn.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Mijnheer de collegevoorzitter, u stelt voor dat we ons zouden inbeelden wat er zou gebeurd zijn als het LOP geen nieuw systeem had ontwikkeld, want dan hadden de mensen in de kou staan wachten, zoals vroeger het geval was.

Neemt u mij niet kwalijk, maar u organiseert de chaos door een GOK-decreet in te voeren, terwijl u een oppositiepartij hebt die zo vriendelijk was u te waarschuwen voor het feit dat er chaos op komst was in Brussel. Het was mevrouw Marleen Vanderpoorten, iemand van uw partij, die het GOK-decreet invoerde. Wij vroegen haar daarmee op te passen, aangezien wij in Brussel met de specifieke situatie van de tweetaligheid zitten. U slaat dat allemaal in de wind, u creëert wachtrijen en dan beweert u dat we zonder het nieuwe systeem nog wachtrijen zouden hebben. Als u het GOK-decreet in Brussel niet had ingevoerd, dan was er sowieso geen sprake geweest van een probleem.

**Mevrouw Elke Van den Brandt.-** Hebt u het GOK-decreet al eens gelezen? Dat bevat regels voor inschrijvingen.

**De heer Herman Mennekens.-** Dat is geschiedenisvervalsing.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** U bent een *backbencher* in deze Raad, maar u moet de commissieverslagen van het Vlaams Parlement eens lezen. Ik heb dat allemaal meegemaakt. Vanaf het begin heb ik gewaarschuwd voor problemen. Toenmalig collegelid Guy Vanhengel heeft dan universitaire instellingen onder de arm genomen om te sleute-

## Lootens-Stael

len aan het GOK-decreet. Hij moest toegeven dat er iets fout liep. U creëert de chaos en achteraf probeert u die chaos met een goocheltruc visueel te doen verdwijnen, maar de problemen blijven natuurlijk bestaan. U kunt voorstellen geen verantwoordelijken aan te wijzen, maar als oppositiepartij doen wij dat wel. U mag ouders die het slachtoffer zijn van het systeem, niet kwalijk nemen dat ze wel zoeken wie voor het falen van het systeem verantwoordelijk is.

**De heer Herman Mennekens.-** Het gaat over een aanmeldprocedure. U kunt zelfs nog niet weten wie gedupeerd is, omdat nog niemand is ingeschreven. Uw discours is dom. *(Met luide stem)*

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Ik ben gedupeerd. *(Roepend)*

**De heer Herman Mennekens.-** Het gaat dus over u? Wij moeten hier vergaderen over uw persoonlijk dossier? *(Roepend)*

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Dat zal blijken. Het gaat over mijn persoonlijk dossier en over dat van alle ouders die in mijn geval zijn. *(Roepend)*

**De heer Herman Mennekens.-** Dat is belangenvermenging. *(Roepend)*

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Het is een schande dat mensen zich niet zouden mogen verdedigen. Bent u niet beschaamd? U zou moeten weg blijven uit deze Raad. *(Roepend)*

**De heer Herman Mennekens.-** Waarom? *(Roepend en rechtspringend)*

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Omdat u verantwoordelijk bent. Het is een schande!

De collegevoorzitter zegt dat de scholen gekozen hebben voor dit systeem. Ik zeg dat dit niet zo is. Ze werden ertoe gedwongen. De scholen waren ongelukkig met het feit dat hun de verantwoordelijkheid is ontnomen.

**De heer Herman Mennekens.-** Met welk recht spreekt u namens de scholen? Is het Vlaams Belang

nu de woordvoerder van de scholen? Dat zou ik eens willen weten.

**De voorzitter.-** Mijnheer Mennekens, het is nu genoeg geweest. U heeft het woord niet! U kan dit later krijgen. *(Hilariteit)*

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Ik kan dat even goed als u, want ik ben verkozen, net als u. Ik stel vast dat uw coalitiepartner CD&V hetzelfde zegt.

**De heer Herman Mennekens.-** Mijn excuses voorzitter, maar er zijn grenzen aan de 'ridiculiteit' die een raadslid kan aanhoren. *(De heer Mennekens verlaat de zaal)*

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** De scholen hebben niet voor het systeem gekozen, maar werden daartoe gedwongen. CD&V stelt samen met mij vast dat men geen vertrouwen meer had in de schooldirecties, terwijl ze de inschrijvingen vroeger wel in goede banen konden leiden. Ze zijn dus niet gelukkig met het systeem en werden er jammer genoeg toe gedwongen om er ook aan te sleutelen.

Open Vld, meer bepaald mevrouw Ampe, pleit voor gelijke kansen. En wat met de belangen van de Nederlandstaligen in deze stad? Wij zijn ook voor gelijke kansen.

**Mevrouw Els Ampe.-** Ik weet niet of u op een andere planeet leeft, maar de voorrang voor de Nederlandstaligen zit in het gelijkemansendecreet vervat.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Neen, dat zit er niet in. U slaagt er niet in de twee met elkaar te rijmen. Daarom hebt u nog maar eens universitaire instellingen onder de arm genomen om er wat aan te sleutelen en op een beperkte wijze een systeem van voorrang in te schrijven. Uw coalitiepartner stelt vast dat dit niet voldoende is en zegt met ons dat er een absolute voorrang voor de Nederlandstaligen zou moeten zijn. Het is geen schande, mijnheer Van Damme, dat mensen kiezen voor het gezond verstand, ook al komt dat overeen met het standpunt van het Vlaams Belang. Als we erin zouden slagen de gelijke kansen voor iedereen te laten samenlopen met een absolute voorrang voor

## Lootens-Stael

de Nederlandstaligen, dan zullen we er misschien komen.

Ik heb de collegevoorzitter over een belangrijk technisch aspect niet horen spreken. Hij heeft een aantal mogelijke problemen opgesomd en gezegd dat die allemaal onderzocht worden. Maar wat gebeurt er met mensen – zoals ikzelf – die niet zijn binnengeraakt? Ze kregen op een bepaald moment de boodschap “verbinding onderbroken”. Die ouders hebben zich helemaal niet kunnen registreren.

Ik stel vast dat de collegevoorzitter koste wat het kost deze procedure wil voortzetten en dus mensen dwingt om juridische stappen te ondernemen. De procedure garandeert geen rechtszekerheid en geen rechtsgeldigheid, dus zullen wij dat moeten doen. *(Aanhoudende samenspraken)*

**De heer Jef Van Damme.-** Mevrouw de voorzitter, kunt u ingrijpen?

**De voorzitter.-** Kunnen de microfoons uitgezet worden? *(De microfoons worden uitgezet. Aanhoudend rumoer en intense samenspraken)*

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** *(Onverstaanbaar wegens afgesloten microfoon)*

**Mevrouw Bianca Debaets.-** Ik wil de collegevoorzitter bedanken voor zijn uitvoerig antwoord. Ik heb toch nog een paar vragen. Mijn ongerustheid werd deels weggenomen, maar niet volledig. Wat gebeurt er met de mensen die er niet in zijn geslaagd zich aan te melden of dat maar veel later hebben kunnen doen? Dat blijft voor mij onduidelijk.

Hoe werd het bedrijf geselecteerd? Heeft het College de voorwaarden inzake overheidsopdrachten al dan niet gerespecteerd? Zal de collegevoorzitter een schadeclaim indienen? Het blijft toch een bijzonder dure operatie, ook al werd ze opgesplitst in de webapplicatie en communicatie. Het bedrijf heeft toch wat steken laten vallen.

Bij wie ligt de juridische verantwoordelijkheid? De ouders zullen zich waarschijnlijk groeperen. Wat indien een rechter in kortgeding beslist de proce-

dure te schorsen? Zal dan van nul af aan worden herbegonnen? Hoe ziet de collegevoorzitter dit en hoe zal hij hierop anticiperen vanuit het College?

Het lijkt me gepast om nog kort stil te staan bij onze stelling inzake het GOK-decreet. Wij vragen inderdaad een evaluatie en herziening van het decreet, maar daarmee vertel ik niets nieuws. De Vlaamse Regering heeft aangekondigd dat ze het decreet zal evalueren, vanuit de vaststelling dat het niet of toch niet optimaal werkt. Ik vind hier niets uit. De kampeertoestanden waren daarvan het bewijs, de elektronische aanmeldprocedure ook. De concentratiescholen zijn concentratiescholen gebleven. De sociale mix is niet echt toegenomen. Het decreet had echter ook een bijzonder pervers neveneffect, namelijk dat Nederlandstalige ouders hun kinderen niet of bijzonder moeilijk ingeschreven krijgen. Blijven beweren dat het GOK-decreet – zoals ik van mijn sp.a-collega's hoor – een schitterend systeem is dat geen mankementen kent, is intellectueel oneerlijk en naïef.

**De heer Jef Van Damme.-** Zeggen dat het niet heeft gewerkt, is ook intellectueel oneerlijk.

**Mevrouw Bianca Debaets.-** Ik heb u niet onderbroken.

Bovendien is dat een kaakslag voor de vele ouders die met de handen in het haar zitten en zich afvragen hoe het nu verder moet met hun kinderen.

Ik vind ook dat de sp.a met gespleten tong spreekt. Ik hoor dat de Vlaamse minister van Onderwijs ook vragen heeft, al zegt hij dat niet met zoveel woorden. Hij zegt dat het evenwicht in onze Nederlandstalige Brusselse scholen niet klopt en spreekt zelfs van een kritisch minimum van 30%. Dat zeggen wij toch ook al jaren? *(Samenspraken)*

Als we de stadsvlucht echt een halt willen toeroepen – en ik ben ervan overtuigd dat de meerderheid dat wil – dan moeten we hiervoor een oplossing zoeken. Want het onderwijs is een van de redenen waarom veel jonge Vlaamse of taalgemengde gezinnen Brussel verlaten.

**De heer Fouad Ahidar.-** Ik ben blij te horen dat er extra plaatsen moeten komen, maar ik wil me nu

## Ahidar

beperken tot de essentie van het debat. Er zijn duizenden kinderen die in ons onderwijs niet gelukkig zijn, die misschien geen toekomst hebben omdat ze de taal niet machtig zijn. Kinderen moeten zeggend goed tweetalig zijn, maar als dat alleen maar dient om later kassier te worden in de GB, dan is dat ook niet goed. Ze hebben soms niet de capaciteiten om door te stromen naar het hoger onderwijs. Maar dat is een ander debat.

De essentie van het debat vandaag is dat er bijna 300.000 euro werd geïnvesteerd in een systeem en in de aankondiging ervan, maar dat het blijkbaar niet heeft gewerkt. Duizenden mensen zijn ongerust omdat ze er niet zijn in geslaagd zich in te schrijven. Wat zal er nu gebeuren? Hoe gaan we die mensen informeren?

De collegevoorzitter zegt dat er vanuit de VGC-administratie zes extra mensen zullen worden ingezet. Wie zal dat betalen? Is dat niet de verantwoordelijkheid van het bedrijf? Het systeem was heel duur en het is onaanvaardbaar dat het niet heeft gewerkt. Hoe kan worden vermeden dat mensen geen vertrouwen meer hebben in het systeem?

Er is een ernstige communicatie nodig. We kunnen schieten op alles en iedereen, maar dat is niet het debat van vandaag. Wij hebben vragen bij het systeem. Als de collegevoorzitter zegt dat hij er niets mee te maken heeft, dan vraag ik me af wat we hier nog doen?

**Mevrouw Els Ampe.-** Ik wil de collegevoorzitter bedanken voor de serene manier waarop hij vele antwoorden heeft gegeven op de terecht kritische vragen van de partijen. Alle partijen hier aanwezig zijn ongerust over de procedure. We moeten de mensen niets wijs maken. Elke partij heeft een ander wereldbeeld en een ander doel, maar elke partij is even bezorgd over het lot van kinderen en hun ouders. Ik denk dat iedereen hier aanwezig, zowel meerderheid als oppositie, begaan is met het lot van die ouders en kinderen. Dus hier komen vertellen dat je een syndicaat vertegenwoordigt terwijl andere partijen dat niet zouden doen, vind ik van het goede teveel. Het valt me op dat het vooral het eigen belang is dat hier bij sommigen voor heel

wat commotie zorgt. Misschien moet het Vlaamse Belang dan ook van naam veranderen naar Eigen Belang Eerst?

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Ik vind het bijzonder grof dat u dat durft zeggen. Wie een juridische actie onderneemt, moet een belang kunnen aantonen. Niet iedereen durft met zijn problemen naar buiten komen en een rechtsprocedure inspannen. Ik moet toegeven dat het voor mij iets makkelijker is. Ik wil ook graag de ellende van de ouders die zich in dezelfde situatie bevinden, mee op mijn schouders nemen. Als u dat probeert te verenigen tot eigenbelang, dan is dat een kaakslag voor al diegenen die nu in rechtsonzekerheid verkeren, die ongerust zijn en die zoals u het zelf zegt, nagelbijtend afwachten hoe het zal aflopen. Ik vind het bijzonder grof dat u en uw collega *backbencher* dit durven zeggen.

**Mevrouw Els Ampe.-** Ik zeg alleen dat het opvalt dat u veel meer emotie toont en meer buiten de lijntjes kleurt, louter en alleen omdat het over uzelf gaat.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Ik toon natuurlijk heel wat emoties en ik denk dat met mij heel wat mensen emotioneel zijn. Later zal wel blijken dat ik in deze het recht aan mijn zijde heb.

**De heer Herman Mennekens.-** Eigen belang eerst, dixit mijnheer Lootens!

**De heer Jef Van Damme.-** Dit antwoord was zeer verhelderend en rustgevend. Ik hoop dat dit met de volgende interventies ook het geval zal zijn. Ik heb een zeer concrete vraag: de collegevoorzitter stelde dat niet alle intermediairen even goed op de hoogte waren van het systeem en fouten hebben gemaakt. Zij werden nochtans allemaal opgeleid. Hoe werden zij opgeleid en wat is er dan misgelopen?

Ik heb dan nog een vraag die misschien veeleer gericht is tot collegelid Bruno De Lille, namelijk of er in elk gemeenschapscentrum wel degelijk intermediairen aanwezig waren. Kan hij zeggen waar dat wel het geval was en waar niet?

**De heer Walter Vandenbossche.-** Mijn vraag is zeer technisch. Stel dat een rechter in kortgeding beslist

## Vandenbossche

dat de uitvoering van de beslissing moet worden geschorst, is er dan een plan B? Ik denk dat wij ons moeten voorbereiden op de mogelijkheid dat de rechterlijke macht, op grond van de feiten, deze beslissing neemt.

**De heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter.-** Mevrouw Van den Brandt, wij zijn nu bezig met de evaluatie van de problemen. De evaluatie van de prioriteiten moet gebeuren door de LOP's, die ter zake bevoegd zijn.

De heer Van Damme heeft gewezen op een chronologisch probleem. Dat is inderdaad één van de criteria, omdat scholen op dat vlak met steeds meer problemen worden geconfronteerd.

In verband met de vraag van de heer Vandenbossche, wens ik erop te wijzen dat het in dit stadium gaat om een aanmelding, niet om een inschrijving. Voorts moet in het kader van een gerechtprocedure, schade bewezen worden. Ik neem aan dat er nu veel mensen heel boos zijn omdat ze niet zijn binnengeraakt. Er bestaan nochtans wel degelijk een telefoonnummer en een website waarop heel veel oproepen binnenkwamen. Die oproepen werden ook beantwoord. Men kan overigens nog altijd contact opnemen per telefoon of per mail.

Als reactie op de opmerking van de heer Ahidar, kan ik u zeggen dat de helpdesk beter werd bemand. Ik heb het aantal medewerkers opgetrokken van twee naar zes en er komen nu ook nog vijftien medewerkers van het bedrijf zelf bij. Ik denk dat het duidelijk is dat die beslissing niet vrijblijvend is. Iedereen kan ons contacteren, inlichtingen krijgen en er zullen ook persoonlijke gesprekken volgen. Ook de mails van diegenen die alleen hebben ingelogd, worden opgevolgd.

De juridische evaluatie moet gebeuren na 31 januari 2010 en pas dan kunnen wij beslissen welke stappen er moeten worden ondernomen. Ik ga daar nu niet verder op in.

We moeten vergelijken met de situatie van vorig jaar. Toen waren er veel mensen die hun eerste

keuze niet gekregen hebben. De scholen hebben nu eenmaal maar een beperkt aantal plaatsen.

Het GOK-decreet van 2002 zal geëvalueerd worden na een beslissing van het Vlaams Parlement. Het is duidelijk dat er veel ongenoegen heerst over de inhoud van dit decreet. Men mag echter niet vergeten dat de sociologische gegevens sedert 2002 grondig gewijzigd zijn en dat het capaciteitsprobleem steeds groter is geworden. Dat is trouwens niet alleen meer het geval in Brussel: hetzelfde doet zich ook voor in Gent en Antwerpen. Het is dus nodig dat Vlaanderen zich beraadt over het GOK-decreet.

Ik ben ervan overtuigd dat het geenszins de bedoeling is van CD&V kansarme kinderen uit te sluiten. De basisdoelstelling van het GOK-decreet is iedereen kansen te geven op decent onderwijs.

Mevrouw Debaets, u hebt een vraag gesteld in verband met de procedure van de overheidsopdrachten, naar aanleiding van de problematische start van de elektronische aanmeldingsprocedure. Digipolis was het enige bedrijf dat een dergelijk systeem had ontwikkeld en dat gratis een bron ter beschikking heeft gesteld. Gent en Antwerpen zijn gestart met een dergelijke toepassing en ook daar zijn er problemen, terwijl er minder criteria zijn dan in Brussel.

De juridische verantwoordelijkheid ligt bij de inrichtende machten. Dat neemt niet weg dat wij iedereen zo goed mogelijk zullen bijstaan.

De intermediairen werden wel degelijk opgeleid. Op bepaalde ogenblikken hebben zij zes, zeven mensen tegelijk willen aanmelden en hebben ze nagelaten de procedure geval per geval op te starten.

**Mevrouw Elke Van den Brandt.-** De collegevoorzitter zegt dat omwille van het capaciteitsprobleem, voor het secundair onderwijs het moment van aanmelden als criterium is genomen. Ik ben echter van oordeel dat het principe dat de eerste aan de meet, de meeste kansen heeft, niet haalbaar is. Het is fundamenteel oneerlijk en in tegenspraak met het principe van het GOK.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Wat gebeurt er nu met mensen die niet binnengeraakt zijn? Komen zij nu opnieuw achteraan in de rij te staan? Vroeger was iedereen die in de rij stond gelijk. Dat is nu niet meer het geval. Hier is geen rechtszekerheid meer. Dit is zelfs rechtsongelijkheid.

**De heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter.-** Die mensen kunnen nog altijd bellen of mailen en hun oproepen zullen worden beantwoord.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Wij zullen niet nalaten op te treden voor de mensen die geïntimideerd worden, terwijl zij alleen opkomen voor hun rechten. Het is goed dat parlementsleden die taak op zich nemen. Wij zullen ons niet laten intimideren, beste collega's van sommige meerderheidspartijen.

**De voorzitter.-** Tot besluit van de samengevoegde interpellaties heeft de heer Dominiek Lootens-Stael een motie van aanbeveling ingediend.

- *De incidenten zijn gesloten.*

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter.-** Op vraag van de collegevoorzitter stel ik voor de vraag en de actualiteitsvraag die tot hem gericht zijn, nu eerst te behandelen. (*Instemming*)

### VRAAG (R.v.O., art. 59)

**De stijging van het aantal vacatures voor leerkrachten in het Nederlandstalig onderwijs te Brussel.**

**De heer Dominiek Lootens-Stael.-** Naar aanleiding van een recent gestelde vraag in het Vlaams Parlement aan de minister van Onderwijs, blijkt dat het aantal vacatures voor leerkrachten overal in Vlaanderen daalt behalve in Brussel.

Hier stelt men integendeel de omgekeerde tendens vast: een toename van het aantal vacatures met niet minder dan 40,19%, in schril contrast met de daling - in de rest van Vlaanderen - met 29% van het aantal werkaanbiedingen. In Brussel geraakt 1 op de

20 of 5% van de lerarenfuncties niet ingevuld, in Vlaanderen slechts 1 op de 200 of 0,5%.

In tijden van crisis en toenemende werkloosheid is deze situatie op zijn minst merkwaardig. Een verklaring voor het fenomeen zou, volgens de berichtgeving omtrent deze vraag, liggen in het feit dat jonge leerkrachten enerzijds de hoofdstad slecht bereikbaar vinden en anderzijds afgeschrikt worden door de grote aanwezigheid van anderstalige leerlingen in de klassen.

Diametraal tegenover de inhoud van deze berichtgeving staat het feit dat dit College geen enkele gelegenheid onbenut laat om uit te bazuinen dat alles in het Brussels Nederlandstalig onderwijs van een leien dakje loopt, dat de scholen het hier qua prestaties zelfs beter doen dan elders in het land, dat de kwaliteit van het onderwijs bijzonder hoog ligt.

Hoe verklaart u in dat geval deze cijfers? Dienen wij daaruit af te leiden dat leerkrachten liever niet werken in een kwalitatief hoogstaande omgeving? Houdt de reactie van de sector - na de cijfergegevens in verband met schoolresultaten eerder verstrekt door minister Smet - geen scherpe ontkenning in van de 'goed nieuws'- show die hier, in de hoofdstad, tegen wil en dank wordt opgehangen? Zijn, na de Vlaamse minister, nu ook de leraren niet vertrouwd met de werkelijkheid en daardoor weerhoudend om naar Brussel te komen werken? Loopt er dan iets mis met uw communicatie over de werkelijke toestand binnen het Nederlandstalig onderwijs in het Brussels hoofdstedelijk gewest?

**De heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter.-** Scholen zoeken hun leerkrachten op velerlei manieren: contacteren van wie spontaan solliciteerde, aanspreken van netwerken (ouders, andere scholen, koepels, vakbonden...), publicatie van de vacature (op de schoolwebsite, op de koepelwebsite, [www.onderwijsinbrussel.be](http://www.onderwijsinbrussel.be)...) en ook publicatie bij de arbeidsbemiddelaars VDAB en Actiris. In elk geval zijn de cijfers van VDAB en Actiris dus zeker geen absoluut correcte afspiegeling van de vacatures in het onderwijs.

De VDAB-databanken bevatten, naast de zogenaamde Vlaamse vacatures, ook vacatures van

## Vanraes

Brusselse scholen (Nederlandstalig én Franstalig). Uit navraag bij het departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap blijkt dat in de VDAB-cijfers die eerder werden gebruikt ter voorbereiding van het antwoord op de vraag van de heer Paul Delva, men enkel rekening heeft gehouden met de gekende vacatures in deze databank van scholen in Vlaanderen.

De gebruikte Actiris-cijfers bevatten evenwel de ingestuurde onderwijsvacatures van het Franstalig én Nederlandstalig onderwijs. Om een cijfermatige indruk te geven: op 12 januari 2010 zijn er bij Actiris vier vacatures van Nederlandstalige scholen (basis- en secundair onderwijs) te vinden, tegenover een negentigtal Franstalige onderwijsvacatures. Met enige zin voor understatement besluiten we dan ook dat de kans reëel is dat de stijging van de onderwijsvacatures bij Actiris, zoals weergegeven in het antwoord aan Vlaams parlementlid Paul Delva, op het conto van het Franstalig Brussels onderwijs te schrijven is.

Los van deze bedenkingen worden vacatures in Brusselse scholen inderdaad minder vlot ingevuld dan in Vlaanderen, ook in deze economische crisis. Het Brussels Nederlandstalig onderwijs heeft immers enkele structurele handicaps tegenover scholen in Vlaanderen.

Ik geef u enkele voorbeelden. Scholen in Brussel moeten immers méér in Vlaanderen een beroep doen op de instroom van leerkrachten die veraf wonen en dus 'vervoersgevoelig' zijn. Minder dan 10 procent van de leerkrachten uit het Brussels Nederlandstalig onderwijs woont in Brussel. Het Brussels Nederlandstalig basisonderwijs zit in een groeimodel, waardoor we steeds meer leerkrachten nodig hebben. We hebben het daarover daarnet gehad en ik denk dat iedereen zich daarvan bewust is. Lesgeven in het Brussels Nederlandstalig onderwijs vergt inderdaad meer aanpassingsvermogen en inzet van de leerkracht in vergelijking met lesgeven in een homogeen Nederlandstalige klas en in een homogeen Nederlandstalig taalgebied. Dit schrikt ongetwijfeld een deel van de leerkrachten die een onderwijsbaan zoeken af. Daarom blijft de VGC de leerkrachten in de scholen ondersteunen.

Dit doen we op verschillende manieren. De campagne 'Word leerkracht' bij de leerlingen van de derde graad secundair onderwijs om het beroep te promoten. De VGC organiseert ten tweede Stadsklassen voor leerkrachten zodat ze de stad leren ontdekken en eventueel gestimuleerd geraken om er te komen wonen. Ook is het zo dat het Onderwijscentrum Brussel samen met de vzw Voorrangsbepaald Brussel een basisvorming voor beginnende leerkrachten en onthaaldagen organiseert. Het project 'Frans voor leerkrachten' wordt voortgezet, zodat leerkrachten beter voorbereid worden op het taalexamen Frans. Gezien de demografische groei die het Brussels hoofdstedelijk gewest kent, kunnen we ervan uitgaan dat we in de toekomst nog meer leerkrachten nodig zullen hebben. We zullen samen met de Vlaamse Gemeenschap en de verschillende lerarenopleidingen onderzoeken hoe we dit kunnen opvangen. Alle ideeën en voorstellen zijn welkom en dat is niet cynisch bedoeld.

**De heer Dominiek Lootens-Stael.**- Dank u daarvoor. We zullen ten gepaste tijde een bundeltje ideeën overmaken. We hopen dan ook dat ze in de praktijk zullen worden omgezet. Ik leer uit uw antwoord dat de cijfers die in de vragen in het Vlaams Parlement werden gegeven, in feite niet helemaal exact zijn. De vraag is dan ook of daarover geen exacte cijfers bestaan. Men moet bij Actiris gaan vragen welke vacatures er zijn in het Nederlandstalig onderwijs. Het departement Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap heeft daar dus blijkbaar zelf geen zicht op. Dat is wel een merkwaardige vaststelling.

## ACTUALITEITSVRAAG (R.v.O., art. 61)

### De oprichting van de 'taskforce Brussel'

**Mevrouw Elke Van den Brandt.**- Ik las deze week in *Brussel Deze Week* dat er een taskforce Brussel van start gaat. Dat is iets dat reeds werd aangekondigd in de beleidsnota van de minister voor Brussel. Het is de bedoeling dat er een kerntakendebat wordt opgestart tussen de Vlaamse overheid en de VGC. Gezien het debat dat we hier net hebben gehad, lijkt me het geen overbodige luxe dat er heel duidelijke afspraken worden gemaakt over wie voor wat bevoegd is. De berichtgeving zegt zelf dat er weinig

## Van den Brandt

details beschikbaar zijn, maar het zijn de details die mij prikkelen en die ik graag van u had verkregen.

Het is een belangrijke taskforce en het lijkt me goed dat we ze opvolgen vanuit dit orgaan. Ik ben in de beleidsnota gaan kijken om een zicht te krijgen op de details. Daar wordt er gezegd dat er een ambtelijke overlegstructuur zou zijn, maar wie wordt er effectief betrokken bij die taskforce? Wat is de timing en welke doelstellingen heeft men meegekregen? Er staat in de beleidsverklaring dat die taskforce driemaandelijks rapporteert aan de minister. Als men beleidsvoorstellen of concrete ideeën heeft, dan komt men ze zowel tot bij u als tot bij de Vlaamse minister, maar mijn vraag is of u ook inzage gaat krijgen in de driemaandelijks rapportering? Kunnen we daar zelfs vanuit de beide parlementen inzage in krijgen? Moeten wij u driemaandelijks interpellieren voor een stand van zaken of gaan we die informatie automatisch krijgen?

Een andere zaak die erin staat: een van de doelstellingen is dat de taskforce de Brusselnorm en de Brusseltoets zou evalueren. Dat is geen evidentie en daar zijn heel wat studies over gedaan. Maar het is ook heel belangrijk om te weten dat er over die Brusseltoets en de Brusselnorm verschillende interpretaties bestaan. Mijn vraag is dan ook welke definitie van die beide instrumenten er wordt meegegeven. Als men zegt dat 30 procent van de investeringen in Brussel door de Nederlandstalige overheid gebeuren of men zegt dat 5 procent van de Vlaamse middelen naar Brussel moet gaan, dan is dat een andere manier van interpreteren. Welke definitie heeft deze taskforce meegekregen? Want men moet natuurlijk weten hoe men de zaken moet opvolgen.

Een veel politiekere vraag is of het inderdaad de bedoeling is dat wij die Brusselnorm in alle VGC-domeinen zullen nastreven. Als het de taak is om dit te controleren, moet dat inderdaad in al die domeinen. We weten heel goed dat we er bijvoorbeeld voor het onderwijs niet in zullen slagen om de norm van 30 procent te halen. Dat is ook niet de doelstelling van het College. Dat wil vooral 20 procent blijven behouden.

De Raad der Wijzen is onlangs van start gegaan - dat is ook een denkgroep, maar dan samengesteld uit ambtenaren - die het intern kerntakendebat in Brussel moet gaan bekijken: de verhouding tussen het Brussels Parlement, de VGC en alle andere instellingen en vooral ook met de gemeenten. Deze twee organen moeten toch wel met elkaar kunnen overleggen. Is er een afstemming tussen de werking van beide organen, zijn er mensen die in beide organen zitting hebben en op welke manier gaat dat gebeuren?

**De voorzitter.-** Ik herinner eraan dat men zich bij een actualiteitsvraag aan de tekst moet houden.

**De heer Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter.-** Ik ga helaas het enthousiasme van mevrouw Elke Van den Brandt even moeten fnuiken, want ik ga niet veel kunnen antwoorden. De rol en de bevoegdheidsverdeling tussen de Vlaamse overheid en de Vlaamse Gemeenschapscommissie moeten in de komende jaren inderdaad samen onder de loep worden genomen. Dat is duidelijk. We waren allebei aanwezig toen Vlaams minister Pascal Smet in de samenwerkingscommissie sprak over dat kerntakendebat, dat er afspraken moeten worden gemaakt over de rol, de opdracht en de financiering van elk een in functie van een partnership.

Het kerntakendebat is zonder twijfel noodzakelijk om een slagkrachtig en coherent beleid te kunnen voeren in Brussel, maar tot op heden zijn er geen formele afspraken gemaakt. Zoals gezegd in de samenwerkingscommissie van 14 december 2009 moet er vooraf een politiek overleg plaatsvinden tussen het College van de VGC en de Vlaamse Regering om deze taskforce te bevestigen en om uit te maken welke de samenstelling, de onderwerpen en de timing zullen zijn. Noch het College van de VGC, noch onze administratie kregen tot op heden een formele vraag ter zake. Ik wacht dus totdat men vanuit Vlaanderen contact met ons opneemt. Jammer genoeg kan ik u weinig concrete antwoorden geven op deze vraag.

Wat uw laatste vraag betreft met betrekking tot de afstemming met de Raad der Wijzen, kan ik u verduidelijken dat deze raad als orgaan bestaat in de schoot van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en zich uitsluitend zal bezighouden met het kern-

## Vanraes

takendebat van het Gewest. Het gaat dus om twee totaal aparte organen en de opdrachten zijn totaal verschillend.

**Mevrouw Elke Van den Brandt.**- Dan betreur ik - samen met u waarschijnlijk - dat er zaken worden aangekondigd, die eigenlijk nog niet zijn verwezenlijkt. Ik hoop dat zoiets geen systematische politiek wordt van de betrokken personen.

## VRAAG OM UITLEG (R.v.O., art. 60)

### De financiële situatie van Wiels

**Mevrouw Annemie Maes.**- In de commissie Financiën van het Brussels Parlement is gisteren de financiële situatie van Wiels ook al aan bod gekomen. Een aantal van de hier aanwezige parlementsleden zijn daar ook tussengekomen en het antwoord ziet er niet goed uit. De minister-president verklaarde dat Brussel zijn rol heeft gespeeld en hij schuift de hete aardappel door naar het federale niveau. Het gaat om een financieel geschil met betrekking tot een mogelijke belangenvermenging tussen Wiels en Beliris, een federale materie dus. En hoewel die renovatie via Beliris een bevoegdheid is van de federale overheid en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wil ik deze situatie ook hier aankaarten. De VGC geeft immers subsidies aan Wiels, zij het niet voor de renovatie van het gebouw, maar voor de artistieke werking.

Ik zou toch willen onderstrepen dat een kunstencentrum als Wiels een zeer belangrijke functie heeft. Zeker op de korte tijdsspanne van twee jaar is het een belangrijke speler geworden in de hedendaagse kunst. De tentoonstellingen van Kusama of Tuymans bijvoorbeeld hebben aangetoond dat het kunstencentrum kan meespelen, zoals het Muhka en het SMAK dat al jaren doen. Zij hebben partners wereldwijd, zoals het Museum of Modern Art of het Tate Modern. Het zou dan ook zeer jammer zijn dat het centrum Wiels zou verdwijnen wegens financiële redenen.

Heeft Wiels de subsidie van de VGC voor zijn werkingskosten intussen al ontvangen? Heeft u enig

idee of er al een tijdelijk akkoord is met Beliris, de federale overheid en/of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de continuïteit van de werking van Wiels te verzekeren? Want volgens het antwoord van Wiels heeft men uitstel tot eind januari, dat is binnen twee weken. Ik hoop dat er een tijdelijke oplossing wordt gezocht en gevonden. Volgt er een gerechtelijk onderzoek en wanneer hebben we daar resultaten van? In elk geval wil ik met deze tussenkomen het belang van het kunstencentrum voor Brussel onderstrepen en vragen wat de VGC kan doen om te zorgen dat het centrum niet zal verdwijnen, want die kans is wel degelijk reëel, volgens het antwoord dat ik gisteren heb gehoord. Ik wil erop aandringen dat het collegelid alles zal doen wat er binnen zijn bevoegdheden ligt, zodat Wiels verder kan werken, zelfs al is de oplossing tijdelijk.

**Mevrouw Bianca Debaets.**- Het was inderdaad mijn initiatief gisteren in de commissie Financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement dat het dossier van Wiels besproken is. Het klopt dat het antwoord van minister Charles Picqué niet hoopgevend was, integendeel zelfs. Eigenlijk was er een politiek akkoord over deze Beliris-kwestie, maar dat wordt niet uitgevoerd en omdat het uitbetalen van een subsidie eindeloos aansleept, staat Wiels nu eigenlijk toch wel op de rand van het faillissement. Dat is volgens mij onaanvaardbaar. Er is de culturele functie, die ze - zoals het collegelid wel weet - met succes vervullen. Collega Annemie Maes sprak over de bijzonder succesvolle tentoonstellingen, met bijvoorbeeld 20.000 toeschouwers voor Tuymans. Naast die culturele functie heeft Wiels ook gezorgd voor een nieuwe dynamiek in de wijk. De buurt Volxem was niet meteen aantrekkelijk in Brussel, maar daar is toch wel een nieuw elan ontstaan.

Die twee redenen zijn voldoende belangrijk om te gaan voor een redding van dat centrum. Bovendien meen ik dat we met de saga die nu toch al maanden aan de gang is, geen goede beurt maken in de nationale en internationale kunstenscène. Dat Wiels bevriende kunstenaars moest aanspreken om een aantal werken af te staan om wat inkomsten in het laatje te brengen, vind ik eigenlijk wel wat vreemd, Brussel onwaardig en eigenlijk wel de wereld op zijn kop. Ik betreur de houding van de minister-president. Hij verklaarde niet alleen dat hij niet wil

## Debaets

tussenkomen vanuit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar dat hij zich ook weinig betrokken voelde. Dat vind ik een vreemde uitspraak.

Ik besef natuurlijk dat het collegelid in dit Beliris-dossier althans niet betrokken of bevoegd is, maar vanuit de VGC is hij wel een partner in Wiels. Mijn enige vraag is of hij bereid is om met zijn federale collega Laurette Onkelinx, die federaal de Beliris-middelen coördineert, en met minister Picqué in gesprek wil gaan en mee aan de kar wil trekken om te zorgen dat er eindelijk een oplossing komt. Het is echt wel vijf voor twaalf voor Wiels, dat op de rand van het faillissement staat. Wiels een stille dood laten sterven is voor mij uitgesloten en onbespreekbaar.

**De heer Bruno De Lille, collegelid.-** De VGC geeft inderdaad subsidies aan Wiels. We zijn betrokken partij en zo voel ik het zeker ook aan. Het zou zeer pijnlijk en jammerlijk zijn als Wiels zou verdwijnen. Het kunstencentrum heeft de beeldende kunsten hier in Brussel of de internationale kant daarvan op de kaart gezet, maar het werkt ook zeer goed samen met de buurt.

Dat is wat de VGC ook zo weet te appreciëren aan de werking van Wiels. Dit is overigens de reden waarom de VGC Wiels is gaan subsidiëren. In 2009 ontving Wiels inderdaad een subsidie van 40.000 euro. Al de werkingskosten voor 2009 zijn vanaf februari per kwartaal uitbetaald door de administratie. Uiteraard is dit een zeer beperkt bedrag. De VGC staat amper in voor 6 tot 7 procent van alle benodigde werkingsmiddelen. De VGC-subsidiëring alleen zal Wiels dus zeker niet redden. Zo bescheiden moet men nu ook wel zijn.

Ik hoorde gisteren het antwoord van minister-president Charles Piqué in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Het is duidelijk: momenteel bestaat er geen akkoord tussen Beliris en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de continuïteit van de werking van Wiels te verzekeren.

Vanuit de VGC kan men niet meer doen dan de federale collega's ertoe oproepen om toch te probe-

ren om deze problematiek ter harte te nemen en op korte termijn rond de tafel te gaan zitten. Ik denk dat die stap ook eens moet gezet worden. Enkel zo kan men in de eerste plaats tot een noodoplossing komen. Later kan men dan een structurele oplossing uitwerken. Men schuift op dit ogenblik de hete aardappel te vaak naar elkaar door. Het is immers in ieders belang dat het kunstencentrum Wiels blijft bestaan en zijn rol binnen de stad, de buurt en de internationale kunstwereld blijft spelen.

Regels zijn regels en moeten gerespecteerd worden. *Pacta sunt servanda*. Als de Inspectie van Financiën beweert dat er op het vlak van de wet op openbare aanbestedingen overtredingen werden begaan, snap ik dat ze enkel een negatief advies kan uitbrengen. In een dergelijk geval is het niet meer dan logisch dat de minister-president, na dit negatieve advies, eerst wil weten wat er precies aan de hand is vooraleer hij geld laat uitbetalen. Ook al gaat het misschien over een zeer interessant en lovend initiatief: het kan niet zijn dat men de kantjes van het wettelijke gaat aflopen en creatief met regels gaat omspringen. Zeker wanneer het gaat om grote sommen, is dit ontoelaatbaar.

Ik ben ervan overtuigd dat er nergens sprake is van kwade wil. Men heeft vaak vanuit een bekommernis om eindelijk de hand aan de ploeg te slaan, gehandeld. Ik zou de betrokken ministers dan ook willen vragen om hier rekening mee te houden wanneer ze een aantal beslissingen moeten nemen.

Ik ben niet op de hoogte van een gerechtelijk onderzoek. Binnen de VGC zal men er alles aan doen om Wiels te redden van de ondergang. Ik wens dat hier nog eens in deze Raad duidelijk te benadrukken. De middelen en de marge van de VGC zijn echter beperkt. Persoonlijk engageer ik me echter om minister-president Charles Piqué ervan te overtuigen om een tandje bij te steken.

**Mevrouw Annemie Maes.-** Het is geruststellend vast te stellen dat de VGC duidelijk de kaart trekt van het verder voortbestaan van kunstencentrum Wiels.

Ik zou de leden van de Nederlandstalige partijen van deze Raad toch willen oproepen om bij hun

## Maes

partijgenoten op federaal vlak de nodige druk uit te oefenen. De collegeleden Jean-Luc Vanraes en Brigitte Grouwels zijn hier nu niet meer aanwezig. Ik hoop dat de boodschap wordt overgebracht. Ook zij moeten immers de nodige contacten leggen bij de federale ministers en bij al degenen die het dossier kunnen deblokkeren, al is het maar voor een tijdelijke oplossing.

Ik besef terdege dat het hier vooral om een juridisch kluwen gaat. Werden de regels al dan niet gevolgd? Minister-president Charles Piqué zei gisteren bijvoorbeeld nog dat de Beliriskredieten pas werden ingeschreven toen de werkzaamheden al aan de gang waren. Het zal dus blijkbaar geen eenvoudig dossier worden. Ik pleit er wel voor dat alle partners die hier rond de tafel zitten ook op andere niveaus het nodige doen om dit kunstencentrum te redden.

- *Het incident is gesloten.*

## VRAAG (R.v.O., art. 59)

### Financiële steun voor de vzw Sport en Spel

**De heer René Coppens.**- Zoals collegelid Bruno De Lille zelf terdege weet, biedt de vzw Sport en Spel, zonder lidmaatschap te vragen, tennislessen aan met gediplomeerde, Nederlandstalige trainers. Deze vzw is hierdoor, naast een aantal Nederlandstalige tennisverenigingen die beperktere initiatieven ontplooiën, *in se* de enige, onafhankelijke Nederlandstalige tennisschool in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De tennislessen van vzw Sport en Spel worden momenteel in de sportzalen van het koninklijk atheneum De Toverfluit te Sint-Jans-Molenbeek, in de zalen van tennisclub *Le Chalet* en op de buitenterreinen van tennisclub TK De Ring gegeven. De huur van deze zalen en terreinen is van het allergrootste belang voor de werking van de vzw. Enkel op die manier kunnen er gedurende het hele jaar tennislessen en –stages gegeven worden aan jong en oud.

Vzw Sport en Spel kreeg van bij haar oprichting in 1999 de garantie van de sportdienst van de VGC dat de huur van de sportzalen en –terreinen zowel rechtstreeks als onrechtstreeks zou worden gesubsidieerd. Zo factureert het KA De Toverfluit de huur van zijn sportzalen voor 50% rechtstreeks aan de VGC. In een aantal andere gevallen ontvangt vzw Sport en Spel de standaardhuursubsidies van de VGC. Op die manier kan zij dan terreinen van andere tennisclubs afhuren. Deze huur moet in deze gevallen echter wel geprefinancierd worden door de vzw.

Recent kreeg vzw Sport en Spel echter van de VGC-sportdienst te horen dat men wil blijven zoeken naar een oplossing, maar dat de rechtstreekse subsidiëring zou worden stopgezet. Indien dit effectief gebeurt, betekent dit dat de vzw een groot deel van haar mogelijkheden om tennislessen te geven verliest. Meer nog: ook de werking en het bestaan zelf van vzw Sport en Spel komt hierdoor onherroepelijk in het gevaar. Als klap op de vuurpijl stegen de huurprijzen van de sportaccommodatie nog maar eens. Voor een vzw als Sport en Spel wordt een prefinanciering dan echt moeilijk te dragen.

Rekening houdend met het feit dat deze vzw een groot deel van het Nederlandstalig sportaanbod in het Brussels hoofdstedelijk gewest verzorgt, zou een afbouw van de lessen en de stages door een gebrek aan sportinfrastructuur een grote aanslag betekenen op het Nederlandstalig sportbeleid van de VGC. De kans is bovendien reëel dat de vzw Sport en Spel niet meer naar behoren zal kunnen functioneren. In dat geval zou de VGC dan voor de quasi onmogelijke opdracht komen te staan om, van nul af aan, een gelijkwaardig, kwalitatief hoogstaand, Nederlandstalig tennisaanbod uit te bouwen.

Is het correct dat de VGC-sportdienst de rechtstreekse subsidies voor vzw Sport en Spel schrappt? Zo ja, waarom is men tot dit besluit gekomen? Heeft de VGC een alternatieve financiering uitgewerkt? Gebeurde dit in overleg met de vzw? Noch haar voortbestaan, noch haar reguliere werking zouden immers in het gedrang mogen komen.

Ik verwacht alvast niet alleen een duidelijk maar, zo mogelijk, ook een positief antwoord.

**De heer Bruno De Lille, collegelid.-** Ik geef altijd duidelijke antwoorden. Ik zou er mij met een heel kort antwoord vanaf kunnen maken door te beweren dat het een misvatting is dat de subsidies voor huurkosten stopgezet werden. Niettemin zal ik toch een woordje uitleg geven.

Al jarenlang is het een beleidsmaatregel dat de VGC, binnen bepaalde limieten, 50 procent van de huurkosten van de sportclubs op zich neemt. Tot 2006 werden ter uitvoering van deze maatregel twee systemen gehanteerd. Als de VGC geen overeenkomst had gesloten met de beheerders van sportinfrastructuur, konden de sportclubs, op basis van facturen, een huursubsidie krijgen ten bedrage van 50% van de gemaakte huurkosten. Er bestonden ook een aantal andere systemen waarbij de VGC wel samenwerkingsakkoorden gesloten had met de beheerders van sportinfrastructuur. In die gevallen stuurden deze beheerders een factuur naar de sportclubs. Deze sportclubs moesten dan zelf voor de helft van het gevraagde bedrag instaan.

Op basis van een grondige evaluatie van de samenwerkingsakkoorden in de loop van 2006, waaruit onder meer bleek dat de opsplitsing van facturen voor de beheerders van de sportinfrastructuur vaak een administratieve rompslomp betekende en dat er vraag was naar een eenvoudiger regelgeving, werd beslist om naar een eenvoudiger betalingssysteem over te gaan.

In het kader van het nieuwe 'Sport voor Allen'-decreet van 2007 diende de VGC een nieuw subsidiereglement op te maken voor sportclubs. Daarin werden de huursubsidies geïntegreerd. Hierbij werd beslist om de bedragen voor de huursubsidies rechtstreeks aan de sportclubs uit te keren. Het zijn de sportclubs zelf die dan de diverse facturen volledig moeten betalen. Eerlijkheidshalve lijkt dit me een veel makkelijker en correcter systeem. Als men duidelijk maakt aan de sportclubs dat ze de huurkosten ook bij hun subsidieaanvraag kunnen indienen, kan dit de transparantie enkel ten goede komen. Het maximum subsidiebedrag voor huurkosten werd bovendien opgetrokken van 2.500 euro naar 3.500 euro. Op deze manier kwam de VGC toch ook tege-

moet aan de stijgende levensduurte. Heel deze regeling wordt momenteel uitgevoerd.

Om het voortbestaan en de werking niet in het gedrang te brengen werd er met de vzw naar een speciale oplossing gezocht. Voor de seizoenen 2006-2007 en 2008-2009 werd er een overgangperiode ingebouwd. Hierbij werd eerst het vroegere betalingssysteem gehanteerd. Tijdens het overleg met de vzw werd voorgesteld om deze regeling nog tot het einde van augustus 2010 te verlengen. Op die manier kon het lopende sportseizoen probleemloos overbrugd worden.

Bij de opmaak van het nieuwe beleidsplan voor de periode 2011-2015 zal een nieuwe regeling omtrent de huursubsidie uitgewerkt en toegepast worden. In bepaalde gevallen kan het maximumplafond worden opgetrokken. Men heeft immers vastgesteld dat sommige sportclubs niet alleen een lokale maar ook een bovenlokale werking ontplooiën. Hierdoor moeten deze sportclubs vaak een beroep doen op meerdere sportlokalen. Men zal proberen om ook voor dergelijke clubs een oplossing te vinden zodat ze het maximumbedrag dat zij kunnen besteden de 3500 euro overstijgt.

Ik hoop alvast dat ik de heer René Coppens een duidelijk en positief antwoord wist te bieden.

**De heer René Coppens.-** Ik ben zeer tevreden met dit antwoord. Het is immers een duidelijk, volledig en transparant antwoord. Bovendien zet collegelid Bruno De Lille een goede stap naar de administratieve vereenvoudiging toe. Verder heb ik ook begrepen dat vzw Sport en Spel geen nadeel zal ondervinden van heel deze regeling. De Vlaamse tennisbeoefenaar in het Brussels hoofdstedelijk gewest, die weliswaar onmogelijk kan tippen aan het niveau van Kim Clijsters of Justine Henin, kan op beide oren slapen. Hij of zij zal zijn sport verder kunnen beoefenen.

#### **ACTUALITEITSVRAAG (R.v.O., art. 61)**

#### **De uitspraken van minister Huytebroeck in de commissie Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement**

**Mevrouw Elke Roex.-** Dinsdagochtend hebben we de nieuwe ordonnantie over de wijkcontracten besproken. Er is een discussie geweest in de Brusselse Regering over het al dan niet bepalen van quota voor initiatieven voor sociale economie, omdat collegelid Brigitte Grouwels wilde garanderen dat ook Nederlandstalige initiatieven een kans zouden krijgen binnen de wijkcontracten. In die discussie volg ik de mening van Brussels minister Evelyne Huytebroeck, want voor de sociale economie zijn vooral de activiteiten belangrijk en het zou niet opportuun zijn om daar quota voor Nederlandstalige of Franstalige initiatieven op te leggen.

Minister Huytebroeck voegde daar echter aan toe dat zij tegen elke vorm van een dergelijke verdeling was tussen Nederlandstalige en Franstalige initiatieven die gebruik maken van middelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en ook tegen een verdeling van Franstalige en Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven. In de vorige regeerperiode is gebleken dat er na de verdeling van de middelen van het Gewest aan de gemeenten, de gemeenten enkel Franstalige initiatieven voorstelden.

In Brussel is er een grote nood aan Franstalige én aan Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven. Wij hebben er steeds voor gepleit om de realisatie van Nederlandstalige initiatieven te kunnen garanderen in het kader van het opvangplan. Ook het collegelid heeft in het verleden al gepleit voor een evenredige verdeelsleutel 80/20. Uit de uitspraken van minister Huytebroeck blijkt dat het collegelid de strijd verloren heeft, want er komen geen garanties voor Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven in de Brusselse gemeenten.

Heeft het collegelid hierover reeds overlegd met haar collega's in de Brusselse Hoofdstedelijke Regering? Welke garanties krijgt ze dat er ook Nederlandstalige kinderopvangplaatsen zullen gerealiseerd worden in het kader van het gewestelijk kinderopvangplan? Heeft ze hierover overlegd met haar collega van de Vlaamse Regering en met Kind&Gezin? Hoeveel Nederlandstalige kinderopvangplaatsen kan ze realiseren in samenwerking met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschap?

**Mevrouw Brigitte Grouwels, collegelid.-** Het eerste kinderkribbenplan - het zogenaamde 'plan crèches' - werd door de vorige Brusselse Regering goedgekeurd op 22 maart 2007. De belangrijkste acties daarin betroffen de toewijzing van geco's, de toelagen aan gemeenten voor de uitbouw van infrastructuur en de wijkcontracten. Met het plan op zich was weinig verkeerd. Bij de uitvoering bleek echter dat de gemeenten in het kader van de toelagen voor infrastructuur vooral Franstalige projecten indienen. Een gelijkaardig probleem deed zich voor met de wijkcontracten.

Na een zeer geanimeerde discussie hierover in de Brusselse Regering werd in het voorjaar 2009 een samenwerkingsprotocol tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Vlaamse Gemeenschapscommissie goedgekeurd. Daarin is sprake van "een billijke verdeling van de gewestmiddelen die worden toegekend aan projecten voor de schepping van bijkomende kinderopvangplaatsen, volgens taalrol". Het protocol is van toepassing op zowel de toelagen aan gemeenten voor infrastructuur als op de wijkcontracten. Alhoewel het protocol zelf geen concreet cijfer vermeldt, ga ik daarbij uit van de klassieke verdeelsleutel 80/20.

De geco's maken geen voorwerp uit van het protocol, aangezien daarover al eerder werd beslist. De geco's voor vzw's zijn daarbij wel verdeeld volgens de klassieke verdeelsleutel 80/20. Over de concrete toewijzing werd op 17 november 2007 een overeenkomst afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zowel de geco-overeenkomst als het samenwerkingsprotocol gelden voor onbepaalde duur.

Eind 2009 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de door de gemeenten ingediende projecten voor de infrastructuurtoelagen voor de oproep 2009 goedgekeurd. Daarin zitten twee Nederlandstalige projecten, namelijk in Sint-Jans-Molenbeek en Sint-Agatha-Berchem, samen goed voor ruim 20 %. Eveneens eind 2009 werd in dezelfde periode goedkeuring gegeven aan de 4 wijkcontracten van reeks 13. Daarin werden Nederlandstalige kinderdagverblijven in Sint-Jans-Molenbeek (Bellevue) en in Sint-Gillis (Park-Alseberg) gepland.

## Grouwels

In het Brussels regeerakkoord wordt een tweede kinderkribbenplan gepland “met het oog op een billijke spreiding van de middelen om tegemoet te komen aan de reële behoeften van de twee gemeenschappen”. Begin dit jaar zal de voorbereiding daarvan worden opgestart. Er is over dat plan nog geen overleg geweest met de collega’s in de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Er zijn op dit ogenblik ook geen harde garanties over de verdeling van de middelen. Wel blijft het regeerakkoord van kracht, alsook het bestaande samenwerkingsprotocol, waarin wordt gesproken over een billijke verdeling.

Ik heb over het nieuwe kinderkribbenplan nog geen overleg gepleegd met de Vlaamse Regering of met Kind&Gezin. Ik heb nog geen zicht op het aantal Nederlandstalige kinderopvangplaatsen dat ik kan realiseren in samenwerking met de Vlaamse Gemeenschap, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeenten. Wel heb ik binnenkort een overleg met Vlaams minister Jo Vandeuren, bevoegd voor Welzijn, Gezondheid en Gezin. Daarin zal ik zeker de nood aan extra kinderopvang aankaarten. In het Vlaamse regeerakkoord wordt in elk geval bepaald dat er een mogelijkheid komt van een voorafname voor grote steden, waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

**Mevrouw Elke Roex.-** Ik ben blij om te horen dat er 2 projecten zijn na de oproep van 2009, maar we hangen natuurlijk wel af van het toeval of van de goede wil van de gemeenten om Nederlandstalige projecten voor te stellen. Het is goed dat het collegelid nog zaken kan wijzigen als er geen voorstellen komen van de gemeenten. Hoewel ze in het verleden garanties heeft geëist voor de 80/20-verdeling, omdat we anders afhankelijk zijn van de goede wil van de gemeenten, heeft ze die garanties nu niet gekregen en heeft ze het pleit dus verloren.

**Mevrouw Brigitte Grouwels, collegelid.-** Wat belangrijk is in deze procedure is dat we werkafspraken hebben gemaakt, zodat we al in een heel vroeg stadium weten wat de gemeenten zullen indienen. Heel belangrijk is ook onze samenwerking met de Vlaamse schepenen in de 19 Brusselse gemeenten. In dat verband hebben wij trouwens

binnenkort een afspraak met hen om onze strategie te verfijnen om voldoende Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven van de gemeenten te garanderen.

**Mevrouw Elke Roex.-** Het collegelid probeert te verantwoorden waarom ze die afspraak niet heeft kunnen maken. In het verleden heeft zij, maar ook haar collega Walter Vandenbossche, altijd gezegd dat het probleem blijft bestaan dat in de gemeenten de Vlaamse schepenen niet voldoende gewaagd zijn om voorstellen er door te krijgen en dat er een hefboom nodig is vanuit het Gewest. Vandaag spreekt ze zichzelf tegen en zegt ze dat ze het toch via de gemeenten gaan proberen. Ik ben ervan overtuigd dat zij dat moet zeggen omdat zij het pleit verloren heeft.

*-De vergadering wordt gesloten om 12u11.*

*-De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.*

---

# Bijlagen

---

## **1. Ingekomen stukken**

### **Verslag - Indiening**

Verslag uitgebracht door de heer Herman Mennekens en mevrouw Yamila Idrissi namens de Samenwerkingscommissie VGC-Raad en Vlaamse volksvertegenwoordigers gekozen in het Brussels hoofdstedelijk gewest, over de Beleidsnota Brussel: 2009-2014, ingediend bij het Vlaams Parlement door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel – Stuk 412 (2009-2010) – Nr. 1

### **Schriftelijke vragen – Indiening**

Schriftelijke vragen werden ingediend door mevrouwen Bianca Debaets, Carla Dejonghe en Greet Van Linter.

# Trefwoordenregister

---

## **Actualiteitsvraag**

**Zie** De oprichting van de ‘taskforce Brussel’  
De uitspraken van minister Huytebroeck in de commissie Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op 12 januari 2010 en het kinderopvangplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

**Berichten van verhindering**, blz. 191

**De financiële steun voor de vzw Sport en Spel**, blz. 216

**De geïnformatiseerde inschrijfprocedure**, blz. 191

**De haperende start van de online inschrijfprocedure voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel**, blz. 191

**De oprichting van de ‘taskforce Brussel’**, blz. 212

**De problematische start van de elektronische inschrijfprocedure**, blz. 191

**De start van de inschrijfprocedure voor het basis- en secundair onderwijs**, blz. 191

**De stijging van het aantal vacatures voor leerkrachten in het Nederlandstalig onderwijs te Brussel**, blz. 191

**De uitspraken van minister Huytebroeck in de commissie Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op 12 januari 2010 en het kinderopvangplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**, blz. 217

**Het falende nieuwe inschrijfbeleid voor het Nederlandstalig onderwijs**, blz. 191

**Het slecht functioneren van de online aanmelding voor de scholen van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel**, blz. 191

## **Samengevoegde interpellaties**

**Zie** De geïnformatiseerde inschrijfprocedure  
De haperende start van de online inschrijfprocedure voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel  
De problematische start van de elektronische inschrijfprocedure  
De start van de inschrijfprocedure voor het basis- en secundair onderwijs  
Het falende nieuwe inschrijfbeleid voor het Nederlandstalig onderwijs  
Het slecht functioneren van de online aanmelding voor de scholen van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

## **Vragen**

**Zie** De financiële steun voor de vzw Sport en Spel  
De stijging van het aantal vacatures voor leerkrachten in het Nederlandstalig onderwijs te Brussel