

VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

DE RAAD

ZITTING 2021-2022

22 SEPTEMBER 2021

REGLEMENT VAN ORDE

Voorstel tot wijziging van artikelen 29, 60, 61 en 62 en invoering van artikel 60*bis* van het Reglement van Orde van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

– van de heer Fouad AHIDAR –

TOELICHTING

In mei 2021 besliste het Uitgebreid Bureau van de RVG tot de oprichting van een ad hoc werkgroep “Werkzaamheden van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie”. De werkgroep kreeg de opdracht zich te buigen over de nota “voor een levendig en ‘to the point’ parlementair debat met meer impact” van mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit) en eventuele voorstellen te formuleren.

Met dit voorstel tot reglementswijziging worden twee van de voorstellen om tot een dynamischer debat in de plenaire vergaderingen te komen, en waarover binnen de ad hoc werkgroep consensus bestaat, ingevoerd: het onderbrekingsrecht en de mogelijkheid van het Uitgebreid Bureau om actualiteitsdebatten te organiseren, naar het voorbeeld van het Vlaams Parlement.

Wat het onderbrekingsrecht betreft, wordt de duur van de onderbreking evenwel beperkt tot maximaal 1 minuut per spreker (en niet 5 minuten zoals het geval is in het Vlaams Parlement), aangezien de spreektijden in de Raad in het algemeen korter zijn.

De mogelijkheid voor het Uitgebreid Bureau om actualiteitsdebatten te organiseren, wordt voorzien in een nieuw artikel *60bis*. Tot op heden kon enkel de voorzitter hiertoe beslissen overeenkomstig artikel 60, 5, c van het Reglement van Orde. Dit laatste artikel, alsmede de artikelen waarbij wordt verwezen naar de huidige tekst van artikel 60, 5, c, worden bijgevolg aangepast. De reglementswijziging is geïnspireerd op het Reglement van het Vlaams Parlement, doch houdt rekening met kortere spreektijden en de reeds bestaande regeling voor het indienen van moties van aanbeveling en afkeuring in het Reglement van Orde van de Raad.

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 29

In artikel 29 wordt een punt 10 toegevoegd dat luidt als volgt:

“10. Als een volksvertegenwoordiger of een lid van het College een spreker wil onderbreken, richt hij daartoe een verzoek tot de voorzitter. De spreker kan bij die gelegenheid de wens uiten niet te worden onderbroken tijdens zijn rede. In dat geval wordt de interventie gehouden na zijn rede.

De voorzitter staat de onderbreking toe op voorwaarde dat zij rechtstreeks verband houdt met het betrokken onderwerp en de werkzaamheden van de plenaire vergadering niet belemmert.

Onderbrekingen duren maximaal 1 minuut. Zij zijn gericht tot de spreker.

De tijd die gebruikt wordt voor onderbrekingen en de reacties erop wordt niet meegerekend voor de reglementaire spreektijd van de spreker of de onderbreker.

Raadsleden die willen reageren op de interventie van de onderbreker, richten hun verzoek onmiddellijk na afloop van de onderbreking aan de voorzitter.”

VOORSTEL TOT INVOERING VAN ARTIKEL 60bis

Er wordt een nieuw artikel 60bis ingevoerd, dat bepaald is als volgt:

“

AFDELING VI *Actualiteitsdebatten*

Artikel 60bis

1. Het Uitgebreid Bureau kan beslissen een actualiteitsdebat te houden naar aanleiding van het indienen van een of meer interpellaties of vragen om uitleg, of op verzoek van een of meerdere fracties; om het actualiteitsdebat te houden voor of na de overige interpellaties, vragen om uitleg of actualiteitsvragen en om in voorkomend geval een andere maximumspreektijd te bepalen dan bepaald in punt 3.
2. Een actualiteitsdebat wordt in één enkele bespreking rechtstreeks in plenaire vergadering gehouden.
3. a) Tenzij het Uitgebreid Bureau anders beslist, is de maximumspreektijd voor een actualiteitsdebat 10 minuten per fractie.

De eerste spreker is het raadslid dat het eerst een initiatief heeft ingediend, of een raadslid van diens fractie. Indien er meerdere initiatieven werden ingediend, is de volgorde van de fracties die van de volgorde van indiening van de initiatieven.

- b) Tenzij het Uitgebreid Bureau anders beslist, mag het antwoord van het College tevens niet langer duren dan 10 minuten.
4. Tot besluit van het debat in plenaire vergadering kan een motie bij de voorzitter worden ingediend, overeenkomstig artikel 62.

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN ARTIKELEN 60, 61 en 62

Artikel 60 wordt vervangen als volgt:

“

AFDELING V *Actualiteitsvragen*

Artikel 60

1. Leden van de Raad die een lid van het College in plenaire vergadering dringend een mondelinge vraag van actuele aard wensen te stellen, geven de voorzitter van de Raad uiterlijk om 16 uur de laatste werkdag vóór de vergadering kennis van het onderwerp ervan, conform artikel 55, 1.
2. Per vergadering mag elke fractie twee actualiteitsvragen. Per raadslid kan slechts één actualiteitsvraag worden gesteld.
3. De in punt 1 vermelde kennisgeving mag slechts door een enkel lid van de Raad zijn ondertekend.

4. Bij ontvankelijkheid geeft de voorzitter het betrokken lid van het College onverwijld kennis van het onderwerp van de actualiteitsvraag.
5. a) De actualiteitsvragen worden in chronologische volgorde van indiening gegroepeerd per lid van het College. Ze worden volgens een beurtelings per vergadering afwisselende volgorde van de leden van het College op een daartoe voorzien actualiteitsmoment op de agenda van de eerstvolgende plenaire vergadering geplaatst, na de vragen om uitleg.
 - b) Actualiteitsvragen over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd en in afwijking van de in littera a) bepaalde volgorde samen behandeld met de eerst ingediende actualiteitsvraag.
6. a) Het stellen van de actualiteitsvraag mag niet langer duren dan 5 minuten. De vraagsteller dient zich te houden aan het bevragende gedeelte van de ingediende tekst.

Het antwoord van het collegelid mag eveneens niet langer duren dan 5 minuten.

b) In geval van samengevoegde actualiteitsvragen krijgen de eerste en volgende vraagstellers 5 minuten spreektijd.

De overige ingeschreven sprekers, 1 per fractie, behalve de fractie(s) van de vraagsteller(s), krijgen 3 minuten spreektijd.

Het collegelid krijgt 5 minuten extra spreektijd bovenop zijn eerste 5 minuten om te antwoorden, indien er minstens 1 bijkomende vraag wordt gesteld.

c) Na het antwoord van het betrokken lid van het College mag (mogen) de vraagsteller(s) en de andere spreker(s) die het woord voerde(n), repliceren. In de replieken krijgt (krijgen) de vraagsteller(s) 2 minuten spreektijd, de andere spreker(s) die het woord voerde(n) 1 minuut en het betrokken collegelid 3 minuten spreektijd. Na het antwoord van het collegelid krijgt (krijgen) de vraagsteller(s) nog 1 minuut spreektijd.

7. Elke actualiteitsvraag wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin zij wordt uiteengezet.
8. Indien het betrokken lid van het College afwezig is, beslist de vraagsteller of een ander collegelid mag antwoorden. In het andere geval, wordt de actualiteitsvraag omgevormd tot een mondelinge vraag en behandeld conform artikel 58, 1.

Indien de indiener afwezig is, beslist hij/zij of een fractiegenoot de vraag in zijn/haar plaats kan stellen. In het andere geval, wordt de vraag uitgesteld naar een volgend Uitgebreid Bureau, dat dan beslist over doorverwijzing naar plenaire vergadering of commissie.

Als een van de vraagstellers afwezig is in geval dat meerdere actualiteitsvragen over hetzelfde onderwerp werden samengevoegd, blijven de overige actualiteitsvragen geagendeerd en de fractie van de afwezige vraagsteller heeft de mogelijkheid in het debat het woord te voeren conform artikel 60, 6, b).

Indien de indiener de actualiteitsvraag ter zitting intrekt en wenst te laten agenderen voor de volgende plenaire vergadering, meldt hij of zij dat aan de voorzitter. De voorzitter geeft de Raad hiervan akte.

In geen geval mag een actualiteitsvraag onder onveranderde omstandigheden opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting.”

Artikel 61, punt 7, littera g wordt gewijzigd als volgt:

“ g) In voorkomend geval geniet de steller van een overeenkomstig artikel 58, punt 6, littera c), artikel 59, punt 6, littera c) en artikel 60 punt 5, littera b) bij een interpellatie gevoegde vraag voorrang op de in littera’s b) en c) genoemde sprekers.”

Artikel 62, punt 2, littera b en artikel 62, punt 3, littera b, worden gewijzigd als volgt:

“ b) hetzij tot besluit van een overeenkomstig artikel 60*bis* gehouden actualiteitsdebat of een overeenkomstig artikel 61 behandelde interpellatie, ná het antwoord van een betrokken lid van het College en vóór de zitting wordt gesloten.”

Fouad AHIDAR
