



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD**
Plenaire Vergadering
Agenda

Vrijdag 13 juli 2018 vanaf 9.00 uur

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Lombardstraat 69 – zaal 201

1. Ontwerp van verordening (R.v.O., art. 41, 42, 43 en 52)

Ontwerp van verordening houdende vaststelling van de rekening voor het dienstjaar 2017 – Stuk 7A (2017-2018) – Nrs.1 en 2

Beraadslaging en stemmingen

2. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art 59,6)

- Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende de oprichting van een jeugdraad op gewestelijk niveau en ter ondersteuning van het lokale jeugdbeleid
- Vraag om uitleg van mevrouw Cielkje Van Achter aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende samenwerking tussen de VGC en het gemeentelijk jeugdbeleid

3. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende het kindvriendelijk en kindgericht beleid van de VGC en de lokale Brusselse besturen
- Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende een mogelijke kandidatuur van Brussel als Europese Culturele Hoofdstad in 2030
- Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende de werking van de vzw FIX in jeugdinfrastuctuur

4. Actualiteitsvraag (R.v.O., art. 60)

- Actualiteitsvraag van mevrouw Hannelore Goeman aan mevrouw Bianca Debaets, collegelid bevoegd voor Welzijn, Gezondheid, Gezin en Gelijke Kansen, in verband met de resultaten van de studie van het kenniscentrum Welzijn, Wonen, Zorg en Inclusief Brussel over de zorgkracht van persoonlijke netwerken van Brusselaars
-

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan Collegelid Pascal Smet, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk Beleid betreffende de oprichting van een jeugdraad op gewestelijk niveau en de ondersteuning van het lokale jeugdbeleid.

6/6/2018

Begin 2016 hadden we het in deze Raad over de mogelijke oprichting van een 'gewestelijke jeugdraad'. Reeds bij het begin van de legislatuur uitte u de ambitie om op zoveel mogelijk manieren kinderen en jongeren een stem te geven via het jeugdbeleid. U stelde letterlijk 'werk te willen maken van een overkoepelende autonome Brusselse Jeugdraad'.

In eerdere discussies gaf onze fractie al aan niet meteen te staan springen voor de oprichting van een nieuwe gewestelijke jeugdraad. De bestaande VGC-jeugdraad functioneert goed. Het zou dus ook een meerwaarde zijn om deze te laten samenwerken met de tegenhanger aan Franstalige kant, de Conseil de la Jeunesse. Op die manier zouden ook adviezen kunnen gegeven worden over gewestelijke materies. Ook voor u leek deze piste de voorkeur te genieten.

De ambitie aan VGC-zijde werd klaarblijkelijk getemperd door een meer starre houding aan de zijde van de Cocof. Daar zouden nog stappen gezet worden, liet u ons destijds ontvallen. Een parcours zou worden uitgetekend. Vorig jaar werd er bij de Algemene directie Cultuur, Jeugd en Sport iemand aangeworven met in het takenpakket "de ondersteuning van de oprichting van een jeugdraad op gewestelijk niveau". Daaruit valt af te leiden dat de VGC dit dossier nog steeds opvolgt. Naast de 'gewestelijke' of tweetalige jeugdraad heeft de VGC ook altijd duidelijk gemaakt dat ze de oprichting van lokale jeugdraden verder zou ondersteunen.

Over dit alles stel ik graag volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de oprichting van een jeugdraad op gewestelijk niveau? Welk overleg was er de afgelopen maanden met de andere betrokken beleidsniveaus? Welk parcours, waarvan u eerder sprak, werd uitgetekend?
2. Hoe ziet u zo'n samenwerking tussen beide bestaande jeugd raden op gewestelijk niveau concreet functioneren? Wat is het standpunt van de eigen VGC-jeugdraad?
3. Deze VGC-jeugdraad werd in 2016 geëvalueerd. Wat leert u uit deze evaluatie? Is het mogelijk ons deze evaluatie te bezorgen?
4. Welke lokale gemeentelijke jeugd raden werden deze legislatuur opgericht? Op welke manier heeft de VGC deze ondersteund? Welke stappen heeft de VGC gezet om lokale besturen te motiveren over te gaan tot de oprichting van lokale jeugd raden?
5. Het meerjarenbeleidsplan sprak ook over de expertiseontwikkeling- en verspreiding rond beleidsparticipatie van kinderen en jongeren in Brussel. Welke concrete initiatieven werden hiertoe deze legislatuur reeds genomen?

Met dank voor de antwoorden,

Paul Delva

03/07/18

Vraag tot uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter, Raadslid aan Dhr. Pascal Smet, Collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk Beleid betreffende samenwerking tussen VGC en het gemeentelijk jeugdbeleid

Geacht Collegelid,

Op 19 juni 2018 gaf Vlaams minister Sven Gatz, bevoegd voor jeugdbeleid, in de Samenwerkingscommissie verdere toelichting over het jeugdbeleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Hij vermeldde daarbij dat hij de inspanningen van de verschillende beleidsniveaus aanwezig in Brussel in kaart wenst te brengen. Een belangrijke speler inzake jeugdbeleid in onze hoofdstad vormen de 19 verschillende gemeentebesturen: hun rol van nabijheidsspeler en plaatselijke facilitator van kind -en jeugd vriendelijke activiteiten mag niet onderschat worden. Daarom is het ook belangrijk dat in dit domein aandacht wordt geschonken aan kinderen in beide landstalen. Jammer genoeg stel ik vast dat bepaalde lokale jeugddiensten zich louter richten op de Franstalige jeugd en geen werking hebben voor de Nederlandstalige jeugd in hun gemeente. Op deze manier kunnen Nederlandstalige kinderen niet actief deelnemen aan het lokale jeugdleven, tenzij ze Frans spreken. Uw collegevoorzitter stelde reeds dat de lokale verantwoordelijkheid hiervoor bij de Vlaamse schepen ligt, maar ik ben er alvast rotsvast van overtuigd dat u en de VGC-administratie een duidelijke rol in deze te spelen heeft.

Daarom had ik u graag volgende vragen gesteld:

- Kan u een overzicht geven van de Brusselse gemeenten die een actieve Nederlandstalige jeugdwerking hebben en op welke manier dit zich in de praktijk vertaalt? Zijn er gemeenten waarbij er concrete plannen zijn om een lokale Nederlandstalige jeugdwerking op te zetten? Welke gemeenten behouden een weigerachtige houding t.a.v. lokaal Nederlandstalig jeugdbeleid?
- Hoe verloopt de samenwerking tussen de VGC en de lokale jeugddiensten? Vinden er regelmatig contactmomenten plaats tussen de bevoegde administraties? Is er een VGC-aanspreekpunt voor specifieke vragen vanuit het lokale niveau? Zijn er grote verschillen merkbaar inzake dialoogbereidheid tussen de verschillende gemeenten?
- Welke acties onderneemt u om de gemeenten zonder Nederlandstalige jeugdwerking te overtuigen om deze op te zetten?

Ik dank u voor uw antwoord.

Raad VGC

3/07/2018

Verantw: nbo

IP 00014653

interpellaties en vragen

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan Collegelid Pascal Smet, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk Beleid betreffende de het kindvriendelijk en kindgericht beleid van de VGC en de lokale Brusselse besturen.

20/6/2018

Beste collegelid,

Onze hoofdstad is de plek waar vele kinderen groot worden. Brussel is nog steeds het jongste gewest en met duizenden bijkomende kinderen per jaar blijft het een uitdaging om onze stad zo gezins- en kindvriendelijk mogelijk te houden of te maken. De lokale besturen zijn daarin ook heel belangrijk. Het lokaal jeugdbeleid moet – flankerend aan dat van de VGC – zoveel mogelijk kansen bieden aan zoveel mogelijk jongeren.

In Vlaanderen is één van de methodes om lokale besturen te motiveren kindgericht te werken het label 'kindvriendelijke gemeente'. Het is de Vereniging voor Vlaamse Jeugddiensten (VVJ), die de uitreiking van dit label, samen met het departement Cultuur, Jeugd en Media, in goede banen leidt. Het label is zes jaar geldig en toont aan dat een gemeente of stad de beleving van kinderen en jongeren centraal zet en de keuze voor een kindvriendelijk beleid strategisch verankert.

Momenteel kunnen Brusselse gemeenten echter niet intekenen voor het label. Onlangs sprak ik hierover met Vlaams Minister van Jeugd Sven Gatz die aangaf dat dit een lacune is die kon bekeken worden.

Over dit alles stel ik graag volgende vragen:

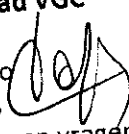
1. Ziet u een mogelijkheid waarbij er een samenwerking opgestart wordt tussen de VGC jeugdadministratie en Vlaamse partners, waardoor het mooie initiatief van het label ook in Brussel uitvoering zou kunnen krijgen? Zal u dit ook opnemen met uw Vlaamse collega?
2. Op welke manier moedigt de VGC vandaag lokale besturen aan om een kindvriendelijk en kindgericht beleid te voeren? Welke rol ziet u daar voor uzelf weggelegd?
3. Eén van de speerpunten uit uw meerjarenplan Cultuur, Jeugd en Sport was het creëren van meer fysieke ruimte, onder andere ook voor jeugd. Dit dankzij meer gedeeld gebruik, meer multifunctioneel gebruik en meer gebruik van (semi)openbare ruimte, met een belangrijke focus op gezins- en kindvriendelijkheid. Hoe werd hieraan tijdens de afgelopen jaren uitvoering gegeven?

Met dank voor de antwoorden,

Paul Delva



Raad VGC
20/06/2018
Verantw: nbo
IP 00014628
interpellaties en vragen



Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan Collegelid Pascal Smet, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk Beleid betreffende een mogelijke kandidatuur van Brussel als Europese Culturele Hoofdstad in 2030.

Op 5 mei werd het nieuwe museum Kanal geopend. Brusselse minister-president Vervoort heeft bij deze gelegenheid nog eens herhaald dat Brussel zich kandidaat wil stellen als Europese Culturele Hoofdstad in 2030. Brussel is dus voor alle duidelijkheid nog niet formeel kandidaat, maar er is wel sprake van het formaliseren van een voorstel tot kandidatuur.

Er zijn reeds voorbereidingen aan de gang. Zo is er zowel een opdracht van het BHG aan Visit Brussels ter berekening van de eventuele economische impact van zo een project, als een opdracht aan het Brussels Kunstenoverleg (BKO) en de Museumraad over het sensibiliseringstraject. Verder is De Brusselse Hoofdstedelijke Regering blijkbaar ook bezig met brainstormen over een eventuele invulling van het cultuuraspect.

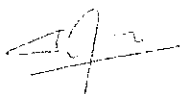
Ik denk dat we het erover eens kunnen zijn dat dit voor Brussel een mooie kans is om zichzelf als culturele pool in de verf te zetten. Naar mijn mening heeft Brussel alles in huis voor een uitstekende kandidatuur. Ook voor het Nederlandstalige culturaanbod in Brussel zou dit een uitgelezen kans zijn de vele mooie initiatieven en projecten in de verf te zetten.

Ik ben me ervan bewust dat dit project nog lang niet concreet is, maar ben toch zeer geïnteresseerd in enkele zaken:

1. Bent u op de hoogte van de voorbereidingen voor een formele kandidatuur voor Brussel als Europese Culturele Hoofdstad?
2. Bestaat er op dit moment een samenwerking tussen de verschillende gemeenschappen rond dit project? Wordt de VGC op dit moment betrokken? Zo ja, op welke manier? Zo nee, heeft u er zich op dat dit in de toekomst wel zou gebeuren?
3. Als Brussel effectief Europese Culturele Hoofdstad zou worden, hoe verwacht u dan dat de VGC voldoende betrokken zal worden?

Met dank voor de antwoorden,

Paul Delva



Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan Collegelid Pascal Smet, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk Beleid betreffende de werking van de vzw FIX in jeugdinfrastructuur.

4/7/2018

Sinds 1 november 2017 kan – naast het aanpakken van schoolinfrastructuur – ook beroep gedaan worden op de diensten van de vzw FIX om werken uit te voeren in functie van de verbetering van jeugdinfrastructuur en sportinfrastructuur. Daarvoor werd binnen de vzw een Team Jeugd opgestart, bestaande uit 4 medewerkers en een instructeur, samen met een halftijdse werfleider.

In een convenant die afgesloten werd tussen de vzw en de VGC werden enkele doelstellingen vastgelegd. Zo is het de bedoeling om elke jeugdinfrastructuur minstens 1 keer per jaar te bezoeken. Er dient een checklist ontwikkeld te worden om elke infrastructuur in detail te controleren en te monitoren. Er zouden jaarlijks eveneens enkele grote werken uitgevoerd worden en FIX krijgt ook een rol in het signaleren aan de VGC van noden en knelpunten die jeugdorganisaties ervaren op vlak van jeugdinfrastructuur. Wat betreft de werkzaamheden in sportinfrastructuur zijn de doelstellingen eerder een eerste stap: voornamelijk het analyseren van toekomstige noden.

Opdat deze nieuwe overeenkomst goed gemonitord zou worden werd vastgelegd om 6 maanden na de eerste inzet van het FIX Team Jeugd een overleg te houden met de VGC voor een eerste tussentijdse evaluatie.

Hierover graag enkele vragen:

1. Werd ondertussen zulke tussentijdse evaluatie uitgevoerd? Wanneer gebeurde dit? Wat waren de conclusies hiervan?
2. Kan u een stand van zaken geven met betrekking tot de realisatie van de vooropgestelde doelstellingen die ik zonet aanhaalde? Hoeveel infrastructuren zijn er in totaal in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Slaagt men erin deze allemaal elk jaar te bezoeken?
3. Welke grote werken werden dit jaar al aangevat en welke staan nog op de planning?
4. Welke noden en knelpunten werden reeds door de vzw FIX gemeld aan de VGC? Hoe speelt u als collegelid daarop in?
5. Welke toekomstige noden op het vlak van sportinfrastructuur werden reeds aangehaald?

Met dank voor de antwoorden,

Paul Delva



Raad VGC

4/07/2018

Verantw: nbo

IP 00014656

interpellaties en vragen



Actualiteitsvraag van mevrouw Hannelore Goeman aan mevrouw Bianca Debaets, collegelid bevoegd voor Welzijn, in verband met de resultaten van de studie van het kenniscentrum Welzijn Wonen, Zorg en Inclusief Brussel over de zorgkracht van persoonlijke netwerken van Brusselaars

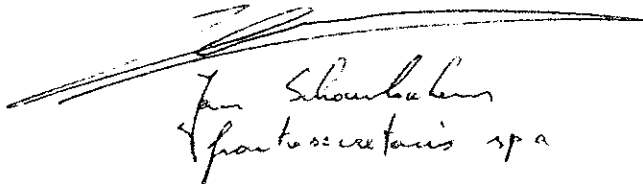
Deze week raakten de resultaten bekend van een studie van het Kenniscentrum Welzijn, Wonen, Zorg en Inclusief Brussel over de zorgkracht van persoonlijke netwerken van Brusselaars. Het kenniscentrum onderzocht of het proces van vermaatschappelijking van de zorg wel haalbaar is voor kwetsbare Brusselaars, en of de toegang tot zorg wordt bemoeilijkt.

Het onderzoek ondervroeg 212 Brusselaars bij acht organisaties: twee organisaties die voornamelijk een middenklasse publiek bereiken en zes organisaties die verschillende groepen mensen in armoede bereiken. De conclusies zijn opvallend: de evoluties naar meer vermaatschappelijking van de zorg staat haaks op de leefsituatie van kwetsbaren, iemand zal pas hulp en ondersteuning vragen als hij of zij die eerst heeft kunnen bieden, de zorgkracht van informele netwerken wordt meer bepaald door sociaaleconomische factoren dan door demografische en contact met professionele hulp versterkt het informele netwerk.

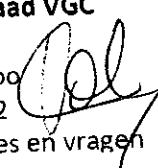
Op basis van deze conclusies formuleert het onderzoek ook vier beleidsaanbevelingen, waaronder deze twee belangrijke: versterk de sociale netwerken van Brusselaars en de vermaatschappelijking van de zorg vraagt om maatwerk. Deze aanbevelingen lijken mij alweer een pleidooi om buurtgerichte zorg te versterken: in de buurt netwerken creëren tussen professionele hulporganisaties en bewoners, zodat de zorgbehoevende bewoners gekend zijn bij de organisaties en omgekeerd.

Deze conclusies stellen de haalbaarheid van de keuze van het Vlaams Welzijnsbeleid om de zorg meer te vermaatschappelijken duidelijk in vraag voor de kwetsbare bewoners van Brussel. Deze resultaten maken mij bezorgd en daarom deze vragen:

1. Heeft u kennisgenomen van deze studie? Hoe leest u deze resultaten en wat zijn uw conclusies hierover?
2. Welke stappen neemt u om ervoor te zorgen dat de kwetsbaren in onze stad de nodige zorg krijgen, ook indien ze geen of een onvoldoende groot netwerk hebben?
3. Heeft u overleg gepleegd met uw Vlaamse collega over dit onderzoek? Wat is het resultaat van dit overleg?
4. Wat is de stand van zaken van de initiatieven van de Vlaamse Gemeenschapscommissie om buurtgerichte zorg te versterken?

610.

Jan Schoubeken
fractiesecretaris sp a

Raad VGC
12/07/2018
Verantw: nbo
IP 00014662
interpellaties en vragen



Hannelore Goeman
12 juli 2018